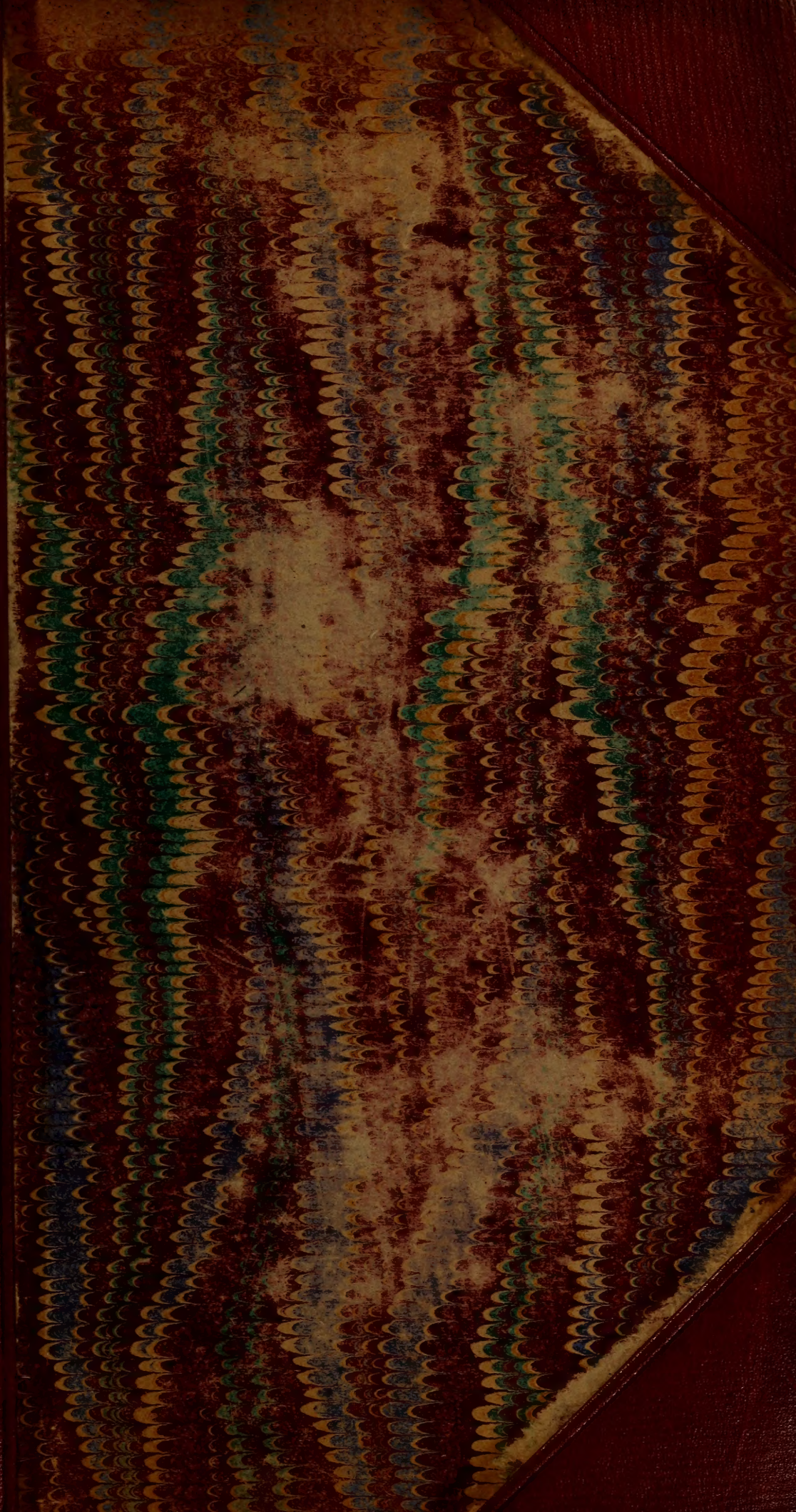
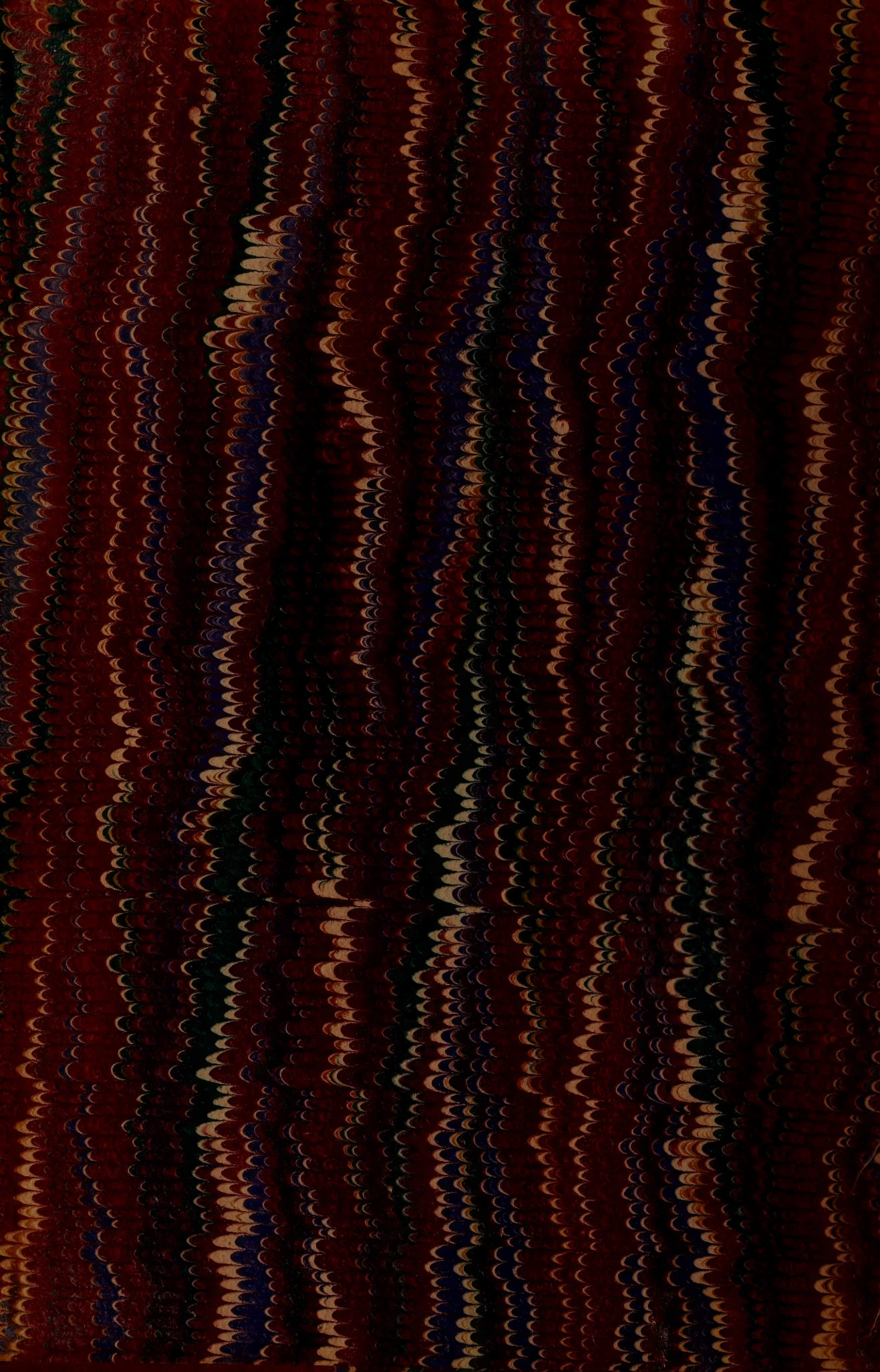
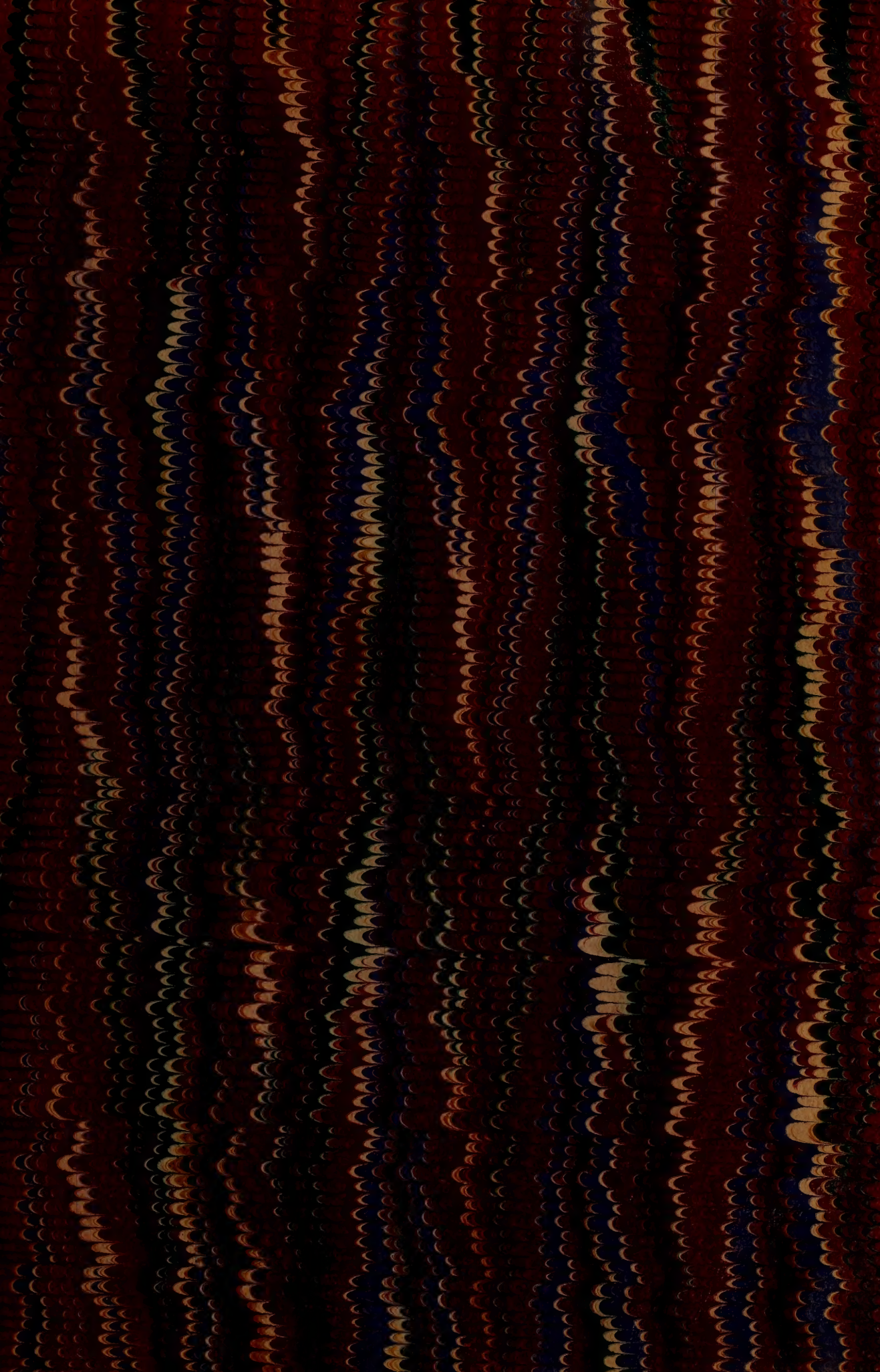
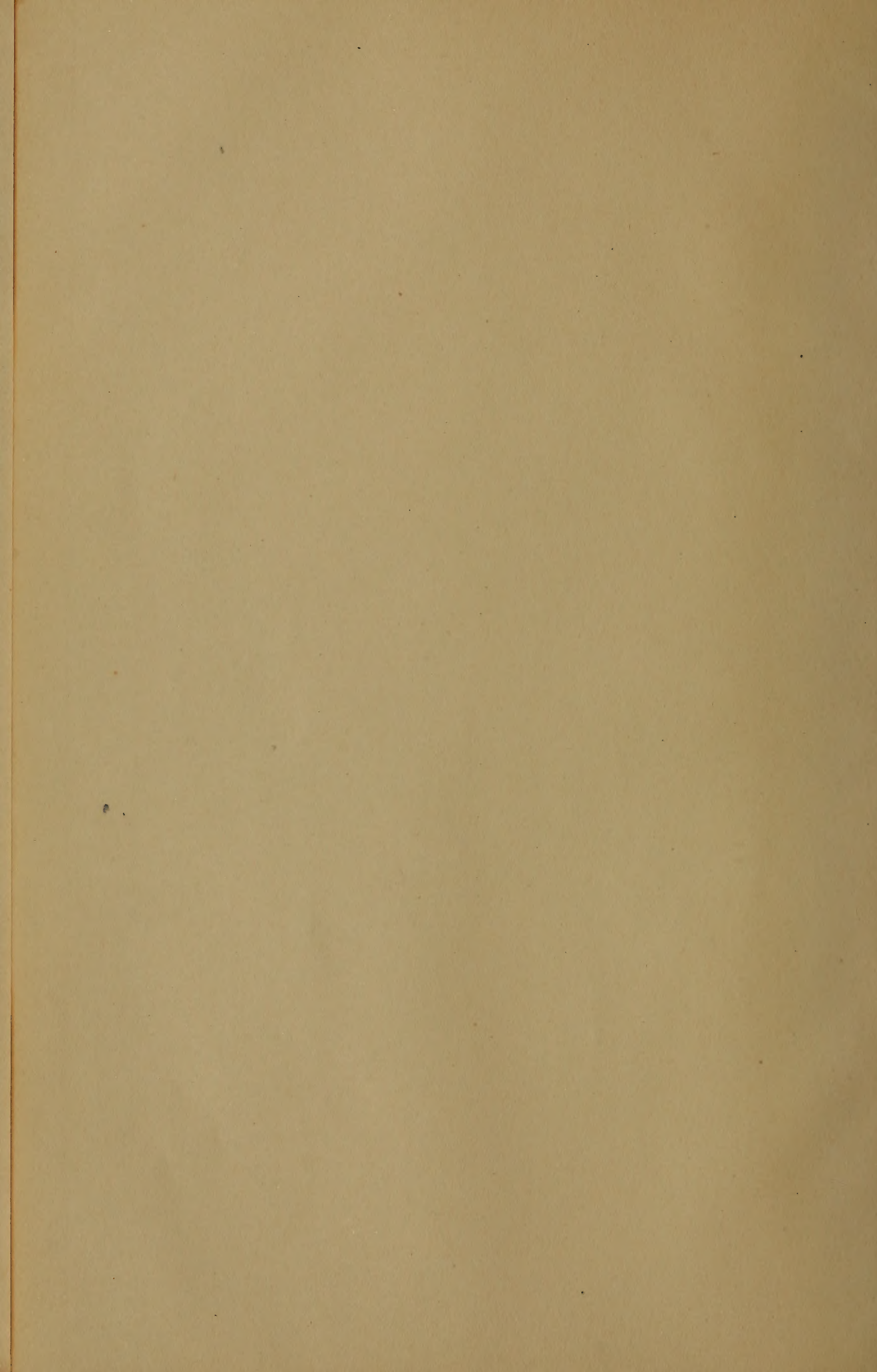


583.47105
M73









6/23/67

SB
413
C12M7Z
BOT

18741
Smith

11

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft

Herausgegeben

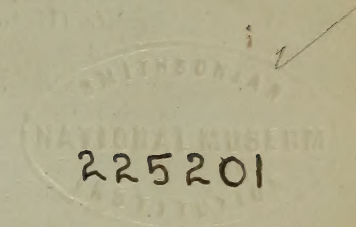
von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz (Berlin).



Zweiundzwanzigster Band

1912.



NEUDAMM.

Verlag von **J. Neumann,**

Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft, Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagdwesen.

Inhaltsverzeichnis des zweiundzwanzigsten Bandes.

	Seite		Seite
Berger, A. , Ein kleiner Beitrag zur Nomenklatur einiger Opuntien . . .	89	Purpus, J. A. , Sieben neue Kakteen aus Mexiko	148, 161
— <i>Opuntia tomentella</i> Berger spec. nov.	147	Quehl, L. , <i>Mamillaria melanocentra</i> Pos.	3
— <i>Opuntia ficus barbarica</i> Berger nom. nov.	181	— <i>Mamillaria Mainiae</i> Kath. Brand. (mit Abbildung)	19
Bödeker, F. , Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen	137, 151, 170	— <i>Mamillaria Scheerii</i> Mühlenpf.	20
— <i>Mamillaria Verhaertiana</i> Böd. spec. nov. (mit Abbildung)	152	— Bemerkungen über einige Arten von Mamillarien aus der Untergattung <i>Coryphantha</i> Engelm., Reihe <i>Aulacothele</i> Lem.	67, 115
Eichlam, F. , †, Mitteilungen aus Zentral-Amerika. X.	4	— Die Blüte der <i>Pelecyphora pectinata</i> K. Sch.	86
Freygang, O. , Eine Reiseerinnerung	56	— <i>Mamillaria recurvata</i> Engelm.	95
Geckler, A. , Viel und wenig	155	— <i>Echinocactus violaciflorus</i> Quehl spec. nov. (mit Abbildung)	102
Gräbener , Verein von Kakteenfreunden in Karlsruhe	14	— <i>Mamillaria strobiliformis</i> Scheer var. <i>caespititia</i> Quehl	110
— <i>Ceropegia stapeliiformis</i> Haw.	19	— <i>Mamillaria lasiandra denudata</i> Haage & Schmidt cat.	110
— <i>Kleinia pendula</i> DC. (mit Abbildung)	69	— Die Blüte des <i>Echinocactus nidulans</i> Quehl	127
— Die Frucht von <i>Cereus triangularis</i> Haw.	95	— <i>Mamillaria Mainiae</i> Kath. Brand.	144
Heese, E. , Über gut wachsende und leicht blühende Arten von Kakteen	1	— <i>Mamillaria macrothela</i> Mart.	145
Jostmann, A. , <i>Pilocereus scoparius</i> Pos.	29	— <i>Mamillaria radicansissima</i> Quehl spec. nov. (mit Abbildung)	164
— Die Rebutische Sammlung	85	— <i>Mamillaria Kunzeana</i> Böd. et Quehl spec. nov. (mit Abbildung)	177
— Vorschlag betr. Einrichtung der Handelskataloge	110	— Die grosse Gartenbau-Ausstellung in Halle (Saale) im September 1912.	188
— Gewächshausgiesskännchen	191	— <i>Echinocactus tetraxiphus</i> Otto	190
Meyer, R. , Weiteres über <i>Echinocactus myriostigma</i> S.-D. und dessen Standortsvarietäten 18.	49	— <i>Mamillaria vivipara</i> Engelm.	190
— <i>Echinopsis obrepanda</i> K. Sch. und <i>Echinopsis Fiebrigii</i> Gürke	33	— <i>Mamillaria decipiens</i> Scheidw.	190
— Über <i>Echinocactus pilosus</i> Gal. (mit Abbildung)	37	Serner, O. , Besprechung der Blüten einiger neuerer <i>Phyllocactus-Hybriden</i>	24
— Über <i>Echinocactus ingens</i> Zucc. und seine Standortsvarietäten	42, 57	Ulbrich, E. , Sukkulente Pflanzen in der Flora von Deutschland	121
— Kulturanweisungen von Labouret	45	Vaupel, F. , Zu unserer Abbildung (<i>Echinocactus Lecontei</i> Engelm.)	4
— Über <i>Echinopsis multiplex</i> Zucc.	72	— Heinrich Brünnow †	17
— <i>Echinopsis Bridgesii</i> S.-D.	94	— <i>Echinocactus nidulans</i> Quehl (mit Abbildung)	50
— Über die Gattung <i>Discocactus</i> Pfeiff. (Untergattung <i>Discocactus</i> K. Sch.)	113	— Fünf neue von J. N. Rose beschriebene Opuntien	60
— <i>Echinocactus Monvillei</i> Lem.	131	— Sieben neue Kakteen aus Kuba	65
— <i>Echinocactus myriostigma</i> S.-D. var. <i>nuda</i> R. Mey. var. nov.	136	— Aus meiner Sammlung	69
— Die Blüten des <i>Echinocactus Lecontei</i> Engelm. und des <i>Ects. Wislizeni</i> Engelm.	143	— <i>Echinocereus De Laetii</i> Gürke (mit Abbildung)	72
— Einiges über <i>Echinocactus texensis</i> Hopff.	167	— <i>Echinocactus pilosus</i> Gal. (mit Abbildung)	86
— <i>Echinocactus macrodiscus</i> Mart.	179	— Zehn neue Opuntien von Griffith aus dem Jahre 1910	91
Mundt, W. , Verhalten der Unterlage beim Pfropfen	78	— <i>Cereus vagans</i> Kath. Brand.	93
— Behandlung der Importen	78	— <i>Cereus nudiflorus</i> Engelm.	94

	Seite		Seite
Vaupel, F. , Zehn neue Opuntien von Griffith aus dem Jahre 1912	171	Eichlam und var. <i>costaricensis</i> Web.	129
— <i>Euphorbia handiensis</i> Burch.	182	— <i>Pilocereus Houlettii</i> Lem. (mit Abbildung)	132
Weidlich, E. , 19. Jahresbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft	81	— <i>Cereus vagans</i> Kath. Brand.	135, 160
— Die Jahres-Hauptversammlung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft zu Hannover am 2. und 3. Juni 1912	97	— <i>Cereus laevigatus</i> S.-D. var. <i>guatemalensis</i> Eichlam (mit Abbildung)	182
Weingart, W. , <i>Cereus Silvestrii</i> Speg.	11	— <i>Cereus serratus</i> Weing. spec. nov.	185
— <i>Cereus Purpusii</i> Weing. (mit 2 Abbildungen)	26	— Tonkästen	190
— <i>Pilocereus scoparius</i> Pos.	45	Neue Literatur 62, 79 111 128 158	191
— <i>Cereus platygonus</i> Otto	50	Berichtigung	64
— <i>Echinocereus Weinbergii</i> Weing. spec. nov.	83	Sitzungen der Deutschen Kakteen-Gesellschaft 14, 31, 47, 63, 76, 96, 111, 128, 159, 160 176, 192	
— <i>Cereus Vaupellii</i> Weing. spec. nov.	106, 127	Programm für die Jahres-Hauptversammlung 1912 in Hannover	79
— Kakteengelände am Rancho San Agustin (mit Abbildung)	118	Jahres-Hauptversammlung	95
— Zu <i>Cereus trigonus</i> Haw. var. <i>costaricensis</i> Web.	121	Vorstandswahl	16
— Der Reif an <i>Cereus trigonus</i> Haw. var. <i>guatemalensis</i>		Verteilung von Kakteensamen an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft	46
		Neue Preisverzeichnisse von Kakteen	30, 47

Verzeichnis

der in Band XXII aufgeführten und besprochenen Pflanzen.

Acanthocereus pentagonus 159.
Agave americana 7.
 „ *angustifolia* 7.
 „ „ var. *Sargentii* 62.
 „ *heteracantha* (86).
 „ *hystrix* (85).
Aloë versch. Arten (189).
Anhalonium fissuratum (14).
Ariocarpus fissuratus 96. (189).
 „ *Lloydii* (82, 96), 139.
Aster tripolium 123, 126.
Atriplex calotheca 125.
 „ *hastatus* 126.
 „ *litoralis* 125.
Begonia incana 123.
Bellis perennis 124.
Bulliarda aquatica 126.
Cactus decumanus 90.
 „ *elongatus* 90.
 „ *ficus indica* 89.
 „ *Harlowii* 66 n. sp., (79, 82).
 „ *Missouriensis* 116.
 „ „ var. *similis* 116.
 „ „ var. *robustior* 117.
 „ *opuntia nana* 89.
 „ *pentagonus* 159.
 „ *placentiformis* 114.

Cakile maritima 125.
Carnegiea gigantea 111.
Cephalocereus Bakeri 158, 159.
 „ *Brooksianus* 66 n. sp., (79, 82).
 „ *Royenii* 158.
 „ *senilis* 42, 64, (85), 138, 140, 158, (189).
Cereus aboriginum (14).
 „ *adscendens* 55, 56.
 „ *alacriportanus* 86.
 „ *alopecuroides* 54.
 „ *amecaensis* 3, 70, 71.
 „ *Anisitsii* 111.
 „ *Aragonii* 182, 183.
 „ *arboreus* 65 nom. nov.
 „ *assurgens* 158.
 „ *aurivillus* (86).
 „ *Baumannii* (189).
 „ *baxaniensis* 9.
 „ *Boeckmannii* (106), 109, 127, 158.
 „ *Brandegeei* (64, 81).
 „ *Brooksianus* 66 nom. nov.
 „ *candicans* (98).
 „ *chalybaeus* 79, (82), 130.
 „ *coryne* (46, 139).
 „ *costaricensis* 121, 130.
 „ *Del Moralii* (189).

Anmerkung: Durch **fetten** Druck sind hervorgehoben neue Arten, Abbildungen und einer Pflanze speziell gewidmete Artikel. Eingeklammerte Zahlen beziehen sich auf nur genannte Pflanzen ohne weitere Angaben. Mit **Fettkursiv** sind nicht zur Familie der Cactaceae gehörige Gattungen bezeichnet.

Cereus Donkelaeri 136.

- „ eburneus 9, 10.
- „ eriophorus (50), 109, 158.
- „ eruca 64, (81)
- „ flagelliformis 3, (11), 14, 140, 157.
- „ „ hybr. Mönninghoffii (98).
- „ geometrizans 9, 10, (46, 139).
- „ giganteus (46, 64), 96, 111, (139).
- „ glaucus (86).
- „ grandiflorus (14), 109, 140, 158, (168).
- „ Greggii (46).
- „ griseus 159.
- „ hystrix 159.
- „ Jamacaru 130.
- „ laevigatus 9, 182, 183.
- „ „ var. guatemalensis **182, Abb.**
- „ Leoni **66 nom. nov.**
- „ lepidotus 94, 158.
- „ longicaudatus 135, 136.
- „ Mac Donaldiae 2, (14).
- „ macrogonus (77, 98).
- „ Mallisoni 140.
- „ Martinii 55, 157, (189).
- „ mixtecensis (189).
- „ multangularis (85).
- „ nodulosus 55.
- „ nudiflorus **94**, 158, 159.
- „ nycticalus 2.
- „ Ocamponis 140.
- „ pectinatus (14).
- „ pellucidus 158.
- „ pentagonus (139).
- „ pernambucensis 53.
- „ peruvianus (46, 82, 98).
- „ „ monstrosus 64, 70, 76.
- „ pitajaya 158.
- „ platygonus **50—56.**
- „ polyrhizus 106.
- „ princeps 7, 9, 10.
- „ Pringlei 85.
- „ Purpusii **26—29 Abb.**, (82), 130.
- „ repandus (50).
- „ ruber (98), 140.
- „ Schenckii (189).
- „ Schottii 111.
- „ serpentinus 71, 158.
- „ serratus **185—188 n. sp.**
- „ setaceus (106).
- „ Silvestrii **11—13**, 79.
- „ Spachianus (1, 12, 13), 32, (46), 78, (96, 98, 157).
- „ speciosus 3, 70, 140, 157, (185, 186, 187), 188.
- „ sublanatus 176.
- „ thelogonus (64, 81).
- „ Thurberi 111, (139).
- „ tortuosus (55), 157.
- „ triangularis **95**, (98), 158.
- „ trigonus 129.
- „ „ var. costaricensis **121, 129—131.**
- „ „ var. guatemalensis 9, **129—131.**
- „ undatus 158.
- „ Urbanianus (106).

Cereus vagans **93, 135, 160.**

- „ Vaupelii **106—109 n. sp.**, 127.
- Ceropegia** stapeliiformis **19—20**, 64.
- „ Woodii (98).
- Coryphantha** cubensis **65 n. sp.**, 79, (82).
- Crassula** Schmidtii (82).
- Discocactus** alteolens

„ Hartmanni	}	113—115.
„ insignis		
„ placentiformis		
„ tricornis		
- Echinocactus** aciculatus (14).
- „ acutissimus 79, (82).
- „ alteolens 113, 114, 115.
- „ Anisitsii 15, (81).
- „ arcuatus 181.
- „ Arechavaletai (140).
- „ asterias (15), 18.
- „ aulacogonus 58.
- „ Beguinii 77.
- „ bicolor 138, (139).
- „ Cachetianus 2.
- „ campylacanthus 181.
- „ capricornus (15), 48, (139), 141, (143).
- „ „ var. major 141.
- „ castaneoides 96.
- „ chilensis 159.
- „ cinerascens (32, 46).
- „ concinnus 2, (46, 63).
- „ contractus 132.
- „ corniger 2, 9, 16, (46), 71, 76, (139, 179, 180).
- „ Cuminghii 2, 140.
- „ cylindraceus (46, 189).
- „ Damsii 15, 16.
- „ De Laetii 15, 16, (81, 140), 141.
- „ denudatus 2, 32, (49, 57), 132, 137, (139, 140), 157.
- „ „ var. Brünnowii (46).
- „ dichroacanthus cristatus (189).
- „ Droegeanus 2 (189).
- „ ebenacanthus (139, 140).
- „ electracanthus (46), 71, (82, 139, 189).
- „ Emoryi 32, 111.
- „ erinaceus 181.
- „ Fenelli (140).
- „ Fiedlerianus 32, (81).
- „ flavovirens (164, 189).
- „ Fobeanus (140).
- „ Fričii 141.
- „ gibbosus 2, (46).
- „ „ var. ferox 132.
- „ „ cristatus (189).
- „ Graessneri 139, (140), 176.
- „ Grahlianus 2, (46).
- „ grandis 59.
- „ Grusonii 57, (98, 139, 189).
- „ Hartmannii 113, 114, 115.
- „ Haselbergii 2, (139, 140), 176, (189).
- „ „ cristatus (57).
- „ hexaedrophorus 2, (46).
- „ „ var. Droegeanus (140).
- „ horizontalonius (46, 82).
- „ horripilus (46), 77.
- „ hyptiacanthus (46).

- Echinocactus ingens** 41, **42—44**, (46), **57—60**, (139, 189).
 „ „ **var. helophorus** 44, 58, 59, 60.
 „ „ **var. Karwinskianus** 44.
 „ „ **var. saltillensis** 44, 58, 60.
 „ „ **var. subinermis** 57.
 „ „ **var. visnaga** 57.
 „ **intermedius** 2, 132.
 „ **Jussieui** (139), 140.
 „ **Karwinskii** 58.
 „ **Labouretianus** (140).
 „ **Lecontei** **4 Abb.**, (46, 82), **143—144**.
 „ **Lenninghausii** 2, (71).
 „ **Lewinii** 64.
 „ **longihamatus** 2, (15, 46, 98, 139, 140).
 „ **lophothele** 127, 138.
 „ **macrancistrus** 2.
 „ **macrodiscus** (46), 79, (82), **179**.
 „ **Malletianus** (32).
 „ **mammulosus** 2, (71).
 „ „ **cristatus** (57).
 „ **Mathssonii** (46).
 „ **microspermus** 2, (46).
 „ „ **var. erythranthus** (140).
 „ **Mihanovichii** 2, 15, (71, 98) 139, (140).
 „ **minusculus** 2, 32, (46, 71, 139, 140), 156.
 „ **Mirbelli ornatus** 2.
 „ **mitis** 112.
 „ **Monvillei** 2, (57), **131—132**, (189).
 „ **multiflorus** 132, (140).
 „ **myriostigma** **18**, (48), **49**, 64 (71), 85, 96, (98), 136, 137, (139), 141, 176.
 „ „ **var. nuda** **136 var. nov.**
 „ **napinus** 112, (140).
 „ **Netrelianus** (46, 189).
 „ **nidulans** **50—51 Abb.**, (81, 82), **127**, 138, (189).
 „ **obrepandus** 36.
 „ **Odieri** (139, 140).
 „ **ornatus** (98, 139, 140), 176 192.
 „ **Ottonis** 2, (46), 71, (140), 176.
 „ „ **var. tenuispinus** (46).
 „ **pentacanthus** 138.
 „ **peruvianus** (140).
 „ **Pfeifferi** (46, 140), 164.
 „ **phymatothelos** (82).
 „ **pilosus** **37—42 Abb.**, (46, 82), **86—87 Abb.**, 138, (139, 189).
 „ **pilosus var. Steinesii** 41.
 „ **placentiformis** 113, 114.
 „ **platensis** 2, (46, 71, 140), 141.
 „ **platyacanthus** 58.
 „ **platycephalus** 169.
 „ **Poselgerianus** (14) 15, 59.
 „ **Pottsii** 141.
 „ **pumilus** 2, (46, 71), 112.
 „ **quadrinatus** 138.
 „ **Quehlianus** 2, (46, 71).
 „ **rafaëlsensis** **163 n. sp.**, (189).
 „ **recurvus** (46, 82, 139).
 „ „ **var. solenacanthus** (98).
 „ **Reichei** 2.
- Echinocactus robustus** (46, 189).
 „ **Saglionis** 2, (15, 16, 98, 139).
 „ **Saltillensis** (15), 59, 139.
 „ **Scheerii** (98).
 „ **Schickendantzii** 15, 16, (81).
 „ **Schilinzkyanus** 2, (46).
 „ **Schumannianus** 2.
 „ **scopa** 2, (71, 139).
 „ „ **cristatus** (57).
 „ **Sellowianus** 2.
 „ **Sellowii** 157.
 „ **setispinus** (46, 140).
 „ **Söhrensii** (140).
 „ **submammulosus** 2, (46, 71).
 „ „ **cristatus** (57).
 „ **tabularis** 2, (46, 63, 139).
 „ „ **cristatus** (57).
 „ **tetraxiphus** 141, **190**.
 „ **texensis** 138, (140), **167**, (179).
 „ **tulensis** 2.
 „ **turbiniiformis** (98).
 „ **uncinatus** (46).
 „ „ **var. Wrightii** (46).
 „ **violaciflorus** **102—105 n. sp.**, **Abb.**, 138.
 „ **Wegeneri** 138.
 „ **Williamsii** 64, 70, 157, (189).
 „ „ **cristatus** (189).
 „ **Wislizeni** (46, 139), **143—144**, (189).
- Echinocereus acifer** (128), 140.
 „ **acifer var. trichacanthus** 140
 „ **dasyacanthus** 96, (140).
 „ **De Laetii** 63, **72, 73 Abb.**, (82), 138, (139).
 „ **Engelmannii** (46), 96, 111, (139).
 „ **enneacanthus** (46).
 „ **Fendleri** (128).
 „ **Knippelianus** (140).
 „ **Leeanus** (128).
 „ **paucispinus** (140).
 „ **pectinatus** (83), 96, (128).
 „ „ **var. rigidissimus** (46), 139.
 „ **phoeniceus** (46, 140).
 „ **polyacanthus** 140.
 „ **procumbens** (46, 139).
 „ **Salm-Dyckianus** (46, 128, 148).
 „ **Scheeri** (128).
 „ **Silvestrii** 13.
 „ **stramineus** (46), 140.
 „ „ **var. major** 140.
 „ **tuberosus** (140).
 „ **Uspenskii** (140).
 „ **Weinbergii** **83 n. sp.**
- Echinopsis apiculata** (94).
 „ **Bridgesii** **94**.
 „ **calochlora** 2.
 „ **cinnabarina** (140, 189).
 „ **cristata** 36.
 „ **deminuta** 140.
 „ **Eyriesii** 32, (46, 72), 75.
 „ „ **var. grandiflora** (82).
 „ **Fiebrigii** **33—37**.
 „ **minuscule** 2, 32, (71).
 „ **Misleyi** 36, (140).
 „ **Mülleri** 76.

Echinopsis multiplex 72—76.

- „ obrepanda 33—37.
- „ oxygona (72), 157.
- „ paraguayensis (46).
- „ Pentlandii 78, (140).
- „ rhodotricha (46, 189).
- „ salpingophora (46).
- „ tubiflora (72), 75.
- „ „ var. Droegeana 157.

Epiphyllum truncatum 157.**Euphorbia Canariensis** 182.

- „ caput Medusae 176, 192.
- „ fruticosa 192.
- „ globosa (192).
- „ handiensis 182 n. sp.
- „ meloformis 176, 192.
- „ multiceps 192.

Fouquieria splendens (86).**Glaux maritima** 126.**Honckenya peploides** 125.**Harrisia eriophora** 158.

- „ Fernowi 158.
- „ Taylori 158.
- „ undata 158, 159.

Haworthia coarctata (192).

- „ margaritifera (85).
- „ rugosa (192).
- „ tortuosa (192).

Hylocereus triangularis 158.**Jatropha spathulata** (86).**Kleinia canescens** (189).

- „ pendula 69 Abb., (82).

Lathyrus maritimus 125.**Ledum dendroideum** (189).**Lemaireocereus griseus** 159.

- „ hystrix 159.
- „ Thurberi 111.

Leptocereus arboreus 65 n. sp., (79, 82).

- „ assurgens 158.
- „ Leoni 66 n. sp., (79, 82, hier ist gedruckt Cephalocereus).

Leuchtenbergia principis (14), 139.**Lophocereus Schottii** 111.**Lotus corniculatus** var. tenuifolius 123, 125.**Mamillaria applanata** (47), 112.

- „ armillata 170.
- „ aulacothele 147.
- „ bicolor 151, (192).
- „ biglandulosa 147.
- „ Bocasana (96, 151), 177, (178).
- „ bombycina (139), 170.
- „ Brandegeei 151, 170.
- „ Bussleri 142.
- „ calcarata 142, 143.
- „ camptotricha (98).
- „ candida 2, (47, 98), 151, (189).
- „ caput Medusae (47).
- „ carnea 138, (189).
- „ Carretii (139, 150).
- „ castanaeformis (46).
- „ Celsiana 2, (47), 143.
- „ „ var. guatemalensis 7, 9, 143.
- „ centricirrha (2, 3, 31), 32, (70), 152.
- „ „ var. magnimamma (47).

Mamillaria centricirrha var. Montsii 152.

- „ „ var. Pazzanii 152
- „ ceratites 115, (139), 170.
- „ chapinensis 8, 10 (98).
- „ chionocephala 138, (189).
- „ chlorantha 141.
- „ collina 162 n. sp.
- „ conoidea 64, 115, 170.
- „ conspicua 163 n. sp.
- „ cornifera (68).
- „ cornuta 139.
- „ coronaria (47), 170.
- „ „ cristata 176.
- „ crassispina (47).
- „ crucigera 151.
- „ cubensis (65).
- „ dealbata 151.
- „ decipiens 190.
- „ De Laetiana 152.
- „ deserti 142.
- „ discolor (47).
- „ divergens 152.
- „ dolichocentra (47).
- „ Donati (71, 98).
- „ dumetorum 149 n. sp., 150, (189).
- „ Dyckiana 138, (139, 189).
- „ echinus 67, 116, 138.
- „ elegans 2, 7, (47, 71), 159.
- „ elephantidens 2, (46), 139.
- „ elongata (70, 148).
- „ Emskötteriana 151.
- „ eriacantha (47).
- „ Eugenia 170.
- „ fulvolanata 152.
- „ fuscata (47, 139), 170.
- „ Gabbii 83, 151.
- „ geminispina 76.
- „ glochidiata 151, (178).
- „ Golziana 138, (139).
- „ Goodrichii 178.
- „ gracilis (99), 156.
- „ Grahamii (47), 77, 111.
- „ grandiflora 64.
- „ gummifera 151.
- „ Halei 170.
- „ Haseloffii (155).
- „ Haynei 151.
- „ Heeseana 2.
- „ Heyderi (47), 151.
- „ hidalgensis (139).
- „ Humboldtii 2, 151.
- „ Karwinskiana 77, (192).
- „ kewensis 2.
- „ Klugei 151.
- „ Krauseana 170.
- „ Kunzeana 177 n. sp., Abb.
- „ lanifera 76.
- „ lasiandra var. denudata 110.
- „ Lehmannii 147.
- „ lenta 141.
- „ leona (47).
- „ leucacantha 147.
- „ Linkeana (155).
- „ longimamma (70), 118, 176.
- „ macrothele 145—147.

Mamillaria Mainiae 19 Abb., (82), 144.

- „ maschalacantha 152.
- „ mazatlanensis (47).
- „ melaleuca 128.
- „ melanocentra 3, 77, (82), 96.
- „ meonacantha 138.
- „ micromeris (139).
- „ Missouriensis 116—118, 151.
- „ Mühlenpfordtii 143.
- „ Mundtii (47).
- „ mutabilis 32, 170, (189).
- „ napina 161 n. sp., (189).
- „ Nickelsiae 142, 143.
- „ nigra 176.
- „ Nuttallii 31, 116, 117, 118, 151.
- „ „ var. caespitosa 116, 117, 118.
- „ „ var. robustior 116, 118.
- „ obscura 141.
- „ octacantha 147.
- „ Ottonis (23, 139), 170.
- „ Parkinsonii 2, (47, 71), 141.
- „ Peacockii 151, 162.
- „ pectinata 138.
- „ perbella 152.
- „ petrophila 170.
- „ Pfeifferi 70.
- „ phymatothele 170.
- „ pilispina 150 n. sp.
- „ Plaschnickii 147.
- „ plumosa 2.
- „ polyedra 151.
- „ polythele 32, (47).
- „ Potosina 143, 176.
- „ Pottsii 68.
- „ pusilla (47), 157, 159.
- „ pycnacantha 32.
- „ radians (139, 161, 189).
- „ „ var. daemoneceras 170.
- „ „ var. echinus 67.
- „ „ var. impexicoma (98).
- „ „ var. sulcata 143.
- „ radicanissima 164 n. sp., Abb.
- „ radiosa (68), 141, 142.
- „ ramosissima 143.
- „ raphidacantha (47, 167).
- „ recurva 152.
- „ recurvata 95.
- „ rhodantha (170), 170.
- „ „ var. ruberrima (47).
- „ „ var. sulphurea (98).
- „ Salmiana (71).
- „ Scheerii 15, 20—24, 128, (139).
- „ „ var. valida 23.
- „ Schelhasei 151.
- „ Schiedeana (150).
- „ Schmidtii 152.
- „ scolymoides 138.
- „ Seideliana (82).
- „ senilis (155), 170.
- „ setispina (98), 170.
- „ similis 116, 117, 118.
- „ „ var. robustior 116.
- „ simplex 170.
- „ sphacelata 68, (148), 170, 176.
- „ spinosissima 155.

Mam. strobiliformis var. *caespititia* 110.

- „ „ var. *durispina* (189).
- „ sulcata 142, 143.
- „ sulcimamma 147.
- „ sulcolanata 139.
- „ trichacantha (139, 150), 170.
- „ Trohartii 110, 152.
- „ umbrina 151.
- „ uncinata (47), 138.
- „ Urbaniana 65 nom. nov.
- „ valida 15, 20.
- „ Verhaertiana 152 n. sp., Abb.
- „ viperina 148 n. sp., (189).
- „ viridis 31.
- „ vivipara (139), 190.
- „ Wildii (47), 157, (192).
- „ Wissmannii 31, 118.
- „ Wrightii (96, 178).
- „ zephyranthoides 138, 170.

Melocactus *Besleri* 114.

- „ Harlowii 66 nom. nov.
- „ havanensis (158).
- „ Maxonii 8.

Mesembrianthemum *Bolusii* (82, 139), 176.

- „ calcareum (139).
- „ pseudotruncatellum (139).
- „ tigrinum (81).
- „ truncatellum (139).

Nopalea *Auberi* 158, 159.

- „ coccinellifera 9, 159.
- „ dejecta 158.
- „ guatemalensis 9.

Nyctocereus *serpentinus* 158.**Obione** *pedunculata* 126.**Opuntia** *alta* 91 n. sp.

- „ arborescens 173.
- „ atrispina 93 n. sp.
- „ Ballii 62 n. sp., (82, 96).
- „ Bentonii (62), 171 n. sp.
- „ Bigelovii 111.
- „ Bradtiana 139.
- „ chaveña (92).
- „ chlorotica 111.
- „ coccinellifera 89.
- „ cubensis 67 n. sp., (79, 82).
- „ cyanella (62), 173 n. sp.
- „ cyclodes 62 n. sp.
- „ cylindrica cristata 176.
- „ Deamii 61 n. sp., (82, 96).
- „ decumana 90, 91, (181).
- „ decumbens (82).
- „ delicata 60 n. sp., (82).
- „ demissa (62), 172 n. sp.
- „ Dillenii (67), 89, 90, 159.
- „ Eichlamii 61 n. sp., (82, 96), 147, 148.
- „ elatior 89.
- „ Ellisiana 92 n. sp.
- „ elongata 90.
- „ Engelmannii 172.
- „ „ var. *cyclodes* 62.
- „ ficus barbarica 181 nom. nov.
- „ ficus indica 89, 90, 91, (157), 159, 181.
- „ fulgida 111.
- „ gilvoalba (62), 175 n. sp.
- „ Gomei 92 n. sp.

Opuntia *Gregoriana* (62), 172 n. sp.
 „ *incarnadilla* (62), 172 n. sp.
 „ *Labouretiana* 90, 91.
 „ *Lindheimeri* (92).
 „ *littoralis* 173.
 „ *lubrica* 92 n. sp.
 „ *lucayana* (67).
 „ *Mackensenii* 62 n. sp., (82, 96).
 „ *macracantha* 159.
 „ *macrorrhiza* (62), 91.
 „ *maculacantha* 79, (82).
 „ *microdasys* (92, 139).
 „ *monacantha* 89.
 „ *nana* 89.
 „ *nigricans* 89.
 „ *nigrita* 92 n. sp.
 „ *occidentalis* 173.
 „ *opuntia* 159.
 „ *pachona* 91 n. sp.
 „ *perrita* (62), 174 n. sp.
 „ *phaeacantha* (93).
 „ *robusta* 90.
 „ *Salmiana* 140.
 „ *Sinclairii* 92 n. sp.
 „ *stenochila* (60).
 „ *tardospina* (62), 175 n. sp.
 „ *texana* 172.
 „ *tomentella* 147 n. sp.
 „ *tomentosa* 147, 148.
 „ *triacantha* 159.
 „ *tuna* 89, 90, 159.
 „ *tunicata* 159, 174.
 „ *undulata* (62), 174 n. sp.
 „ *ursina* (139).
 „ *velutina* 147.
 „ *vexans* (62), 173 n. sp.
 „ *vulgaris* 89, 159.
 „ *Wootonii* 93 n. sp.
 „ *xanthoglochla* 91 n. sp.
Peireskia *aculeata* 159.
 „ *bleo* 159.
 „ *cubensis* 67 n. sp., (79, 82).
 „ *portulacifolia* 158.
Peireskiopsis *autumnalis* 9.
Pelecyphora *asselliformis* (46, 189).
 „ *pectinata* 86.
Phyllocactus *Ackermannii* (24), 157.
 „ *hybr. Adler* 24.
 „ *hybr. Alexandrine* 24.
 „ *hybr. Alta Luz* 26.
 „ *hybr. Aurore boréale* (24), 25.
 „ *hybr. Baron v. Bruno* (24).
 „ *hybr. Baueri* (24).
 „ *hybr. Brillant* 102.
 „ *crenatus* 157.
 „ *hybr. Dinteri* 25.
 „ *hybr. Freya* 25.
 „ *Gaertneri* 78, 157.
 „ „ *var. Mackoyanus* 78.
 „ *hybr. Gordonianus* (24).
 „ *hybr. grandiflorus* 25.
 „ *hybr. grand soleil* 25.
 „ *hybr. Guedneyi* 24.
 „ *hybr. Hasack* (24).
 „ *hybr. Hauffei* 25.

Phyllocactus *hybr. Inka* 102.
 „ *hybr. John Baker* 25.
 „ *hybr. Lena* (24).
 „ *hybr. Louis Courant* (24).
 „ *hybr. Magenta* 102.
 „ *hybr. Magnolia* 102.
 „ *hybr. Matameros* 25.
 „ *hybr. M. Fr. Schlumberger* (24), 25.
 „ *hybr. Mons. Sers* 25, 48.
 „ *hybr. Noaki* 25.
 „ *phyllanthoides* 26, 157.
 „ *phyllanthus* 159.
 „ *hybr. triumphans* (24).
 „ *hybr. Victoria regia* 102.
 „ *hybr. Wittmackianus* 25.
 „ *hybr. Zacatecas* (24).
 „ *hybr. Zarka* 22.
Pilocereus *Brünnowii* (17).
 „ *Celsianus* (98).
 „ „ *var. Brünnowii* (17).
 „ „ *var. Williamsii* 85.
 „ *chrysacanthus* (46).
 „ *chrysomallus var. californicus* (98).
 „ *fossulatus* (85, 189).
 „ *foveolatus* (85).
 „ *Gounellei* 85.
 „ *Haagei* 77.
 „ *Houlletii* 9, 10, 132—135 Abb., (139).
 „ *lanatus* 77, 85.
 „ „ *var. Haagei* 85.
 „ *Royenii* 158.
 „ *Schottii* 111.
 „ *scoparius* 29—30, 45, (85).
 „ *Sterkmannii* 45.
Plantago *maritima* 126.
Pterocactus *decipiens* 159.
Rhodiola *rosea* 125.
Rhipsalis *cassythia* 159.
 „ *pilocarpa* 31.
Salicornia *herbacea* 126.
Saxifraga *aizoon* 125.
 „ *longifolia* 125.
Sedum *acre* 124, 125.
 „ *album* 124.
 „ *atratum* 127.
 „ *maximum* 124.
 „ *mite* 124, 125.
 „ *reflexum* 124, 125.
 „ *rhodiola* 125.
 „ *rubens* 127.
 „ *spurium* 124.
 „ *villosum* 126.
Selenicereus *Boeckmannii* 158, 159.
 „ *grandiflorus* 158.
 „ *Maxonii* 158, 159.
Sempervivum *arachnoideum* 125.
 „ *montanum* 125.
 „ *soboliferum* 124, 125.
 „ *tectorum* 124, 137.
Spergularia *salina* 123, 126.
Stellaria *crassifolia* 123.
Suaeda *maritima* 125, 126.
Tillaea *muscovata* 126.
Triglochin *maritima* 126.
Zygophyllum *cornutum* 123.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
fünf Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.



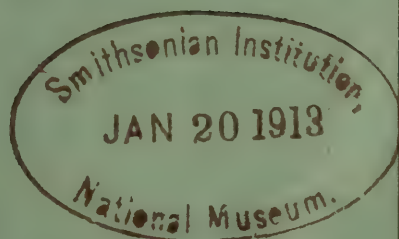
Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzzeile **20 Pf.**

✂ No. 1 ✂

herausgegeben am 15. Januar 1912.

Neudamm.
Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Offeriere z. Z. besonders emp-
fehlenswerte folgende Sorten:

- Anh. prismaticum Mk. 4,—
Leucht. principis, besonders schöne
Exemplare Mk. 10,—
Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—
Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)
Mk 1,50 b 3,—, 6,—
Echinocactus capricornis major
Mk. 3,— b. 10,—
„ capricornis minor 3,— b. 10,—
„ denudatus var. parag. Mk. 3,—
„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—
„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—
„ myriostigma (gross bis sehr gross)
Mk. 4,— b. 10,—
„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—
Mam. bombycina (sehr schön) Mk 3,— b. 6,—
„ cornifera 3,— b. 6,—
„ **Scheerii (extra schön, gross)**
Mk. 10,—
„ **nivosa** (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—
Aloe longiaristata (sehr stark, 15 cm D.)
Mk. 1,—
Agave Victoria reginae (15 cm D.) „ 1,—
Epiphyllum in Blüte Mk. 2,50 b. 10,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Mam. rhodantha, Mam. polythele
in voller Blüte, starke Pflanzen,
à 1,— Mk.

Aloe longiaristata, starke Rosetten,
à 1,50 bis 2,— Mk.

Agave ferox, 25 cm, à 2,— Mk.

50 Kakteen, stark, gut
sortiert, Mk. 15,—

Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.

Von mein. 6000 vorjährig. sowie
älteren Veredlungen offeriere:

	Mk	
Echinocactus scopia	1,—	b. 2,—
„ scopia oristata	2,—	b. 3,—
„ scopia candida	1,—	b. 3,—
„ scopia candida cristata (900 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,	10,—, 20,—	b. 30,—
„ scopia rubrissima	3,—	b. 5,—
„ gibbosus oristatus	2,—	b. 3,—
„ mammosus oristatus, neu	3,—	b. 5,—
„ tabularis oristatus	3,—	b. 10,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,—	b. 10,—
Mamillaria formosa oristata	2,—	b. 5,—
„ Odieriana oristata	3,—	b. 5,—
„ viridis oristata	3,—	b. 4,—
Opuntia cylindrica cristata	1,—	b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,—	b. 20,—
„ Celsianus	2,—	b. 15,—
„ fossulatus	2,—	b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	2,—	b. 10,—
„ Dautwitzii	3,—	b. 10,—
„ Dautwitzii oristatus	10,—	b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50	b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigi- dissimus, Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—

Mein Haupt-Katalog für 1911 steht
auf Wunsch zu Diensten. [155]

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem angehenden Hundezüchter
kann zur Anschaffung empfohlen
werden:

Winke für Anfänger in der Hundezucht.

Ein Buch über die Wahl der Rasse,
allgemeine Behandlung, Zwinger-
einrichtung, Behandlung der Zucht-
hündinnen, Aufzucht, die gewöhnlichen
Krankheiten und ihre Behandlung usw.

Nach dem **Stock-Keeper** übersetzt von
H. W. Gruner.

— Preis geheftet **1 Mk. 20 Pf.** —

Zu beziehen gegen Einsendung des
Betrages franko, unter Nachnahme mit
Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlung. nehmen Bestellung.
entgegen.

Inhaltsverzeichnis: Über gut wachsende und leicht blühende Arten von Kakteen. Von E. Heese. — *Mamillaria melanocentra* Pos. Von L. Quehl. — Zu unserer Abbildung. — Mitteilungen aus Zentral-Amerika X. Von F. Eichlam †. — *Cereus Silvestrii* Speg. Von W. Weingart. — Verein von Kakteenfreunden in Karlsruhe. — November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Vorstandswahl.

Über gut wachsende und leicht blühende Arten von Kakteen.

Von E. Heese, Gr.-Lichterfelde.

Bei Besichtigung meiner Sammlung durch die Deutsche Kakteen-Gesellschaft im Juni vorigen Jahres waren die Mitglieder erstaunt, eine so grosse Anzahl zu gleicher Zeit blühender Exemplare vorzufinden, und der Vorstand bat mich, auch für die auswärtigen Mitglieder etwas über meine Kulturmethode, sowie über blühwillige und leicht zu behandelnde Arten mitzuteilen.

Über erstere habe ich mich in diesen Blättern wiederholt geäussert. Ich kann wohl behaupten, der erste gewesen zu sein, welcher gegen die nur allzusehr eingerissene Kultur in Schwitzkästen angekämpft hat. Niemandem würde es gelingen, *Rhamondien*, *Wulfenien*, *Soldanellen*, *Edelweiss* und anderen hochalpinen Formen im warmen Kasten ihren Habitus zu erhalten. Ebenso wenig vertragen *Echinocacteen*, *Echinocereen*, *Mamillarien* und *Echinopsideen* auf die Dauer diese Behandlung. Wer die Tausende von Importpflanzen usw. gesehen hat, die von den sonnigen Hochgebirgen Mexikos auf den heissen Pferdederung und den kühlen Komposthaufen wanderten, muss sich wundern, dass so etwas immer noch wieder gekauft wird, denn für den Zimmerkultivateur sind diese abgetriebenen Pflanzen wertlos. Es gibt freilich noch einige alte feine Pflanzenhalter, nur auf Zimmer und Balkon angewiesen; die auch diese alten Burschen mehrere Jahre in ihren Sammlungen erhalten; kultivieren kann man aber diese Art von Pflanzenhalten nicht nennen, es ist mehr ein Pflegen, meistens ein „zu Tode pflegen“. Mehr Erfolg in der Kultur haben diejenigen, welche aus Samen gezogene oder gepfropfte Stücke halten. Mit diesen kann auch der Zimmerkultivateur wirtschaften, d. h. er kann sie vermehren und auch Blüten und Samen ziehen. Auf *Cereus Spachianus* oder eine andere harte Unterlage gepfropft, sind sie lange zu halten, wie RUD. MEYER an dem 24 Jahre alten *Astrophytum* gezeigt hat. Welche Arten man nun als zur Kultur am besten geeignet empfehlen kann, ist schwer zu sagen. Die gewöhnlichen *Echinopsis* mit den vielen Kindeln will heute niemand mehr gerne haben. Unter den Pflanzen-

freunden gibt es solche, die nur ganz ausgefallene Sachen ziehen wollen und mit *Mamillaria centricirrha*, *Echinocactus Cachetianus* und *Ects. Ottonis* gar nicht erst anfangen; dann solche, die jeden Ableger und Sprössling mit nach Hause nehmen und daran ihre Freude haben. Es gibt aber auch eine grosse Anzahl verständiger Sammler, die auf den Erfahrungen alter Kultivateure weiter bauen, mit leichter wachsenden Arten anfangen und mit der Zeit zu schwieriger zu behandelnden übergehen. Fast alle Anfänger haben aber den einen gemeinsamen Wunsch: Sie wollen die Blüte sehen. — Man kann diesem Wunsch eine gewisse Berechtigung nicht absprechen und soll ihm so weit wie möglich entgegenkommen; je mehr aber der angehende Liebhaber in die Feinheiten und den geheimen Zauber der grossen Familie der Kakteen eindringt, desto mehr wird er die Pflanze als solche schätzen und auf eine Blüte, welche geeignet wäre, die Pflanze zu schwächen, verzichten. Man kann wohl sagen, dass im Lauf der letzten 20 Jahre eine ganze Anzahl guter Arten, speziell *Echinocacteen*, eingeführt worden sind, die sich sehr gut zu Kulturzwecken eignen und ihren Besitzer durch leichtes und reichliches Blühen erfreuen. Von den Pflanzen, die sich durch grosse Blühwilligkeit schon in kleinen Exemplaren auszeichnen, nenne ich besonders: *Echinocactus Mihanovichii*, *Ects. platensis*, *Ects. Quehlianus*, *Ects. concinnus*, *Ects. tabularis*, *Ects. mammulosus*, *Ects. submammulosus*, *Ects. intermedius*, *Ects. microspermus*, *Ects. macrancistrus*, *Ects. Sellowianus*, *Ects. denudatus*, *Ects. tulensis*, *Ects. Cuminghii*, dann *Ects. Cachetianus* und *Ects. Ottonis*, auch *Echinopsis (Echinocactus) minuscula* und *E. calochlora*. Auch unter den *Echinocereen* gibt es einige sehr schön blühende Arten, diese werden im Zimmer aber entweder sehr welk, oder vergeilen leicht.

Weniger leicht blühend, aber durch grosse Schönheit des Pflanzenkörpers zeichnen sich aus: Alle *Ects. stenogoni*, *Ects. corniger*, *Ects. Droegeanus*, *Ects. gibbosus*, *Ects. Haselbergii*, *Ects. hexaedrophorus*, *Ects. Lenninghausii*, *Ects. Monvillei*, *Ects. longihamatus*, *Ects. Mirbelli ornatus*, *Ects. Saglionis*, *Ects. Schumannianus*, *Ects. scopa*, *Mamillaria candida*, *Mam. Celsiana*, *Mam. elegans*, *Mam. elephantidens*, *Mam. Heeseana*, *Mam. kewensis*, *Mam. Parkinsoni*, *Mam. Humboldtii*, *Mam. plumosa* usw. Die Zwergformen von *Ects. pumilus*, *Ects. Schilinskyanus*, *Ects. Grahlianus* usw. blühen ebenfalls schon in jungen Jahren, sind auch nicht schwer zu ziehen, man hat aber von ihren Blüten wenig, weil sie sich nur bei sehr günstigem Wetter öffnen. Von dem *Ects. Reichii* habe ich noch keine Blüte gesehen, er ist aber ein unermüdlicher und unverwüstlicher Wachser, eine Art, von der mir noch kein Stück eingegangen ist.

Wem es auf einige Jahre nicht ankommt und wer den nötigen Platz dazu hat, der sollte sich einen *Cereus nycticalus* und einen *Cer. Mac Donaldiae* vors Fenster stellen. Beide sind für Zimmerkultur gut geeignet und werden den Besitzer mit Blüten überraschen, welche im Pflanzenreich einzig dastehen. Um mehrjährige starke Pflanzen zum Blühen zu zwingen, lässt man sie im Frühjahr nicht austreiben, sondern entfernt den neuen Trieb. Gleich an Schönheit, aber früher blühbar und noch anspruchsloser in der Kultur ist

Cer. Amecaensis. Dieser hat noch den Vorzug, dass er seine Blüten mehrere Tage offen hält. Leider sieht man den alten „Peitschenkaktus“, *Cer. flagelliformis*, fast gar nicht mehr. Dasselbe gilt von *Cer. speciosus* mit seinen herrlichen roten Blüten. Solange diese Pflanzen nur im Besitz der Liebhaber waren und vor Fenstern und im Freien gezogen wurden, waren sie hart und unverwüsthch. Sowie aber die Berufsgärtner sie in Vermehrung nahmen und auf den warmen Kasten brachten, wurden sie verweichlicht, gingen den Käufern sehr bald ein und wurden nach mehreren Fehlschlägen nicht wieder angeschafft.

Wer noch Platz zur Verfügung hat, möge sich von den vielen *Echinopsis*-Hybriden und Stammarten einige anschaffen, sie imponieren besonders dem Nichtsammler durch ihre grossen Blüten. Man hüte sich aber, die vielen Kindel und anderes vergrautes und halbtotes Material seiner Sammlung einzuverleiben, denn erstens gewährt dieses Durcheinander einen unschönen Anblick und zweitens ist es die Brutstätte für sehr viele Schädlinge.

Mamillaria melanocentra Pos.

Von L. Quehl.

Tafel 127 der „Iconographia Cactacearum“ bringt uns das Bild obiger Art in Blüte. Dies ist mit besonderer Freude zu begrüssen, da die Blüte in der bisherigen Literatur sehr ungenügend beschrieben ist und uns nun hier deutlich gezeigt wird.

Die Beschreibung POSELGERS (Allgemeine Gartenzeitung XXIII, 18), die RÜMLER (Handbuch, Seite 368) nur kopiert hat, und die SCHUMANNs (Gesamtbeschreibung, Seite 574) weichen zwar in einzelnen Punkten voneinander ab. POSELGER bezeichnet den Körper niedergedrückt, kugelförmig, 5" Durchmesser bei 3" Höhe (also $12\frac{1}{2}$ cm bei $7\frac{1}{2}$ cm Höhe), und gibt die Zahl der Randstacheln mit 6 an. SCHUMANN beschreibt den Körper als säulenförmig, 11 cm im Durchmesser und 16 cm hoch und zählt 7 bis 9 Randstacheln. Im übrigen decken sich die Angaben beider Autoren, so dass wir mit Sicherheit annehmen dürfen, dass ihnen Pflanzen derselben Art vorgelegen haben, die jedoch verschiedene Standorte und Wachstumsverhältnisse hatten. Bekanntlich sammelte POSELGER die Art bei Monterey (Mexiko), MATHSSON, nach dessen Funden SCHUMANN seine Beschreibung angefertigt hat, bei Mariposa.

Mam. melanocentra Pos. gehört heute zu den Seltenheiten, obwohl sie keineswegs besonders empfindlich ist; vermutlich werden namentlich die Sämlinge oft verkannt und zu den Formen von *Mam. centricirrha* Lem. gerechnet.

Zu unserer Abbildung.

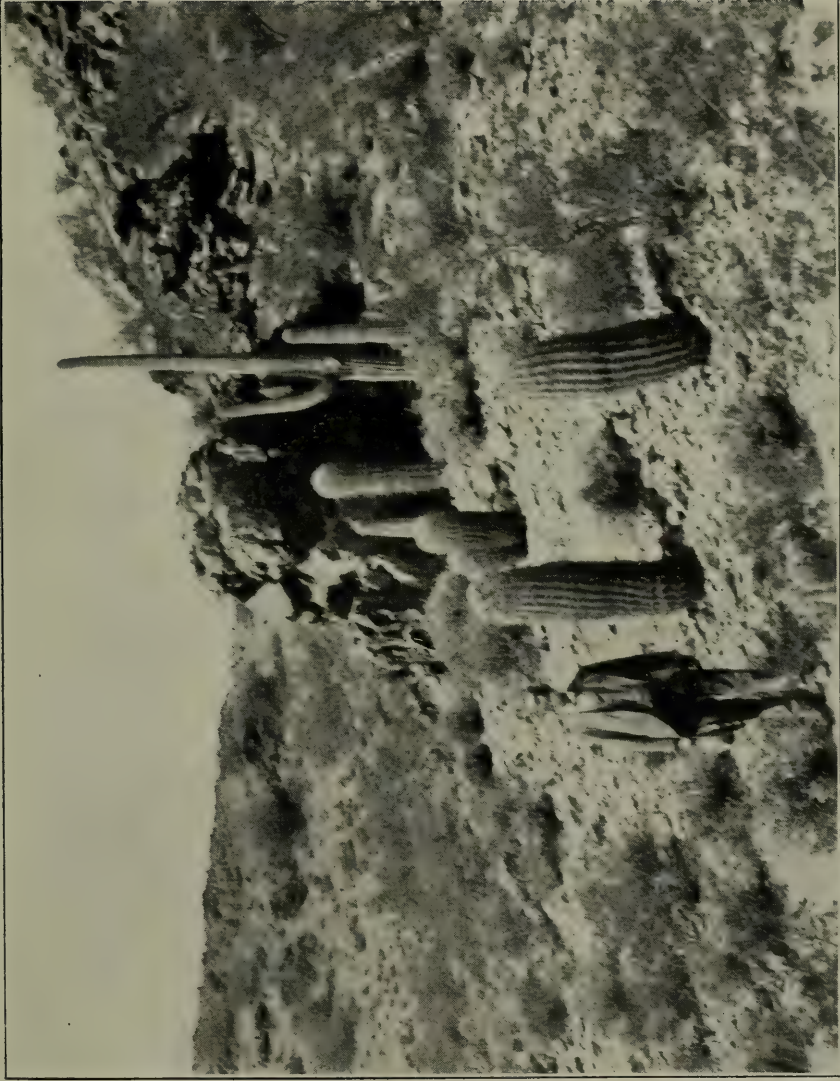
Die heutige Abbildung, die wir der Freundlichkeit des Herrn Dr. KUNZE in Phoenix verdanken, zeigt uns den bekannten *Echinocactus Lecontei* Engelm. an seinem natürlichen Standort. Es sind ganz besonders grosse Exemplare, wie sie nur in den seltensten Fällen zu uns gelangen, da die Aussicht auf Erhaltung gar zu gering ist. Die wunderbare Bestachelung, welche die Art zu einem der schönsten Vertreter der Gattung macht, tritt namentlich an frischen Importstücken deutlich zutage. Die Pflanze ist an mehreren Orten gut abgebildet und beschrieben, so dass sich weitere Angaben an dieser Stelle erübrigen. F. V.

Mitteilungen aus Zentral-Amerika.

X.

Von Federico Eichlam †.

Unseren heutigen Ausflug hatten wir schon gestern vorbereitet, um in aller Frühe und ohne Zeitverlust ausrücken zu können. Da wir beabsichtigten, einige Höhen abzusuchen, und kaum zu gewärtigen war, dass wir menschliche Ansiedelungen antreffen und doch zum mindesten eine Nacht unter freiem Himmel zubringen würden, mussten die Vorbereitungen schon etwas sorgfältiger getroffen werden. Die auf der linken Seite vom Motagua liegenden Höhenzüge sehen in der klaren Luft viel näher aus, als sie es in Wirklichkeit sind; etwa acht Stunden sind erforderlich, um durch die zerklüfteten Barrancas zum Ziele zu kommen. Deshalb hatte ich meine Kolonne um drei Mann aus dem Rancho verstärkt, welche mit der Gegend einigermassen vertraut waren und gleichzeitig Trägerdienste leisten mussten. Unsere Maulesel konnten wir für diesen Ausflug nicht gebrauchen, das Gelände ist zu gebrochen, und welchen Weg wir einschlagen würden, wussten wir selbst noch nicht; jedenfalls wäre es geradezu ausgeschlossen gewesen, dass wir hinlänglich Wasser für die Tiere finden würden. Als wir an das Ufer des Motagua kamen, fing schon das Missgeschick an; das einzig vorhandene Kanoe, ein Einbaum, lag zufällig auf der anderen Seite des Flusses, und keine Menschenseele erschien als rettender Engel am anderen Ufer. Es blieb nichts anderes übrig, wir mussten den Fluss durchschreiten. Auf einen Augenblick verschwand man hinter den Weidenbüschen, packte seine sieben Sachen zu einem Bündel, und mit humorvoller Laune sprangen wir in paradiesischem Kostüm in den Fluss. Jetzt in der Trockenzeit war er nicht sehr tief, das Wasser ging nur bis an die Brust; bei der Regenzeit wäre ein derartiges Übersetzen ganz und gar ausgeschlossen gewesen, noch nicht einmal beritten liesse sich das Wagestückchen unternehmen, und es sind bei dieser Gelegenheit schon oft Unglücksfälle vorgekommen, Ross und Reiter wurden von den Fluten verschlungen. Der Weg führt uns zunächst



Echinocactus Lecontei Engelm.
in der Telegraphen-Schlucht, 10 km von Phoenix (Ariz.) entfernt.
Nach photographischer Aufnahme des Herrn Dr. R. E. Kunze in Phoenix.

nach dem Dorfe San Agustín. Längs des Weges steht in grossen Mengen *Cereus princeps* hort. Würzb., auch die Umgebung der vereinzelt am Wege stehenden Indianerhütten ist dicht damit umwuchert. Trotzdem sich der Weg in einem vorzüglichen Zustande befand, habe ich es doch vorgezogen, mich seitwärts in die Büsche zu schlagen und auf die Anhöhen links vom Wege zu begeben. Eine herrliche Aussicht war uns geboten, hinter uns lag das Tal des Motagua, der Fluss spiegelte sich in der Morgensonne, und die weissen Häuschen vom Rancho leuchteten einladend zu uns herüber. Die Flora ist dieselbe wie die in der Nähe vom Rancho. Die *Mamillaria Celsiana* var. *guatemalensis* fand ich in grosser Anzahl und in ganz vorzüglichen Exemplaren mit herrlich gelber Bestachelung. Je höher wir steigen und je freier das Gelände wird, desto dunkler wird die Bestachelung; die Mittelstacheln sind dann dunkelbraun, fast schwarz bespitzt. Herr QUEHL ist betreffs dieser Pflanze anderer Ansicht, er hält sie für eine nichtssagende Varietät der *Mamillaria elegans*, um so mehr, als die Farbe der hiesigen gelbstacheligen Art in den deutschen Kulturen verblasst, teilweise ganz und gar verschwindet. Ich habe *Mamillaria elegans* hier ausgepflanzt und dabei erst so recht die Unterschiede zwischen beiden Arten feststellen können. Die hiesige Art wächst stets gestreckt, säulenförmig, die Blüten sind sehr klein, sie treten kaum über den Kranz der Randstacheln hervor und werden daher zumeist übersehen, die Farbe ist blass rosa; der Scheitel ist stets gefüllt und die honiggelben Zentralstacheln bilden die hauptsächlichsten Merkmale. Die *Mam. elegans* dagegen wächst kugelig, eher flach gedrückt, mit eingesenktem Scheitel, die Blüten treten recht auffällig hervor, sind leuchtend rosa, und die Stacheln werden kreidig weiss, förmlich mit einem Duft überzogen. Lenkt man seine Aufmerksamkeit auf die erwähnten Merkmale, so wird man die beiden Arten unmöglich miteinander verwechseln können.

Interessant ist es, hier eine ganze Anzahl verschiedener Agaven nebeneinander zu finden. Durch die Ausläufer, welche sie bilden, stehen sie meist in Kolonien. Mit der richtigen Benennung komme ich leider nicht recht mit. Eine nicht sehr grosse Art mit sehr schmalen, in dichter Rosette stehenden Blättern (*Agave angustifolia*?) kann sehr gut als Zierpflanze gelten. Von nord-amerikanischen Sammlern wird die Art des öfteren gesucht, angeblich weil sie eine vorzügliche Faser enthält. Häufig ist sie nicht. Ein weit häufigeres Vorkommen hat eine etwas breitblättrigere Art, welche auch viel längere Blätter entwickelt und eine sehr schöne, blaugrau beduftete Farbe trägt. Die zähen Blätter werden in Streifen auseinander geschlitzt, halb getrocknet und zum Befestigen der Balken sowie beim Aufbau der Stroh- und Palmendächer als Verbandmaterial verwendet; den Namen dieser Art kenne ich nicht. Sodann fanden wir *Agave americana* in auffällig dunkelblaugrauer Färbung; hin und wieder wird sie zur Heckenpflanzung verwendet. Ferner fand ich eine für mich namenlose Pflanze. Sie war mir dadurch interessant, dass die Blütenschäfte, nur 1 bis 1½ m hoch, schon vollständig dürr geworden waren, während die Pflanze noch vollkommen gesund, also nach der Fruchtreife auszuhalten scheint. An den dürren Blütenschäften fanden sich keine Samenanlagen, sondern

eine Anzahl kleiner, fertiger Pflänzchen. In grosser Anzahl finden sich noch zwei Arten, die man hier Pulque nennt. Die in Mexiko als Pulque angebaute Art ist es nicht, aber auch diese kommt in Guatemala zwischen Mazatenango und Quezaltenango vor; das Getränk Pulque wird allerdings nicht daraus gewonnen. Die Blätter unserer beiden vorbenannten Arten sind auffallend breit, schön blaugrau duftig übergossen. Die eine ist sehr fein gezähnt, die andere schrotsägeförmig gezahnt. Als selten fand ich noch eine dunkelgrüne Art, mit glatten Blatträndern, deren Spitze mit einem dunkelrotbraunen Dorn endigt. Da wir einmal bei den Agaven sind, darf ich nicht unerwähnt lassen, dass ich schon bei Agua-caliente eine ganz eigenartige Spezies gefunden habe; sie hat eine lebhaft blattgrüne Farbe, ihre Blätter sind an der unteren Hälfte gezahnt, die obere Hälfte dagegen ist glattrandig. Im Aufbau gleicht die Pflanze einer *Fourcroya* und lässt auf eine natürliche Kreuzung schliessen. Auf der Höhe angekommen, bot sich uns wieder eine herrliche Aussicht auf das Tal des Motagua, aber auch auf die Umgebung des Dorfes San Agustin. Vom eigentlichen Dorf ist zwar noch nichts zu sehen, es liegt hinter einem flachen Hügel, und um rascher vorwärts zu kommen, schwenken wir wieder auf den Hauptweg ein. Zu beiden Seiten des Weges finden sich viele *Mamillaria chapinensis* und *Melocactus Maxonii*. Trotzdem sich die Bodenverhältnisse gegen die uns von früher bekannten völlig verändert haben und der Boden nicht mehr aus porphyrartigem Geröll, sondern aus schiefrigem Talk von kupferoxydgrüner Farbe besteht, haben sich auch hier die Kakteen zu grossen, mächtigen Exemplaren entwickelt. Wieder einmal ein Zeichen, dass sich unsere Naturkinder an die verschiedensten Bodenverhältnisse zu gewöhnen vermögen und sich ganz wohl dabei fühlen, wenn die klimatischen und physikalischen Verhältnisse dem Fortkommen keine Schwierigkeiten bereiten. San Agustin liegt in einer flachen Mulde, rings von hohen Bergen eingeschlossen, kein Lüftchen weht, und die Hitze flimmert vor den Augen. Aber dennoch ist das Dorf in einem grünen Hain versteckt und vorerst noch kein Häuschen zu sehen. Ein kleiner Nebenfluss des Motagua ist durchs ganze Dorf verteilt und zur künstlichen Bewässerung kräftig ausgenutzt. In der Nähe des Wassers stehen mächtige Fruchtbäume und Palmen, sogar in der Mitte des Dorfes befindet sich ein Park mit hohen Fruchtbäumen, doch ist leider alles sehr verwildert. Auch an der alten Kirche hat der Zahn der Zeit schon empfindlich genagt. Die Erbauung muss in die erste Zeit der spanischen Conquista fallen; über dem Hauptportal befindet sich gross in Stein gehauen das spanische Wappen. Das Innere starrt in Gold; wenngleich es auch nur vergoldeter Stuck ist, so beweist der heute noch wie neu glänzende Goldschimmer, dass Material und Arbeit vorzüglich gewesen sein müssen. Ganz Guatemala ist, wie alles spanische Amerika, katholisch. Hier in San Agustin befindet sich aber eine protestantische Enklave, welche die Bevölkerung in zwei Religionsgemeinden teilt und die Einwohnerschaft immer auf gespanntem Fuss erhält, bis dann von Zeit zu Zeit eine grosse Keilerei den Weg zur Seligkeit wieder ebnet. Die Häuschen machen einen freundlichen Eindruck, sie sind mit weisser Kalkfarbe gestrichen und zu

Strassenverbänden geordnet. Die mehr ausserhalb stehenden Gehöfte sind mit Mauern eingezäunt und diese mit Aloë bepflanzt, wie bei uns in Deutschland mit Hauslauch und Mauerpfeffer. Von besagter Aloë habe ich schon wiederholt Pflanzen nach Deutschland gesandt, ohne den genauen Namen zu kennen. Sie wächst rasenförmig, der Blütschaft wird etwa 70 cm hoch, und die Blüten sind leuchtend zitronengelb. In der Nähe der letzten Häuser stand ein ausnehmend grosser Pockholzbaum, *Guajacum officinale*, in Blüte und bot in seinem hellblauen Blütenflor eine wunderbare Pracht. Am interessantesten war aber der mächtige *Cereus trigonus* var. *guatemalensis*, wie ich noch keinen grösseren in derartig epiphytischer Lage gefunden habe. Mit der Erde hat er keine Verbindung mehr gehabt, dessenungeachtet muss er sich ganz vorzüglich in der luftigen Baumkrone befunden haben. Nachdem ich hiervon und von der Aloë Aufnahmen gemacht hatte, ging's wieder zum Dorf hinaus. Die nunmehr beginnenden Höhenzüge sind sehr steil und gehören schon zur Sierra de las minas. Besichtigt man die Karte von Guatemala, so wird man in diesen Gegenden kein Dorf und kein Haus eingezeichnet finden, die Höhenzüge sind sehr hoch und furchtbar zerrissen. Um uns nicht zu versteigen, benutzen wir zunächst die seit alters her ausgetretenen Indianerpfade. Neues habe ich auf diesem beschwerlichen Wege nicht gefunden. Seit Jahren suche ich noch immer den *Echinocactus corniger*, ohne ihn zu finden, und nach Aussage von Indianern glaubte ich einen *Echinocereus* oder eine hochwüchsige *Mamillaria* finden zu sollen, doch auch damit hatte ich bis jetzt kein Glück. Je höher wir steigen, desto beschwerlicher wird der Weg. Die Mengen abgestorbener Stengel annueller Pflanzen lassen darauf schliessen, dass hier schon reichlichere Niederschläge fallen, zudem befinden wir uns bereits in der Region der Nadelhölzer; hier ist es ausnahmsweise *Pinus filifolia*, welche ohne Regen nicht auskommen könnte. Die grossen, herrlichen Stämme sind so gerade wie die deutsche Fichte herangewachsen; schade, dass dieser Naturreichtum nicht ausgenutzt werden kann, es fehlt an Wegen und Transportmitteln. Hier müssen die Baumriesen wieder zu dem werden, woraus sie sich aufgebaut haben, hier schliesst sich die Kette des Werdegangs im Kreislauf der Natur. Ein beschauliches Plätzchen, durch niedriges Unterholz gegen den Nordwind geschützt, wird zum Nachtlager ausersehen. Mittlerweile wird das einfache Abendbrot vorbereitet, und ich mache noch einen kleinen Rundgang. Von Kakteen sind hierher versprengt *Cereus eburneus*, *C. laevigatus*, *C. baxaniensis*, *C. princeps*. Nicht weit unter mir befindet sich eine Truppe *C. geometrizans*. Viel früher ist *Pilocereus Houlettii* zurückgeblieben. An freien Stellen findet sich *Peireskiopsis autumnalis*, ausserdem *Nopalea guatemalensis* und *Nop. coccinellifera*. An Mamillarien fand ich nur *Celsiana* var. *guatemalensis*. Der Wind hatte sich gelegt, und die Sonne verabschiedete sich mit glühend roter Scheibe. Gegen 11 Uhr setzte ein undurchdringlicher Nebel ein, und das Thermometer fiel auf 12° R. Gegen 3 Uhr hatte sich der Nebel derart verdichtet, dass er in grossen Tropfen von den Bäumen fiel. Nunmehr wurde es auf unserem lauschigen Plätzchen ungemütlich, die Decken waren schon stark durchfeuchtet, und ich zog es vor, mich

ins Freie zu begeben, ich nahm meine Flinte und machte einen kleinen Rundgang. Der Nebel war inzwischen schon zu Tal gesunken, und über mir funkelte das Sternenheer in wunderbarer Pracht. Eine feierliche Ruhe war über die Gegend ausgegossen. „Über allen Gipfeln ist Ruh', in allen Wipfeln spürest du kaum einen Hauch.“ In Wehmut und Sehnsucht meiner teuren Thüringer Berge gedenkend, liess ich mich auf einen Stein nieder, halb wachend und träumend den nahenden Tag erwartend. Meine Flinte hielt ich zwar schussbereit, doch kein Haar kam mir vors Rohr, weder Fuchs noch Hase, die nächsten Verwandten ihrer europäischen Artgenossen. Die im Osten liegenden dünnen Wölkchen begannen sich bereits etwas lichter zu färben, und bald überfluteten sie die ersten Strahlen des Morgenrots. Es war an der Zeit, dass meine Leute sich zum Erwachen anschickten. Ein Schuss, ein Loch in die Natur, brachte gleich Leben ins Lager; einer meiner Leute kam sogar mit der naiven Frage angerannt, ob ich etwa ein Wildschwein geschossen habe. Auch im Tal ging der Nebel sichtbar zusammen, und die heraufrollende Sonne drückte ihn vollends nieder. Ein herrlicher Morgen nach der nasskalten Nacht. Die Fernsicht war ganz klar. Bis weit herunter nach Zacapa kann man das Tal des Motagua verfolgen; herüber leuchten die Gefilde von Quirigua, die einstigen grossen Kulturstätten der Mayas. Heute ist das intelligente Volk ausgestorben — vielmehr schon, seit die Spanier ins Land kamen; die Stätten waren gleich denen von Copan verödet, die ständigen Kriege mit den Azteken haben ihnen den Untergang gebracht. Dem Kannibalismus haben sie alle gehuldigt, und so kann man in des Wortes vollster Bedeutung sagen: sie haben sich gegenseitig aufgefressen. Noch aber stehen einzelne Zeugen ihrer einstigen grossen Kultur, Götzenstandbilder und Altäre aus einem Stein gehauen und teilweise noch in guter Erhaltung. Beim Aufbruch aus unserem Lager hatten sich auch schon die Aasgeier eingefunden; viel werden sie allerdings nicht gefunden haben, denn ein uns begleitender Indianerhund hatte schon jedes Knöchelchen und jede Brotkrume zusammengesucht. Auf der Bergeshöhe zogen wir uns eine Zeitlang in nordöstlicher Richtung dahin, bis wir in einem talartigen Einschnitt einen nicht gar zu beschwerlichen Abstieg vermuteten und demselben folgten. In diesem Tälchen ist die Vegetation ziemlich gross; mehrfach fanden sich Sickerstellen, welche die ganze Gegend feucht und in Vegetation erhielten. Immergrünende Bäume bildeten ein schattiges Dach, Kaladien und Epidendrum stehen in üppiger Pracht und können an der Küste nicht besser gefunden werden. Wo die Stellen wieder freier werden, beginnt auch schon wieder die Wüste, *Cereus eburneus* und *C. geometrizzans* finden sich ein, später *C. princeps* und *Pilocereus Houlettii*. Grosse Strecken mit *Mam. chapinensis* in prachtvollen Polstern, schöne, dunkelgrüne Pflanzen mit nicht sehr starker Bestachelung. Meine reichlichen Exporte sowie die leichte Vermehrung und das willige Gedeihen haben ja die Pflanze bereits schon zum Zehn-Pfennig-Artikel degradiert, aber trotz dieser plebejischen Eigenschaften kann ich nicht umhin, mir noch einige symmetrisch aufgebaute Pflanzen auszuwählen und meiner Sammlung

einzuverleiben. In der Tat habe ich auch alle heil nach Hause gebracht, wo sie nun oft als ein Baumkuchen oder irgend so ein Kunstgebäck bewundert werden. Nach vielem Hin- und Herkraxeln waren wir endlich wieder im Tale des Motagua angekommen, allerdings fast eine Wegestunde oberhalb vom Rancho; wir befanden uns auf einem Fusswege nach Tulumaja, auf dem wir stromabwärts gingen, bis wir dem Rancho gegenüber standen. Inzwischen war es schon wieder Nacht geworden; es war ein Vergnügen, den Fluss durchschreiten zu müssen, bei welcher Gelegenheit sogleich ein erfrischendes Bad genommen wurde. Im Hotel war man bereits von unserer Ankunft unterrichtet und eifrigst bei der Arbeit, das Abendbrot zu bereiten. Der uns begleitende Indianerhund war nämlich, als er die Wege und den Fluss wiedererkannte, vorausgeeilt und hat so unsere Ankunft gemeldet. Der heutige Personenzug brachte aus Guatemala Eis mit, und einige Dutzend Fürstenberger lagen bereits darauf. Dass auch die vorzüglich mundeten, bedarf wohl nicht erst der Versicherung.

Cereus Silvestrii Speg.

Von W. Weingart.

Den *Cereus Silvestrii* habe ich zuerst erhalten am 13. September 1905 durch Herrn HARRY FRANCK in Frankfurt a. Main aus einer Sendung des Herrn Professor SPEGAZZINI an FRANCK, ein zweites Exemplar aus derselben Quelle am 25. April 1906, das dritte sandte mir Herr A. BERGER, La Mortola, zum Bestimmen am 26. August 1906, er hatte es von Herrn Professor ARECHAVALETA aus Montevideo als *Cereus flagelliformis* Mill. erhalten.

Die Beschreibung des *Cereus Silvestrii* Speg. ist veröffentlicht in „Cactacearum Platensium Tentamen“ von C. SPEGAZZINI und ein Auszug mitgeteilt in M. f. K., Band XV (1905) pag. 67. Nachstehend folgt, was Prof. SPEGAZZINI in der Originalbeschreibung noch angibt:

„Kissenförmige, halbkugelige Rasen (5 bis 25 cm Durchmesser, 3 bis 7 cm hoch) bildend. Zweige dicht zusammengedrängt, die mittleren aufrecht, die äusseren niedergestreckt oder im Bogen aufsteigend, hell und frischgrün, aber nicht glänzend, am Gipfel gerundet, seltener etwas verschmälert. Areolen kaum weiss-wollig, 1 bis 1,5 mm entfernt, 1 bis 3 Zentralstacheln. Blüten seitenständig, aussen karminroth, lang grauweiss behaart, im Verhältnis ziemlich gross. Blütenblätter lanzettlich, spitz, mennigrot. Griffel und Narben weisslich-gelb. Frucht ziemlich saftlos mit grauweissen Wollhaaren locker besetzt.“

An meinen drei Exemplaren, von denen die zwei Stücke von SPEGAZZINI im Herbst 1907 nach Dahlem, das von ARECHAVALETA zur selben Zeit an HAAGE & SCHMIDT in Erfurt kam, hatte ich

Eine Abbildung des für die Kultur sehr empfehlenswerten *C. Silvestrii* hoffen wir im Laufe des Sommers bringen zu können. Red.

Blüten nicht erzielt, jedoch habe ich frische Blüten und Notizen mehrfach erhalten, und zwar am 16. Mai 1909 von Herrn A. PURPUS, Darmstadt, eine frische Blüte; am 20. Juni 1911 eine Blüte von HAAGE & SCHMIDT, Erfurt; am 22. Juni 1911 zwei Photographien einer blühenden Pflanze von Dr. ROTH, Bernburg, aufgenommen im Mai vorigen Jahres; am 5. August vorigen Jahres ein Bild, Notizen und getrocknete Blüten von A. PURPUS, Darmstadt. Nach diesem Material folgt genauere Beschreibung der Blüte.

Über den Körper muss ich vorher noch mitteilen, dass das Exemplar von ARECHA VALETA braun gefärbte Zentralstacheln an den Scheiteln der Zweige hatte, die bei mir weiss wurden. Neu austreibende waren ebenfalls hell gefärbt. Auch Herr PURPUS gibt an: Randstacheln sehr fein, weiss, zart, kaum stechend, klein, etwa 2 mm lang. Ein Zentralstachel weisslich oder bräunlich, nicht länger, gerade ausgestreckt, die Randstacheln spreizend. Areolen sehr klein, dicht weissfilzig oder oben mehr bräunlich. An den erhaltenen drei Blüten ist nun eine merkwürdige Erscheinung zu beobachten. Die erste 1909 von Herrn PURPUS erhaltene stimmt noch genau mit der Originalbeschreibung; die 1911 von demselben gesandte ist schon grösser geworden und zeigt mehr Blütenhüllblätter als zwei Jahre vorher. Die von HAAGE & SCHMIDT gesandte hat aber sogar die $1\frac{1}{2}$ fache Länge der ersteren erreicht und beginnt sich zu füllen, allerdings sind die Pflanzen bei HAAGE & SCHMIDT ganz besonders kräftig und zum Teil auf *Cereus Spachianus* Lem. veredelt.

1. Blüte 1909 von Darmstadt. Fruchtknoten karminrot, mit roten Schüppchen dicht besetzt, 5 mm im Durchmesser und 7 mm lang. Röhre konisch, sich rasch erweiternd, inkl. Fruchtknoten 25 mm lang, unten 5 mm, oben 13 mm stark mit nicht sehr dicht stehenden grünen, rotgespitzten Schuppen, die nach oben grösser werden, besetzt. Unter den Schuppen des Fruchtknotens und der Röhre zahlreiche weisse, gekräuselte Haare, die die Röhre und namentlich den Fruchtknoten dicht einhüllen. Am Fruchtknoten sind die Schuppen dreieckig, an der Röhre lanzettlich und zugespitzt. Die Blütenhüllblätter erscheinen ganz unvermittelt, sie sind sehr zahlreich, etwa in zwei bis drei Reihen angeordnet und alle gleich geformt, lanzettlich, zugespitzt, die äusseren 15 bis 17 mm lang, die inneren 12 mm lang, alle unten 4 mm und in der Mitte 5 mm breit. Die äusseren oben mennigrot, unten grünlich, stark rot überlaufen, innen lebhaft mennigrot, an der Spitze dunkler. Gesamtlänge der Blüte 42 mm.

Die Staubgefässe stehen ganz regelmässig verteilt nur an der Wandung der Röhre, nicht sehr dicht, kurz, nach innen gebogen, die obersten nicht länger als bis zum Grunde der Blumenkrone reichend, alle ziemlich gleich lang. Staubfäden dunkelkarminrot, dünn, Staubbeutel klein, lebhaft gelb. Griffel und Narbe hellgrün. 7 Narbenstrahlen, 3,5 mm lang, etwas pelzig, die Narbenstrahlen überragen die Staubgefässe. Fruchtknotenhöhle ziemlich kugelförmig mit wenigen Samenanlagen.

2. Blüte 1911 von Bernburg und von Darmstadt. Die Schuppen der Röhre gehen allmählich in die Blütenhüllblätter über, die Röhre ist mit der vorigen gleich gross, aber die Blumenkrone viel grösser; es ist eine äussere Krone von 45 bis 50 mm Durchmesser vorhanden und

eine innere von etwa 30 mm. Äussere Blütenblätter schmal-lanzettlich, innen mennigrot, aussen blasser, mit dunklen Mittelstreifen, etwas über 20 mm lang. Mittlere Blütenblätter breit-lanzettlich, gespitzt. Innere elliptisch, oben gespitzt, feurig zinnober- oder gelbrot, etwa 15 mm lang und radförmig ausgebreitet. Griffel unten grünlich, oben weisslich mit 8 zusammengeneigten Narbenstrahlen von gelblicher Farbe. Alles andere wie bei 1.

3. Blüte 1911 von Erfurt. Gesamtlänge 64 mm. Fruchtknoten 6 mm Durchmesser und 10 mm Länge. Röhre unten 4, oben 18 mm im Durchmesser und 30 mm lang. Blumenkrone 24 mm lang und im halbgeschlossenen Zustande oben 35 mm weit. Die Farben der Blütenblätter sind viel leuchtender als bei 1 und 2 und erhalten sich im Trocknen sehr gut.

Staubgefässe mit kräftig gelben Staubbeuteln. Staubfäden oben kräftig dunkelkarmin, unten karminrosa gefärbt. Griffel und die 6 Narbenstrahlen fahl-hellgrün. Die Schuppen der Röhre gehen allmählich in die äusseren Blütenblätter über. Diese sind nach aussen hin, unten mehr rosa, oben rein mennigrot (orange-scharlachrot), innen gleichmässig mennigfarbig, lanzettlich, gespitzt, 7 mm breit und 27 mm lang. Es folgen zwei Reihen innere Blütenblätter von gelbroter Farbe (also gelber als die äusseren), rein elliptisch, kurz gespitzt, 8 mm breit und 17 mm lang. Eine vierte, innerste Reihe ist in der Bildung begriffen, es sind teils kürzere und schmalere, elliptisch geformte Blütenblätter, teils schmale, gefaltete, lanzettliche vorhanden. Röhre innen weisslich-rosa, am Grunde dunkler, zu unterst hell olivgrün. Da ich die Pflanzen schon 1909 und 1910 blühen sah, so kann ich versichern, dass sie keine Varietät vorstellen, sondern dass die Blüten entsprechend dem Kulturzustand der Pflanzen immer grösser und leuchtender geworden sind. Ein Geruch der Blüte war nicht wahrzunehmen, Früchte haben sich nirgends entwickelt, trotz künstlicher Befruchtung.

Die Art gedeiht sehr gut, am besten in gespannter Luft oder, wo man diese nicht haben kann, auf *Cer. Spachianus* usw. gepfropft, da sie sonst bei trockner Luft leicht schrumpft, namentlich am unteren Teil der Triebe, der rasch verrindet und vergraut. Das Fleisch ist sehr weich.

Über seine Stellung im System noch folgendes: Entweder hat man ihn als gleitende Form zwischen *Cereus* und *Echinocereus* anzusehen oder ihn direkt bei *Echinocereus* einzureihen, und zwar wegen der Farbe von Griffel und Narbe, wegen des weichen Fleisches und weil die Blüten zwei Tage geöffnet sind, aber nur von Vormittag bis Nachmittag. Allerdings müsste man dann bei den Kennzeichen der Gattung *Echinocereus* das „Fruchtknoten und Röhre stets mit Stacheln besetzt“ einschränken und sagen: „Bei *Echinocereus Silvestrii* nur mit Haaren“; im Schlüssel der „Monogr. Cactac.“ pag. 247 bei dritte Reihe B. b. eine Unterreihe *Octolophi* mit den Kennzeichen: „Rippen in Höcker aufgelöst“ einschieben und als einstweilen einzige Art dieser neuen Unterreihe unsere Pflanze aufführen.

Verein von Kakteenfreunden in Karlsruhe.

Unser Verein besteht jetzt im zweiten Jahr und erfreut sich fortwauernder Beliebtheit. Die Zahl unserer Mitglieder beträgt 32. Wir kommen einmal in jedem Monat in einem geeigneten Lokal zusammen, geeignet deshalb, weil dem Verein eine grössere Anzahl Frauen angehören, welche mit zu den eifrigsten Besuchern gehören und leicht in dieses reservierte Nebenzimmer gelangen können, ohne eine Wirtschaft betreten zu müssen. Bis jetzt hat der Unterzeichnete, welcher zum Vorstand bestimmt wurde, die Kosten der Unterhaltung getragen, d. h. er hat jeweils einen kleinen Vortrag gehalten, bald über die Pflege der Kakteen zu den verschiedenen Jahreszeiten, bald über das Veredeln, die Einteilung und Unterscheidungsmerkmale der Arten, über Schädlinge und Krankheiten u. dgl. Der geringe Jahresbeitrag von 3 Mark kommt den Mitgliedern wieder zugut in Form von zweimaligen Pflanzenverteilungen unter die jeweils Anwesenden, zu welchen dann der botanische Garten noch Stecklinge beisteuert, so dass mehrere Mitglieder schon recht ansehnliche Sammlungen besitzen. Belehrend ist jeweils ein Gang durch die Sammlungen des botanischen Gartens, dessen reiche Schätze wohl den Neid der Besucher erwecken, aber auch das Bestreben fördern, in der Sammlung und Pflege demselben nachzueifern. GRAEBENER.

November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 27. November 1911.

Um 8³/₄ Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die Sitzung. Er teilte mit, dass Herr KNOCH, Köln, seinen Austritt erklärt hat.

Als Mitglieder vom 1. Januar 1912 ab wurden die Herren Gerichtsassessor ECKERT, Berlin, Spenerstrasse 6, und R. TIETZE, Berlin, Jägerstrasse 18, aufgenommen.

Nach der Verlesung des Berichts über die Oktober-Sitzung legte der Vorsitzende einige Nummern der „Gartenflora“ und die Nummer der „Gartenwelt“ vom 18. November 1911 vor. In der letzteren hat Herr Dr. ROTH eine Abbildung von *Cereus flagelliformis* mit Hybriden sowie einen Aufsatz „Über das Pfropfen der Kakteen, besonders des *Cereus flagelliformis* und seiner Hybriden“ veröffentlicht.

Ferner hatte Herr Dr. VAUPEL eine Anzahl recht interessanter Abbildungen mitgebracht. Aus dem Nachlasse SCHUMANNs stammten prächtige, grosse Abbildungen von *Cereus grandiflorus* und *C. Mac Donaldiae*, *C. pectinatus* und *C. aboriginum*, aus der „Flora brasiliensis“: *Echinocactus aciculatus*. Aus dem Nachlasse POSELGERS legte er eine Anzahl Pflanzenphotographien vor, die vor kurzem von einem Verwandten des berühmten Kakteenzüchters dem Botanischen Museum überwiesen wurden. Bemerkenswert waren unter diesen: *Anhalonium fissuratum*, *Leuchtenbergia principis*, *Echinocactus Poselgeriakus*,

Ects. asterias, *Ects. Saltillensis*, *Ects. longihamatus*, *Ects. capricornus*. Bei *Ects. Poselgerianus* wies Herr HEESE darauf hin, dass die abgebildete Pflanze, von der Herr HEESE einige Exemplare besitzt, ein echter *Echinocactus* sei und mit der langwarzigen *Mamillaria Scheerii*, die oft fälschlich als *Ects. Poselgerianus* angesprochen wird, sowie mit *Mam. valida* Purp. nichts zu tun habe.

Über die Tätigkeit der Kommission zur Beratung des Antrages der Herren FREYGANG und MUNDT auf Verlosung von Pflanzen und Verleihung von Preisen an verdienstvolle Mitglieder berichtete Herr HEESE wie folgt:

Nach eingehenden Beratungen über den Antrag FREYGANG-MUNDT ist die aus den Herren FREYGANG, HEESE, MUNDT, SCHWARZBACH, VAUPEL bestehende Kommission einstimmig für diesen und empfiehlt der Versammlung folgendes zur Annahme:

I. Nach Schluss der offiziellen Sitzungen wird, um das Interesse mehr zu beleben, eine Gratisverlosung von Pflanzen vorgenommen.

Nur Mitglieder des Inlandes können wegen der Bestimmungen der internationalen Reblauskonvention berücksichtigt werden.

Den Mitgliedern wird bei Übersendung ihrer Mitgliedskarte eine Verlosungsnummer übersandt, und diejenigen Mitglieder, die sich an den Verlosungen beteiligen wollen, werden ersucht, ihre Nummer mit Unterschrift versehen an den Verein zurücksenden zu wollen.

Diese Nummer berechtigt sodann bis zum Schluss des laufenden Geschäftsjahres zur Teilnahme an den Verlosungen.

II. Um die Vereinssitzungen interessanter zu gestalten, soll denjenigen Mitgliedern, die sich durch Vorführung von Pflanzen verdient gemacht haben, eine Anerkennung in Form einer Medaille verliehen werden. Ein vom Vorstand zu ernennender Ausschuss hat sich alljährlich mindestens einmal, bei grösseren Vorführungen oder Ausstellungen nach Bedarf, über die Person und den Wert der zu verleihenden Medaille schlüssig zu machen. Den zu verleihenden Medaillen soll eine Verleihungsurkunde beiliegen.

Die Beschlussfassung über diesen Antrag soll in der Januar-Sitzung stattfinden, nachdem den auswärtigen Mitgliedern Gelegenheit gegeben ist, ihre Meinung darüber zu äussern.

Lebende Pflanzen hatten Herr HEESE und Herr MUNDT zur Sitzung mitgebracht. Der erstere legte der Versammlung einen sehr schön bestachelten *Echinocactus Saglionis* und ein Exemplar des in den letzten Berichten oft erwähnten *Ects. Mihanovichii* vor, der schon als ganz kleine Pflanze blüht und wegen seiner Blühwilligkeit und seiner Schönheit eine der beliebtesten Kakteen werden wird.

Zu seinem Vortrage in dieser Sitzung hatte Herr HEESE folgende vier Pflanzen ausgewählt: *Echinocactus Anisitsii*, *Ects. Schickendantzii*, *Ects. Damsii*, *Ects. De Laetii*. Alle vier Arten sind, wie Herr HEESE ausführte, verschieden. Das vorgelegte Exemplar von *Ects. Anisitsii* stammte von einem Ableger der in der Iconographie abgebildeten Originalpflanze, nach der SCHUMANN seine Beschreibung angefertigt hat. Diese Art ist dem *Ects. Schickendantzii* ziemlich ähnlich, ist aber im Blütenzustand leicht von der letzteren zu unterscheiden, da

ihre Blüten andere Form haben und mehr im Scheitel stehen. Von beiden unterscheidet sich der aus den Sammlungen verschwundene *Ects. Damsii* durch die Blüte und — wie Herr HEESE an seinem Exemplar zeigen konnte — durch die dunklere Körperfarbe. Der ebenfalls dunkelgrüne *Ects. De Laetii* ist von SCHUMANN in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ 1901, Seite 186, beschrieben und abgebildet, doch hat ihn SCHUMANN im Nachtrag wieder mit *Ects. Schickendantzii* zusammengezogen. Diese Vereinigung ist aber nicht haltbar, da die Pflanzen tatsächlich verschieden sind. *Ects. De Laetii* scheint ebenfalls fast ausgestorben zu sein, wenigstens ist nicht bekannt, dass die seinerzeit von DE LAET eingeführte Art ausser in den Sammlungen der Herren HEESE und SCHMIEDICKE sonst noch vorhanden wäre.

Herr MUNDT hatte sechs Exemplare von *Echinocactus corniger* mitgebracht und zeigte an diesen den deutlich wahrnehmbaren Einfluss des Standorts auf den Habitus der Kakteen. Von den Sämlingen, die alle von dem gleichen Jahrgang stammten, und die Herr MUNDT ohne Auswahl aus zwei der hunderte von Pflanzen derselben Art enthaltenden Kästen herausgenommen hatte, war die eine Hälfte in sonniger Lage, die andere etwas dunkler und feuchter gezogen worden. Alle Pflanzen hatten gleiche Grösse, doch waren die ersteren schön und lang bestachelt, während bei den letzteren die Stacheln kurz und unansehnlich waren.

Um den von ihm eingebrachten Antrag auch mit der Tat zu unterstützen, liess Herr MUNDT die interessanten Pflanzen unter den Anwesenden verlosen. Herr HEESE schloss sich diesem guten Beispiel an und opferte den oben erwähnten *Echinocactus Saglionis*.

Schluss 10 Uhr.

F. VAUPEL.

W. FUHRMEISTER.

Vorstandswahl.

Der unterzeichnete, in der November-Versammlung gewählte Wahl-Ausschuss erlaubt sich, den Herren Mitgliedern unserer Gesellschaft folgende Herren für die am 29. Januar 1912 stattfindende Vorstandswahl vorzuschlagen:

- als Vorsitzenden: Herrn Dr. F. VAUPEL,
- „ stellvertretenden Vorsitzenden: Herrn A. LINDENZWEIG,
- „ Schriftführer (Korrespondenz): Herrn E. WEIDLICH,
- „ Schriftführer (Protokoll): Herrn W. FUHRMEISTER,
- „ Kassenführer: Herrn A. SCHWARZBACH,
- „ Beisitzer: Herrn Dr. A. SCHWARTZ.

Wir bitten die Mitglieder, sich möglichst vollzählig an der Wahl zu beteiligen. Die auswärtigen Mitglieder wollen die Wahl vollziehen durch Einsenden von Stimmzetteln — besonderen Zettel für jeden zu wählenden Herrn —, welche in verschlossenem Briefumschlag mit einer den Namen des Wahlberechtigten ersichtlich machenden Aufschrift an den Vorsitzenden der Gesellschaft, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz) bei Berlin, Königl. Botanisches Museum, zu senden sind.

Der Wahl-Ausschuss.

FREYGANG.

HEESE.

MUNDT.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 29. Januar 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Ihre Aufnahme vom 1. Januar 1912 ab haben beantragt: Herr R. HERRMANN, Mannheim, Lange Böttcherstrasse 100; Herr KURT TIESLER, Eisenbahn-Bureauassistent, Königsberg i. Pr., Lutherstrasse 6 I; Fräul. L. WURM, Lehrerin der Städt. Höheren Mädchenschule in Solingen (Rheinprovinz).
3. Bericht des Kassenführers.
4. Wahl des Vorstandes.
5. Beschlussfassung über den Antrag FREYGANG-MUNDT (siehe Protokoll der November-Sitzung).
6. Verlesen des Protokolls der Dezember-Sitzung.
7. Vorlage und Besprechung von Pflanzen, Büchern usw.
8. Verschiedenes.

Diejenigen Mitglieder, welche am Erscheinen in der Versammlung verhindert sind, aber zu dem Punkt 5 der Tagesordnung Stellung zu nehmen wünschen, werden gebeten, ihre Anträge bis spätestens 27. Januar an Herrn WEIDLICH einzusenden.

Die Monats-Versammlungen finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr. Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. **Manuskripte** für die Monatsschrift nimmt der Herausgeber, Herr Dr. F. VAUPEL, entgegen.

Der Jahresbeitrag für 1912 (12 Mk.) ist im Laufe des Monats an den Kassenführer der Gesellschaft zu senden. Wir werden, den Bestimmungen entsprechend, die nicht gezahlten Mitgliederbeiträge durch Postauftrag einzuziehen uns erlauben.

Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteen samen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn E. Weidlich einzusenden.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

Einbanddecke

für den XXI. Jahrgang 1911 der „**Monatsschrift für Kakteenkunde**“ in grün Leinen mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

HAAGE & SCHMIDT

Gärtnerei, Samenbau und Samenhandlung

ERFURT

Wir erlauben uns, hiermit anzuzeigen, dass unser neues, **284 Seiten starkes**, mit vielen Abbildungen ausgestattetes **Hauptpreisverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1912** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.

Samen-Angebot:

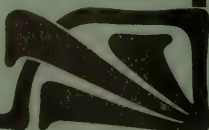
Cereus giganteus, Eng.,
f. 1000 Samen Mk. 3,50, f. 50 Samen Mk. 0,25
Cereus platygonus, Otto, f. 10 Samen Mk. 0,30
Cereus saxicola, Morong.,
für 100 Samen Mk. 5,—, f. 5 Samen Mk. 0,30
Echinocactus corniger, P. D.-C.,
f. 1000 Samen Mk. 5,—, f. 25 Samen Mk. 0,20
Echinocactus cylindraceus, Eng. (Lecontei),
f. 1000 Samen Mk. 5,—, f. 50 Samen Mk. 0,30
Echinocactus cylindraceus albispinus,
für 20 Samen Mk. 0,40
Echinocactus electracanthus, Lem.,
f. 1000 Samen Mk. 5,—, f. 50 Samen Mk. 0,30
Echinocactus Grusonii, Hildm.,
f. 100 Samen Mk. 2,50, f. 10 Samen Mk. 0,30
Echinocactus Mathssonii, Berge,
f. 100 Samen Mk. 3,50, f. 10 Samen Mk. 0,40
Echinocactus minusculus, Web.,
f. 1000 Samen Mk. 2,60, f. 50 Samen Mk. 0,15
Echinocactus myriostigma, neueste Beguinsche
Hybriden, f. 100 Sam. Mk. 4,—, f. 10 Sam. Mk. 0,50
Echinocactus platensis, Speg.,
f. 100 Samen Mk. 2,60, f. 10 Samen Mk. 0,30
Echinocactus Quehlianus, Hge. jun.,
f. 1000 Samen Mk. 4,—, f. 50 Samen Mk. 0,30
Echinocactus setispinus, Eng.,
f. 1000 Samen Mk. 4,—, f. 50 Samen Mk. 0,30
Echinocactus viridescens, Nutt.,
f. 1000 Samen Mk. 7,—, f. 25 Samen Mk. 0,25
Echinocactus Wislizenii, Eng.,
f. 1000 Samen Mk. 2,60, f. 50 Samen Mk. 0,20

Jäger und Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer und Kakteenfreunde finden für ihre Interessen brauchbare Literatur in dem

illustrierten ☞ ☞

☞ **Bücherkatalog**

welchen die Firma
J. Neumann, Neudamm
(Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann umsonst und postfrei versendet.



Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Suche

Stapelien

mit richtiger Benennung und bitte
≡ um Offerte. ≡

Karl Knippel

**Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.**

[154]

Probenummern

der

Fischerei-Zeitung

Wochenschrift

für die Interessen der gesamten deutschen Binnenfischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, Seen-, Fluss- und Bachfischerei, der Fischverwertung und Sportfischerei

— erscheint wöchentlich —

Abonnementspreis 2 Mark,
werden umsonst und postfrei gesandt von

J. Neumann, Neudamm.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



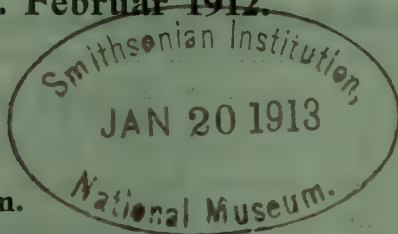
Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 2 —

herausgegeben am 15. Februar 1912.



Neudamm.

Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ inserieren.

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Offeriere z. Z. besonders empfehlenswerte folgende Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne
Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)
Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

Echinocactus capricornis major
Mk. 3,— b. 10,—

„ capricornis minor „ 3,— b. 10,—

„ denudatus var. parag. . . Mk. 3,—

„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—

„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—

„ myriostigma (gross bis sehr gross)
Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ cornifera „ „ „ 3,— b. 6,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross
Mk. 10,—

„ **nivosa** (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Aloe longiaristata (sehr stark, 15 cm D.)
Mk. 1,—

Agave Victoria reginae (15 cm D.) „ 1,—

Epiphyllum in Blüte . . . Mk. 2,50 b. 10,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Samenofferte.

Eine Portion = 20 Korn. — Preis in Pfennigen.

Cereus geometrizans 15, giganteus 15, Greggi 40,
Spachianus 20.

Echinocactus cachtianus var. Myrensis 30,
concinus 30, cornigerus 20, denudatus
Sp. Parag. 50, denudatus intermedius 40,
electracanthus 20, erinaceus 25, gibbosus 30,
gibbosus ferox 40, Grahleanus 20, Hasel-
bergii 80, longihamatus 20, Lecontei 20,
mammosus 30, minusculus 15, microspermus
60, myriostigma 60, dito Hybriden 80, pla-
tensis 40, Schumannianus 50, setispinus 20,
stenogoni-Mischung 30, submammosus 40,
tabularis 40, Wislizeni 20.

Echinocereus enneacanthus 20, Engelmannii 20,
Fendleri 25, phoeniceus 25, Salm-Dyckianus
40, Scheerii 40, stramineus 30.

Echinopsis. Mischung 15, rhodotricha 25, sal-
pingophora 60.

Mamillaria centricirra, gemischt, 15, coronaria
20, candida 50, camptotricha 60, caput Me-
dusae 30, dolichocentra 20, Donati 30, discolor
20, discolor flore roseo 30, Karwinskiana 30,
longimamma 30, meiacantha 20, Mundtii 30,
mutabilis 20, polythele 15, pusilla Texana 20,
pynacantha 30, raphidacantha 40, semper-
vivi 25, uncinata 20.

Phyllocactus. Mischung 20 Pf.

Cereus Spachianus Jusbertii von 30 Pf. an.

Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

Einbanddecke

für den XXI. Jahrgang 1911 der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ in grün Leinen
mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung
zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des
Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 2.

Februar 1912.

22. Jahrgang.

Heinrich Brünnow †. — Weiteres über *Echinocactus myriostigma* S.-D. und dessen Standortsvarietäten. Von Rud. Meyer. — *Mamillaria Mainiae* Kath. Brand. (Mit Abbildung.) Von L. Quehl. — *Ceropegia stapeliaeformis* Haw. Von Gräbener. — *Mamillaria Scheeri* Mühlenpf. Von L. Quehl. — Besprechung der Blüten einiger neuerer *Phyllocactus*-Hybriden. Von Otto Serner. — *Cereus Purpusii* Weingart. (Mit 2 Abbildungen.) Von Wilhelm Weingart. — *Pilocereus scoparius* Pos. Von A. Jostmann. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — Dezember-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Heinrich Brünnow †.

Am 2. Januar starb in Naumburg a. S. im hohen Alter von fast 92 Jahren der Kaiserliche Geheime Ober-Postrat HEINRICH BRÜNNOW, der in früheren Jahren eine umfangreiche Kakteensammlung besessen und der Deutschen Kakteen-Gesellschaft vom Tage ihrer Gründung bis zum Ende des Jahres 1906 angehört hat.

Seine Heimat ist Insterburg, wo er am 15. April 1820 geboren wurde. 1837 trat er in den preußischen Postdienst ein, wurde 1841 in das Generalpostamt berufen, 1864 zum Ober-Postrat ernannt und im gleichen Jahre zum Ober-Postdirektor befördert. Als solcher hat er die Bezirke Stralsund, Hamburg, Bromberg und Danzig verwaltet. Ein hartnäckiges Augenleiden zwang ihn am 1. Mai 1875, also im Alter von erst 55 Jahren, in den Ruhestand zu treten, bei welcher Gelegenheit ihm der Charakter als Geheimer Postrat verliehen wurde.

Nach seinem Ausscheiden aus dem Postdienst zog er nach Naumburg a. S., wo er mit der Anlage seiner Kakteen-Sammlung begann. Die einst so weitverbreitete Liebhaberei für diese Pflanzenfamilie war damals gerade fast ganz erloschen, Spezialgeschäfte gab es nicht und die übrigen Gärtner hatten höchstens in irgend einem verlassenem Winkel ihrer Häuser noch einige fast vergessene Exemplare aus früheren Zeiten stehen. Brünnow erzählt uns selbst in der „Monatsschrift“, Jahrgang 1904, wie schwer es für ihn war, den Grundstock zu seiner Sammlung zusammenzubringen. Als dann die Kakteen zu neuem Ansehen gelangten, da ging es dank den vielen neuen Importen schnell vorwärts mit seiner Sammlung, um deren Ausgestaltung er bis in sein hohes Alter hinein fortdauernd bemüht war. Erst als er seine Kräfte erlahmen fühlte, trennte er sich von seinen Lieblingen und überließ sie dem Botanischen Garten in Karlsruhe, wo sie von dem Hofgarten-Direktor GRÄBENER mit Liebe und Verständnis weiter gepflegt werden.

Als Zeichen des Dankes für sein geradezu königliches Geschenk erhielt BRÜNNOW von dem Großherzog von Baden dessen Büste in Bronze nebst einem gnädigen Handschreiben.

Eine weitere Ehrung wurde ihm am 10. Juni 1907 durch Verleihung des Charakters als Geheimer Ober-Postrat zu teil.

In der botanischen Literatur wird aber sein Name fortauern in dem *Pilocereus Brünnowii* Haage jun., der als Varietät des *Pilocereus Celsianus* Lem. in den Sammlungen weit verbreitet ist. F. VAUPEL.

Weiteres über *Echinocactus myriostigma* S.-D. und dessen Standortsvarietäten.

Von Rud. Meyer.

Als Nachtrag zu meinen Ausführungen über obige Art im letzten Juniheft S. 89 ist noch folgendes anzuführen: Ein vor kurzem eingetroffener Import des Herrn GRÄSSNER in Perleberg brachte wiederum einige Standortsvarietäten des interessanten und formenreichen *Ects. myriostigma* und lieferte einen weiteren Beweis für die Variabilität dieser Art. Die eine Variante zeigte eine der zuerst in meinen früheren Abhandlungen über den *Ects. myriostigma* beschriebenen Varietät ähnliche Formation. Eine 6rippige Pflanze von 16 cm Durchmesser und 10 cm Höhe besitzt ebenfalls 7 bis 8 cm breite Rippen von wunderbarer Regelmässigkeit, gleichfalls nach der Basis zu sich verbreiternd und daher breit aufliegend, aber von sehr dunkelgrüner Färbung mit weitläufig gestreuten Wollflockchen und scharfen Furchen zwischen den Rippen; Areolen fast $1\frac{1}{2}$ cm voneinander entfernt, von ovaler Form und 5 mm Grösse, mit spärlicher, rotbräunlicher, später verkahlender Wolle besetzt. Jene Pflanze besitzt die 6 Rippen von Jugend auf und hat daher nicht, wie dies des öfteren der Fall, die sechste später eingeschoben. Von dieser 6rippigen Form, die bei Originalpflanzen sehr selten vorkommt, sind mehrere Exemplare vorhanden; alle andern, von sonst gleicher Struktur, sind 5 rippig. Es sei noch bemerkt, dass diese Variante sowie die ihr ähnliche oben angeführte besonders blühwillig zu sein scheint.

Eine zweite Standortsvarietät zeigt eine sehr originelle, vollständig gedrehte Form, flach, von 17 cm Durchmesser bei 10 cm Höhe, mit 5 breiten, aber äusserst scharfkantigen, gedrehten Rippen, die sich nach unten stark verschmälern, von eigentümlich olivengrüner Färbung, mit sehr wenigen Wollbüschelchen (junge Exemplare von ca. 6 cm Durchmesser und ebenfalls stark spiraliger Form besitzen deren fast keine); Furchen scharf, Areolen sehr weit (über 3 cm) voneinander entfernt, in einem Höcker den scharfen Kanten der Rippen aufsitzend, mit bräunlicher, später schwindender Wolle besetzt. Diese Form ist ganz besonders eigenartig durch ihren spiralig gedrehten Körper, die äusserst scharfkantigen Rippen, die fast fehlenden Wollflockchen und durch die ganz besonders weit voneinander entfernten Areolen. Ich kann nur sagen, dass das Studium an diesen so verschieden gestalteten, grotesken Originalpflanzen des von mir ganz besonders bevorzugten *Ects. myriostigma* mir eine hohe Freude bereitet hat. Infolge dieses letzten Imports hat sich die Anzahl der im Besitz des Herrn GRÄSSNER befindlichen Originalpflanzen unserer Art auf ca. 600 Stück gestellt, ein Bestand an Originalen des *Ects. myriostigma*, wie er wohl noch niemals annähernd aufzuweisen war. Dass wir nach den vorher geschilderten, so mannigfaltigen Gestaltungen auch in dem bisher als besondere Art aufgestellten *Ects. asterias* nur eine Standortsvarietät des *Ects. myriostigma* zu erblicken vermögen, ist mir jetzt vollständig klar.

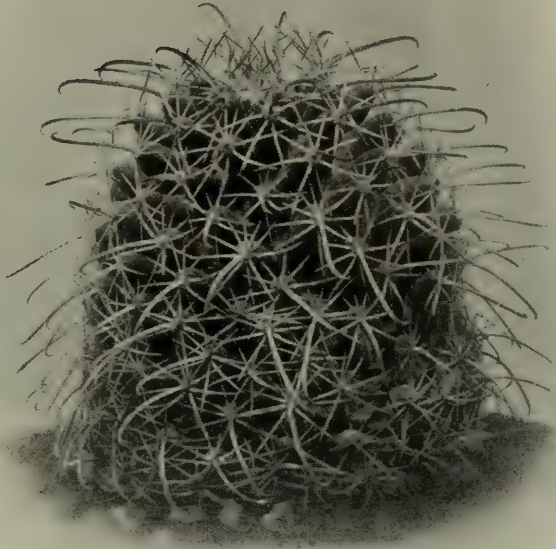
Mamillaria Mainiae Kath. Brand.

(Mit Abbildung.)

Von L. Quehl.

Die *Mamillaria Mainiae* Kath. Brand. ist nach „Zoë“, 31, von K. SCHUMANN in den Nachtrag zur Gesamtbeschreibung der Kakteen (Seite 134) aufgenommen. Sie ist bisher selten geblieben, so dass ich glaube, mit der Darbietung dieser Abbildung den verehrten Lesern der „M. f. K.“ zu dienen.

Meine Pflanze verdanke ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Dr. ROSE in Washington. Sie stimmt mit der Beschreibung genau überein und hat namentlich auch die charakteristischen, oft gewundenen hakigen Mittelstacheln, so dass in bezug auf richtige Benennung kein Zweifel obwalten kann.



Mamillaria Mainiae Kath. Brand.
(Kulturpflanze.)

Ceropegia stapeliaeformis Haw.

Bezüglich des Namens möchte ich erst einen Fehler richtigstellen, der sich sowohl in BERGERS Stapelien- und Sukkulenten-Buch, wie in vielen Katalogen und auch hier in der „Monatsschrift“ eingeschlichen hat. Es heisst nicht stapeliiformis, sondern stapeliaeformis; der Name kommt her von *Stapelia*, dessen Genitiv nicht stapelii, sondern stapeliae lautet.

Durch ihre fleischigen, fingerdicken Triebe kann diese *Ceropegia* mit Fug und Recht zu den „Fettpflanzen“ gerechnet werden, deren Eingliederung in Liebhabersammlungen wärmstens empfohlen werden kann, um so mehr, als die Kultur kaum Schwierigkeiten bietet, wenn man die klimatischen Verhältnisse der Kapkolonie, ihres Heimatlandes, in Betracht zieht und die Kultur danach einrichtet; die Sommer sind dort ungemein heiss, die Winter kühl und trocken. Wo *Stapelien* gedeihen und richtig gepflegt werden, da wird auch *Ceropegia stapeliaeformis* durch üppiges Wachstum und reichen

Blütenansatz die Pflege dankbar belohnen. Die ganze Blüte ist 7 cm, die fünf schmalen, braun gefleckten und gewimperten Blütenblätter 3 cm lang; die Triebe, an denen die Blüten sitzen, sind dünn, windend und hellbraun gefleckt. Die Laubblätter sind rudimentär, nur am Neutrieb zu erkennen. Die paarige Balgfrucht ist 11 cm lang und braun getüpfelt. Im Winter habe ich die Pflanze bei den Kakteen stehen, wo sie fast nicht begossen wird, im Sommer steht sie schattenlos unter Glas, da schadet ihr fleissiges Giessen und Spritzen nicht, nur muss man gegen das Spätjahr hinein nachlassen. Stecklinge wachsen sehr leicht, wie auch jeder auf der Erde aufliegende Trieb sich bewurzelt.

GRAEBENER.

Mamillaria Scheeri Mühlenpf.

Von L. Quehl.

Heft 7 des XXI. Jahrganges (1911) der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ bringt aus der Feder des Herrn Garteninspektors J. A. PURPUS in Darmstadt die Beschreibung der *Mamillaria valida* J. A. Purpus n. spec., die ohne jeden Zweifel mit *Mam. Scheeri* Mühlenpf. zusammenfällt. Nachstehend stelle ich die älteren Beschreibungen der *Mam. Scheeri* Mühlenpf. der Beschreibung der *Mam. valida* J. A. Purpus gegenüber.

	Mühlenpfordt in Gartenztg. XV. (1847), Seite 97.	Salm-Dyck in Cact.hort Dyck. 1849, Seite 135.	K. Schumann in Gesamtbeschr. Seite 484.	J. A. Purpus in M. f. K. XXI (1911), Seite 98.
Körper	graugrün, kugelförmig, dick.	kugelförmig, an der Basis sprossend.	einfach, halbkugelförmig, von blaugrüner bis grauer Farbe.	einfach kugelylindrisch, kräftig, bläulich graugrün.
Scheitel	nicht erwähnt.	nicht erwähnt.	ingesenkt, mit Wollfilz bedeckt, von zahlreichen Stacheln überragt.	gerundet, mit schmutzigweißem Wollfilz bekleidet, von dichtstehenden Stacheln überragt.
Größe	nicht angegeben.	nicht angegeben.	20 cm hoch, 20 cm breit. (Wo die Breitenmaße genommen sind, ist von beiden nicht angegeben.)	22 cm hoch, 14 cm Durchmesser.
Warzen	sehr dick und lang, von stumpfkugelförmiger, etwas prismatischer Form. Oberhalb eine tiefe Längsfurche, daher fast zweilappig. Furche mit 1 bis 4 Drüsen. Warzen 6—7 Linien breit, 14—16 lang.	an der Basis daumendick, oben dünner, doppelt so lang wie breit, prismatisch am Grunde, fast zweilappig, oben mit einer Furche versehen, in der sich Drüsen vorfinden.	dick und plump, durch die kurze, schwach wollige Furche zweilappig, rautenförmig, niedergedrückt, über 2 cm breit.	im Querschnitt rhombisch, dick und plump gewölbt, 4 cm breit, 2 cm lang, oben in der Mitte gefurcht. Furche mit Wolle ausgefüllt und mit 3 bis 4 Drüsenwarzen versehen.

	Mühlenpfordt	Salm-Dyck	K. Schumann	J. A. Purpus
Areolen	nicht erwähnt.	unversenkt, nackt.	5—6 mm lang, nur in der Jugend mit spärlichem Woll- filz bekleidet, bald verkahlend.	bis 8 mm lang, nur die oberen, in der Nähe des Scheitels stehenden mit kurzer Wolle ver- sehen, unten ver- kahlend.
Randstacheln (nach Angaben des Herrn BÖDEKER bei Sämlingen weiß mit braunen Spitzen)	8—10, 9 Linien lang. Der 9. und 10. stehen dann stets unter und neben den oberen Stacheln. (MÜHLENPFORDT rechnet offenbar die Beistacheln zu den Rand- stacheln.) Die Strahlen - (Rand-) stacheln kräftig, etwas zurück- gebogen, fast pfriemlich, zuerst gelblich oder weißlich, dann gelblich oder röt- lich mit braunen oder schwarzen Spitzen.	8, stark, strahlend, nicht alle in einem Kreise liegend, gerade, oben noch 2—3 schlankere (Beistacheln); weiß oder gelb- lich, später lehm- farbig oder rötlich mit brauner oder schwarzer Spitze.	meist 6, bis 2,5 cm lang, schräg ab- stehend, derb pfriemlich, gerade oder etwas ge- krümmt, stielrund oder zusammen- gedrückt, am Grunde zwiebel- förmig verdickt, der untere der längste. Zwischen den oberen noch 4—5 schwächere Beistacheln; Bei- stacheln weißlich, die übrigen rötlich hornfarbig, an der Spitze dunkler bis schwarz.	5—6, 3 ¹ / ₂ —4 cm lang, schräg ab- stehend, etwas nach rückwärts gekrümmt, sehr derb, rund, oft zusammen- gedrückt, stumpf, zweischneidig, gleich lang oder die unteren länger, am Grunde zwiebelig ver- dickt, grauweiß mit rötlichem Schimmer, von unterhalb der Mitte bis zur Spitze, namentlich die jüngeren, brandschwarz. Oben noch ein Bündel pfriem- licher Stacheln (bis 14), nach oben gerichtet, etwas rückwärts gebogen, gleich lang oder wenig länger als die Randstacheln, grauweiß, rötlich schimmernd oder hellhornfarbig, an der Spitze braun; alle Stacheln rauh und schilferig.
Mittelstacheln	1, länger und kräftiger als die Randstacheln, ge- rade ausgestreckt und von gelblich weißer Farbe, ohne schwarze Spitze, 12 bis 14 Linien lang.	1, sehr lang und stark, gerade.	1, schräg aufrecht oder gerade vor- gestreckt, den stärkeren Rand- stacheln ähnlich, bis 4 cm lang. In der Farbe den Randstacheln gleich.	1, schräg aufwärts gerichtet, gerade oder weniger ge- krümmt, dicker, derber, länger, selten kürzer wie die Randstacheln, 4—5 cm lang, unten gut 2 mm im Durchmesser und am Grunde zwie- belig verdickt; jüngere fast gelb- lich hornfarbig, nur die äußerste Spitze braun.

	Mühlenpfordt	Salm-Dyck	K. Schumann	J. A. Purpus
Axillen	sehr stark wollig, die Wolle der jüngeren Axillen gelblich weiß, der älteren schmutzig weiß.	weit, gepolstert.	spärlich behaart.	meist nur oben, nahedem Scheitel, sichtbar und mit Wollfilz ausgefüllt, nach unten werden sie von den sich berührenden Warzen eingenommen.
Blüte	RÜMPLERS Angaben sind der Beschreibung SALM-DYCKs entnommen.	in der Nähe des Scheitels, groß (diametro bipollinari), Blumenblätter zahlreich, aufrecht, zurückgebogen, spatelförmig-lanzettlich, abgestumpft, mit kleiner Spitze. Sepalen schmaler, gelblich; außen purpurn; Petalen an den Rändern gezähnt, strohgelb, außen mit roter Linie. Die roten Staubfäden zu einem Bündel vereinigt; Staubbeutel blaßgelb. Griffel säulenförmig, hellgrün, mit 6 Narben, die die Staubgefäße kaum überragen, lanzettlich, spannförmig, aufrecht-offenstehend.	seitlich aus den Areolen hinter den Stachelbündeln, ganze Länge 5—6 cm. Fruchtknoten grün, bisweilen mit einer Schuppe besetzt. Blütenhülle trichterförmig, 5 cm im größten Durchmesser. Äußere Hüllblätter bräunlich; innere hellrosenrot (nach WEBER auch gelb). Beere weich, ellipsoidisch, grün. Same verlängert, umgekehrt eiförmig, braun, glatt.	etwa 6 cm lang, hell- bis dunkelrosa, seiden-glänzend, innen am Grunde orangerot. Äußere Blumenblätter hell- bis dunkelrosa, in der Mitte braunrot gestreift, gefranst, zugespitzt, innere gleichgestaltet, aber nicht gestreift. Beere elliptisch, grün; Same groß, braun, etwas schief verkehrt eiförmig, fast nierenförmig, etwa 3 mm lang und 2 mm breit.
Heimat	Mexiko (ohne nähere Angabe).	nicht erwähnt.	Neumexiko (auf Sandhügeln), Texas (im Fluß-tale des Rio Grande) und Mexiko (auf Prärien), in den Staaten Sonora, Chihuahua und Coahuila.	Mexiko, im Staate Coahuila, auf tonigem Kalkboden.

Sodann bitte ich die Abbildungen der *Mam. Scheeri* Mühlenpf. in der „Gesamtbeschreibung der Kakteen“ von K. SCHUMANN (Seite 485) und in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ X (1900) Seite 127 mit der Abbildung in Heft 7 der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ XXI (Seite 99) zu vergleichen.

Gewiß bestehen in diesen Beschreibungen und Abbildungen Unterschiede. Sie sind jedoch in keinem Falle so wesentlicher Art, daß sie Grund gäben, aus ihnen eine neue Art zu bilden. Betrachten wir z. B. die Farbe der Blüte, so ist sie nach SCHUMANN und

PURPUS (MÜHLENPFORDT erwähnt die Blüte nicht) heller oder dunkler rosenrot, nach WEBER auch gelb (also aber wohl auch rosenrot); nach RÜMLER sind die Sepalen gelblich. außen rötlich, die Petalen strohgelb, außen mit einem roten Mittelstreifen. Wie verschieden ferner die Bestachelung in Zahl, Form und Farbe ist, ergibt der Augenschein bei Nebeneinanderstellung von mehreren Pflanzen, besonders solcher von verschiedenen Fundorten.

Berücksichtigen wir aber die weite Verbreitung der Art, ihr Vorkommen in den verschiedensten Bodenarten und Lagen (zu vergl. obige Gegenüberstellung in der Rubrik Heimat), so können uns die geringen Unterschiede in einzelnen Punkten nicht wundernehmen. Was sodann die Abbildungen anbelangt, so sind die von MÜHLENPFORDT in der „Allgemeinen Gartenzeitung“ 1847 (Seite 97), die auch bei RÜMLER („Handbuch“ Seite 406) zu finden ist, und SCHUMANN („Gesamtbeschreibung“ Seite 485) nach jungen, noch nicht völlig entwickelten Pflanzen, die übrigen nach alten Exemplaren hergestellt.

Hiermit erachte ich meine Ansicht für genügend begründet. Anerkennen will ich, daß sich SCHUMANN hinsichtlich der Stellung der Blüten „hinter den Stachelbündeln“ geirrt oder nicht genau ausgedrückt hat; ich habe Blütenreste in der Axillenwolke gefunden. Und wenn er die Furchendrüsen unerwähnt läßt, so haben die jungen Pflanzen, die ihm vermutlich nur vorgelegen haben, solche noch nicht gehabt oder aber er hat sie an älteren Exemplaren übersehen. Er kommt infolgedessen zu dem falschen Schluß, die *Mam. Scheeri* Mühlenpf. in die I. Reihe *Aulacothelae* Lem. der Untergattung *Coryphantha* Lem. zu stellen, während sie in der II. Reihe *Glanduliferae* S.-D., und zwar unter 18a bei *Mam. Ottonis* Pfeiff. (Körper kugel- oder kurz säulenförmig), unterzubringen ist. Herr BÖDEKER hat auch echte, ausschwitzende Nektarien hinter den obersten Areolen beobachtet, was ebenfalls nur bei den *Glandulifera*-Formen vorkommt. Die eigentlichen Furchendrüsen standen hierbei vollständig für sich.

Um das Thema zu erschöpfen, sei hier noch die Übersetzung der ENGELMANNschen Beschreibung („Cact. Bound.“ Seite 10 und 11) von *Mam. Scheeri* Mühlenpf. β (?) *valida* gegeben, von der schon ENGELMANN bezweifelt, daß sie als Varietät aufrechterhalten werden kann, und die wir heute, gleich der *Mam. valida* J. A. Purpus, zu *Mam. Scheeri* Mühlenpf. (Typ) rechnen dürfen.

Mam. Scheeri Mühlenpf. β (?) *valida*.

Auf sandigem Bergrücken des Rio Grande-Tales, von El Paso bis Cañon, auch an der Adlerquelle und auf den Wiesen von Limpia (Charles Wright), blüht im Juli. Eine stattliche Pflanze, bei weitem die größte unter den nördlichen Mamillarien; die größten Exemplare sind 7 Zoll hoch und 5 Zoll im Durchmesser ohne die Stacheln. Die Warzen sind lose geordnet, bei den kleineren Exemplaren in 8 und bei den größeren in 13 spiralförmigen Reihen, an der Basis $\frac{3}{4}$ —1 Zoll im Durchmesser, dann zusammengezogen und fast zylindrisch, 1—1 $\frac{1}{2}$ Zoll lang und 5—7 Linien im Durchmesser. Warzen sind an dem unteren Teil der Pflanze kürzer, mehr konisch

und etwas dachziegelförmig. Die Furchen sind sehr tief, mit 1 bis 5 kugelförmigen, gedrückten oder halbkugelförmigen Auswüchsen oder Drüsen von fast 1 Linie Durchmesser. Die mittleren Stacheln sind 10—18 Linien lang, meistens gelblich, der untere strahlenförmige ungefähr 9—15, der obere 5—10 Linien lang, in der Jugend meistens rot an der Basis, bleicher in der Mitte und dunkelpurpurschwarz an der Spitze, zuweilen gelblich; im Alter werden die Stacheln aschgrau mit dunklem Fleck. Die Blüten sind 2 Zoll lang und gelblich. Der Fruchtknoten ist 5—6 Linien lang, junge und kleinere Exemplare haben kleinere Warzen und ungefähr 6—8 strahlenförmige Stacheln, 6—9 Linien lang, mit einem geraden oder gebogenen, viel stärkeren Mittelstachel, welcher 1 Zoll lang ist. *Mam. Scheeri* von Chihuahua ist nach Fürst SALMs Beschreibung von unserer Pflanze durch die kürzeren und weniger (8—11) strahlenförmigen Stacheln und durch den einzelnen, viel längeren (1 Zoll lang) Zentralstachel verschieden. Die Pflanze ist kugelförmig, 3—4 Zoll im Durchmesser, die Blüten von derselben Grösse wie bei unseren, mit augenscheinlich ungezähnten Sepalen und rotgestreiften gelben Petalen. Die Areolen werden als nackt beschrieben, während wir bei unserer Pflanze die jungen mit dicker und langer Wolle bedeckt finden, welche im Alter verschwindet. Trotzdem betrachte ich unsere Art als eine nördliche Form der Chihuahua-Art, mit zahlreicheren und stärkeren Stacheln, welcher Charakter oft die nördlichen und südlichen Arten von einer und derselben Art unterscheidet.

Besprechung der Blüten einiger neuerer Phyllocactus-Hybriden.

Von Landschaftsmaler Otto Serner, Cunnersdorf i. Rsgb.

In der „M. f. K.“ 1911, Heft 4, besprach ich die Blüten von *Phyllocactus Aurore boréale*, *Ph. Mons. Friedrich Schlumberger*, *Ph. Louis Courant*, *Ph. Lena*, *Ph. Zacatecas*, *Ph. triumphans*, *Ph. Ackermannii*, *Ph. Baron v. Bruno*, *Ph. Baueri*, *Ph. Gordonianus* und *Ph. Hasack*.

Ehe ich nun weitere Arten bespreche, will ich nur kurz erwähnen, dass in diesem Jahre der *Ph. Guedneyi* einige 30 seiner kostbaren Blüten zur Entfaltung gebracht hat, trotzdem er in manchen Werken als mangelhafter Blüher dargestellt wird.

Als einer der ersten Stöcke entwickelte in diesem Jahre *Ph. Adler* seine entsprechenden Blüten. Was diesen an Grösse abgeht, ersetzen sie durch Zahl. Die Grösse ist nur 14 cm im Durchmesser; die Farbe ein leuchtendes Rot mit violetter Überfarbe, die auch noch auf der äusseren Seite auftritt. Er ist eine NICOLAISCHE Züchtung.

Die Blüte von *Ph. Alexandrine* wird in den verschiedenen Preislisten mit „violett, Blume prachtvoll“ bezeichnet. Schön ist

die Blüte und gross obendrein (23 cm Durchmesser), aber violett war sie — wenigstens in diesem Jahre — nicht, sondern erstrahlte im sattesten Zinnoberrot. Nun ist es aber durchaus nicht ausgeschlossen, dass sie ein anderes Mal die vorgeschriebene Farbe zeigt, denn gerade das Violett variiert bei den *Phyllocacteen* ganz ausserordentlich, wie ich dies erst wieder an *Ph. Aurore boréale* erfuhr, der in diesem Sommer sein schönes Violett ganz verloren hatte. Er zeigte eine herrliche Kupferfarbe von unbeschreiblicher flimmernder Pracht.

Eine sehr grosse und schöne Blüte mit einem Durchmesser von 23 cm zeigt auch die NICOLAISCHE Züchtung *Ph. Dinteri*, die auch noch den Vorzug, wohlriechend zu sein, besitzt. Die Farbe seiner breiten Blütenblätter ist scharlach auf der äusseren Blattseite mit Purpurüberfarbe, während die Mitte ein helles Violett zeigt.

Von meinen Neuzüchtungen brachte *Ph. Freya* einige recht schöne Blüten zur Entwicklung, deren Grösse 20 cm mass. Die Farbe der schmalen Blumenblätter ist orange, welches am Rande der Blätter in Rot übergeht. Die Staubgefässe sind lila.

Der *Ph. Grand Soleil* erinnert in der Form der Blüte sowohl als auch im Wuchs an *Ph. Mons. Friedr. Schlumberger*, ohne doch ganz dessen hervorragende Schönheit zu erreichen, da sein Lila nicht den blendenden Glanz des letzteren erreicht. Die Grösse der Blüte ist ebenfalls 20 cm.

Auch die Blüte von *Ph. grandiflorus* weist die entsprechende Form der beiden letztgenannten auf, ein Lila erscheint im Grunde aber nur als leichte Überfarbe. Die Grösse ist 21 cm.

Eine prächtige, leuchtende und wohlriechende Blüte von 22 cm Durchmesser entwickelt auch die NICOLAISCHE Züchtung *Ph. Hauffei*. Die Blumenblätter von einem lebhaften Rot sind sehr breit mit starkem Atlasglanz.

Ph. John Baker müsste laut verschiedener Preislisten „rosa mit veilchenblau“ blühen. Er tut dies aber permanent nicht, und zu seiner Ehre will ich annehmen, dass dies nicht aus Schikane geschieht, sondern dass ihm dies einfach unmöglich ist. Seine Blüte in der Grösse von 16 cm variiert vom zartesten Blassrosa über zartrosalachsfarben zu einem zarten Bläulichrosa. Bis zu einem ungefähren Veilchenblau, als Überfarbe, bringt es nur seine Blütenröhre.

Die grösste Blüte mit 24 cm Durchmesser hat *Ph. Matameros*, auch eine NICOLAISCHE Züchtung. Die Farbe seiner Blüten ist ein Scharlachorange, welches von einem lila Band eingefasst ist.

„Glänzendlila mit weisser Corolle“ soll *Ph. Mons. Sers* blühen. Aber auch dieser hält nicht ganz, was er verspricht. Seine Blumenblätter sind weiss, aber ein glänzendes Lila habe ich, trotz meiner für Farben geschulten Augen, nirgends entdecken können. Die Blüten sind ziemlich zahlreich und von längerer Blütezeit und trotz eines Durchmessers von nur 12 cm doch sehr zierend.

Ebenfalls eine NICOLAISCHE Züchtung ist *Ph. Noaki* von einer schönen Fleischfarbe. Seine 19 cm grosse Blüte ist wohlriechend.

Nun komme ich wieder zu einem, der mehr scheinen will als er ist. „Hellviolett, sehr schön“, so ist der *Ph. Wittmackianus* in den Preislisten genannt. Bei mir zeigte er ein weisses Gewand, die

äusseren Blütenblätter waren hellschwefelgelb und nur die äussersten hatten auf der gelblichen Lederfarbe eine kaum wahrnehmbare violette Überfarbe.

Zum Schluss möchte ich für dieses Jahr noch zwei NICOLAISCHE Züchtungen nennen, da sich deren Blüten durch aparte Schönheit auszeichnen.

Die Blüten von *Ph. Zarka* prangen in einer zarten Terrakottafarbe, die leicht violett getuscht ist; der Grund der 23 cm messenden Blüte ist weiss.

Die 18 cm grosse Blüte von *Ph. Alta Luz* ist rosa, auf der Rückseite rot und in der Mitte violett. Sie ist in Form und Farbe eine hervorragende Schönheit.

Cereus Purpusii Weingart.

(Mit 2 Abbildungen.)

Von Wilhelm Weingart.

In der „Monatsschrift für Kakteenkunde“, Band XIX (1909) Seite 150, berichtete ich über diesen neuen *Cereus*. Er hat im letzten Sommer im Botanischen Garten zu Darmstadt wieder drei Blüten gebracht. Von der ersten hat Herr J. A. PURPUS die beistehenden Abbildungen aufgenommen, welche er mir am 5. August zusandte. Diese Blüte war grösser als die zuerst beschriebene und auch ein wenig abweichend gefärbt; die blauen Töne in den äussern Blütenblättern fehlten, wohl weil die Pflanze mehr Sonne erhielt als im Jahre 1909.



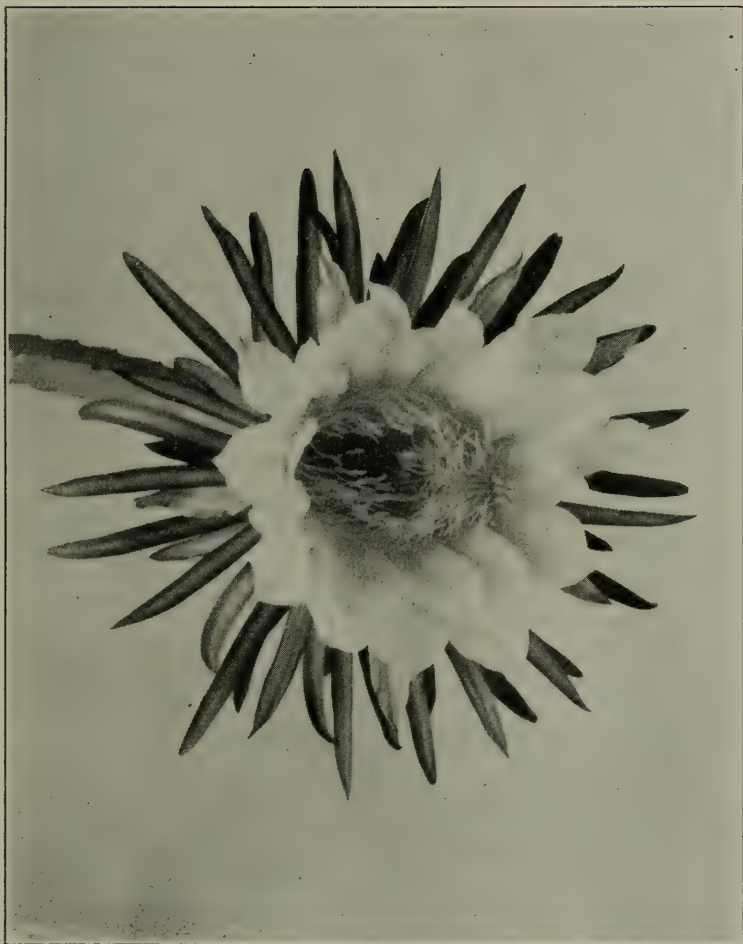
Knospe des *C. Purpusii*,
vier Stunden vor dem
Aufblühen.

Es ist anzunehmen, dass die zuerst gezeigte Färbung derjenigen in der Heimat entspricht, da der *Cereus* in den sehr heissen und feuchten Schluchten des Vulkans, also nicht in voller Sonne, wächst und schattig wachsende Kakteen, wie z. B. *Pylocactus phyllanthoides* DC, bei stärkerer Beleuchtung fahlere Farben bringen.

Zuerst habe ich nachzutragen, dass der *Cereus* nur am Vulkan von Colima gefunden wurde; die Angabe, dass er in Amecameca kultiviert wird, war ein durch Etikettenverwechslung hervorgerufener Irrtum. Ferner ist im Band XIX der „Monatsschrift“, Seite 154, auf Zeile 26 von oben ein Druckfehler; es muss heissen: Innere Blütenblätter . . . äussere Reihe, häutig, weiss mit gelber Spitze, nicht „meist mit gelber Spitze“.

Die drei Aufnahmen, welche Herr PURPUS sandte, waren bezeichnet:

1. Knospe vom 27. Mai 1911, Länge 20 cm;
2. Knospe 4 Stunden vor dem Aufblühen, ganze Länge 31,5 cm. Röhre 10 cm lang bei 3,5 cm Durchmesser. Blüte oben 8 cm Durchmesser; ergl. v. m.



Cereus Purpusii Weingart.
Nach photographischer Aufnahme des Herrn J. A. Purpus.

3. Blüte, begann sich zu öffnen am 30. Mai 1911, abends 8 $\frac{1}{2}$ Uhr, und schloss sich am folgenden Morgen um 4 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Aus der beigegebenen Beschreibung ist nachstehendes zu ergänzen:

Blüte glockig-trichterförmig. Innere Krone 15 bis 16 cm Durchmesser. Gesamtdurchmesser 28 bis 29 cm. Gesamtlänge 30 cm. Röhre etwas gebogen. Fruchtknoten 4 cm lang. Der Grund der Röhre über dem Fruchtknoten tiefgelb bis zu etwa 3 cm, wo die Staubfäden beginnen. Äussere Blütenblätter lineal, rinnenförmig, nach oben spitz zulaufend, mit Spitzchen, aussen bläulichgrün mit Sammetglanz, am Rande bordeauxrot, innen in der Mitte gelblich, Ränder und Spitze dunkelkarmin oder weinrot, etwa 10 cm lang und 1 cm breit. Mittlere Blütenblätter 13 bis 14 cm lang, lineal, schmal, etwa 1 cm breit, nach oben spitz zulaufend, mit Spitzchen, aussen dunkelbräunlichkarmin, in der Mitte gelblich, innen goldgelb mit dunkelkarminfarbiger Spitze. Innere Blütenblätter blendend weiss (beim Verblühen rosa angehaucht), in der Mitte gelblich, Spitze karmin, aussen mit karminrotem Anflug versehen, spatelig, nach unten schmaler, etwa 12 bis 13 cm lang, 3 bis 4 cm breit, oben fast dreieckig. Staubfäden cremegelb, von 2,5 cm an in der Röhre bis zum Grunde der Blumenkrone angewachsen, ungemein zahlreich, vorne gekrümmt. Staubbeutel cremegelb. Griffel 23 cm lang, cremegelb, oben rötlich angehaucht, vorn nach aufwärts gebogen mit einer gebüschelten, vielstrahligen grüngelben Narbe, die Staubgefässe überragend, nicht länger als die Krone. Geruch schwach nach Lilien. Die Farbe der Blüte verändert sich nach dem Abblühen, die äusseren Blütenblätter werden fast feurig-karminrot.

Pilocereus scoparius Pos.

Von A. Jostmann-Strassburg (Els.).

Als Ergänzung zu der Veröffentlichung des Herrn FÖBE, Ohorn, (M. f. K. 1911 S. 105) möchte ich noch einige Bemerkungen über den *Pilocereus scoparius* machen.

Prof. Dr. SCHUMANN hat in seiner Gesamtbeschreibung eine Pflanze beschrieben, die nach meiner Ansicht auf keinen Fall mit dem von POSELGER 1853 in der „Allgemeinen Gartenzeitung“ (XXI. 126) beschriebenen *Pilocereus scoparius* übereinstimmt und zweifellos auf Irrtum beruht.

Beschreibung:

Nach POSELGER 1853.

Rippen 12 bis 15, stumpf, die Furchen zwischen denselben ziemlich scharf.

Nach SCHUMANN 1899.

Rippen 12 bis 15, durch scharfe Furchen geschieden, die nach unten hin flacher werden, 7 bis 10 mm hoch, stumpflich, flach gekerbt, an den Flanken sanft gewölbt.

Nach POSELGER 1853.

Areolen 8 bis 12 Linien voneinander entfernt, nackt, ein wenig verdickt und etwas hervortretend, dicht unter der Areole ein stark ausgeprägter horizontaler Eindruck, wodurch die Rippe sägeartig gekerbt erscheint.

Randstacheln 5, mehr nach unten gerichtet, $2\frac{1}{2}$ bis 4 Linien lang.

Zentralstachel 1, stark, nach oben gerichtet, in der Jugend schwärzlich, später weisslich, 1 Zoll lang.

Nun habe ich dieses Frühjahr bei dem jetzigen Besitzer der REBUTschen Sammlung zwei Mutterpflanzen des *Pilocereus scoparius* gesehen, die bereits im Jahre 1845 in den Besitz REBUTs gekommen sind. Es sind geköpfte Stücke von 70 cm Höhe und 12 cm Durchmesser, aus Kalifornien stammend. Sowohl die alten Pflanzen, wie auch die Neutriebe stimmen mit der Beschreibung von POSELGER im wesentlichen überein. Als Fundort gibt POSELGER an: Nahe bei La Soledad. RÜMLER schreibt, Soledad bei der Monterey-Bai. SCHUMANN sagt: Es gibt auf der Halbinsel Kalifornien ein Soledad, aber keine Monterey-Bai. Nun muss ich aber doch RÜMLER recht geben, da etwa unter dem 37. Breitengrade im Staate Kalifornien es eine Monterey-Bai gibt und etwas südöstlich davon auch ein Soledad.

Herr E. HEESE teilte mir letztes Frühjahr mit, dass er im Besitze mehrerer alter Stücke des *Pilocereus scoparius* sei, und dass er im Jahre 1897 von Soledad bei Vera-Cruz in Mexiko einige Köpfe an Prof. SCHUMANN geschickt habe, die ebenfalls für *Pilocereus scoparius* angesprochen worden sind. Ich muss nun annehmen, dass die in der Gesamtbeschreibung (1899) beschriebenen Pflanzen diejenigen sind, die Herr HEESE in Mexiko sammelte, und dass SCHUMANN die Angaben POSELGERS nicht genauer prüfte, da sonst ein solcher Irrtum bei den grossen botanischen Unterschieden nicht hätte entstehen können.

Zur näheren Aufklärung würden wohl weitere Mitteilungen allgemeines Interesse finden.

Nach SCHUMANN 1899.

Areolen 10 bis 12 mm voneinander entfernt, schmal eiförmig, 5 mm lang, mit weissem Wollfilz bekleidet, der unten sehr kurz wollig ist, später vergraut und endlich schwindet.

Randstacheln 12 bis 15, der unterste der längste, bis 10 mm lang.

Mittelstacheln 7 bis 8, nicht viel länger. Alle Stacheln spreizen, jung sind sie honiggelb, dann werden sie weiss, vergrauen.

Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Hauptverzeichnis über Kakteen, von RICHARD GRAESSNER in Perleberg 1912.

Dezember-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 18. Dezember 1911.

Um 8³/₄ Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die letzte Sitzung im alten Jahre. Er teilte mit, dass die Herren GÜTTER (Marienbad) und R. WAHL (Steglitz) ausgetreten seien. Aufgenommen wurden die Herren Dr. med. F. DUMSTREY, Gr.-Lichterfelde, Lorenzstr. 68; Rentier EMIL WIESEMANN, Halle a. S., Seebener Str. 40 I; Ingenieur NIKOLAI NOVAR, Grodno, Russland, als Mitglieder vom 1. Januar 1912 ab.

Zur Vorbereitung der in der Januar-Sitzung stattfindenden Wahlen wurde ein Ausschuss bestimmt, der aus den Herren FREYGANG, HEESE, MUNDT besteht.

Nach der Verlesung des Protokolls der November-Sitzung legte Herr Dr. VAUPEL ein reichblühendes Exemplar von *Rhipsalis pilocarpa* vor. Diese von A. LOEFGREN in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“, Jahrgang 1903, Seite 52, beschriebene Art ist nicht nur für den Systematiker wegen ihrer Mittelstellung zwischen den Gattungen *Rhipsalis* und *Pfeiffera* von Interesse, sondern auch für den Liebhaber wegen der Eigenart ihrer schönen Blüten. Leider muss die zierliche Pflanze, die aus Brasilien stammt, warm kultiviert werden; sie ist also zur Zimmerkultur nicht geeignet.

Um die Meinungen der anderen Kenner zu hören, die in der Versammlung anwesend waren, legte Herr MUNDT zwei Pflanzen vor: Eine Hahnenkammform, die in den Sammlungen unter dem Namen *Mamillaria viridis cristata* geht, und eine langwarzige *Mamillaria*, die Herrn MUNDT einige Ähnlichkeit mit der Abbildung von *Mamillaria Wissmannii* in der „Ikonographie“ zu zeigen schien. Für die erstere wurde geltend gemacht, dass sie zu *Mam. centricirrha* gestellt werden müsse; die letztere dagegen gehörte, wie Herr HEESE darlegte, sicher nicht zu *Mam. Wissmannii*. Die Unterschiede zwischen der Pflanze des Herrn MUNDT und *Mam. Wissmannii* waren nach Herrn HEESE folgende: Letztere bringt die Sprosse aus der Spitze der Warzen und nicht aus den Axillen, wie das vorgelegte Exemplar. Ferner sind die Warzen der *Mam. Wissmannii* ganz spitz, und die ganze Pflanze ist gelb überlaufen. Danach konnte die vorliegende Art weder *Mam. Wissmannii* noch die dieser ähnliche *Mam. Nutallii* sein. Interessant war die Geschichte der Pflanze. Vor etwa 20 Jahren fand Herr MUNDT in einem Import drei Exemplare dieser gelb blühenden Coryphanthe. Als die Pflanzen bei ihm schon lange eingegangen waren, gelang es ihm, von einem Freunde, dem er seinerzeit einen Spross überlassen hatte, wieder ein Exemplar zu erhalten. Jetzt wird Herr MUNDT noch die weitere Entwicklung der Pflanze abwarten, deren Mutterstock nur zwei ausgebildete Warzen zeigte, um sie dann gegebenenfalls der Versammlung von neuem vorzulegen.

Eine seltene Überraschung bereitete Herr MUNDT den Versammelten mit einer grossen Anzahl panaschierter Kakteen. Es

waren etwa 50 Sämlinge von *Cereus Spachianus*; *Echinocactus denudatus*, *Ects. Emoryi*, *Ects. (Echinopsis) minusculus*, *Echinopsis Eyriesii*; *Mamillaria centricirrha*, *Mam. mutabilis*, *Mam. polythele*, *Mam. pycnacantha*, und das war, wie Herr MUNDT sagte, nur eine kleine Auswahl von denen, die er in seinen Kulturen besitzt. Die Pflanzen waren zum Teil ganz gelb, teils zeigten sie gelbe Flecke oder Streifen. Die gelbe Farbe zeigt das Fehlen des grünen Farbstoffes, des Chlorophylls, an, so dass die Panaschierung wahrscheinlich ein krankhafter, sicher aber ein anormaler Zustand ist. Herr MUNDT berichtete, dass unter Hunderten von Sämlingen, die alle in einem Kasten unter gleichen Lebensbedingungen kultiviert werden, dann und wann einzelne bunte erscheinen. Diese bringen dann aus gelben Stellen manchmal gelbe und grüne Sprösslinge zugleich, es kommt auch vor, dass ein Spross einer grünen Pflanze gelbe Farbe annimmt, dass bei der Pfropfung eines bunten Sprosses auch die Unterlage bunt wird, usw. Eine kleine Sammlung solcher bunten Kakteen, von denen übrigens einige wohl in jeder grossen Kultur vorhanden sind, hat schon, wie Herr LINDENZWEIG bemerkte, MATHSSON im Jahre 1894 in Magdeburg gezeigt. Bekannt ist, dass die Panaschierung auch bei sehr vielen anderen Pflanzen, besonders bei gut ernährten, vorkommt, so z. B., von einheimischen Pflanzen abgesehen, sehr oft bei *Yucca*. Herr HEESE machte schliesslich darauf aufmerksam, dass die Kultur bunter Malvaceen der Gattungen *Abutilon* und *Kitaibelia* eine Spezialität von LINDEMUTH war.

Herr Dr. VAUPEL legte zwei Nummern der „Gartenflora“ vor. In der einen, vom 1. Dezember 1911, befand sich ein Aufsatz von Frau G. Nagel: „Die Winterbehandlung der Kakteen“, in dem, wie Herr MUNDT bemerkte, die Überwinterung als viel schwieriger hingestellt sei, als sie in Wirklichkeit ist.

Ferner hatte Herr HEESE einen *Echinocactus* mitgebracht, der dem zum Vergleiche vorgelegten *Ects. Fiedlerianus* sehr ähnlich sah. Herr HEESE bemerkte zu dieser aus Chile stammenden Art, dass er sie jetzt zehn Jahre in Beobachtung hat. Die Pflanze hatte ausser mit *Ects. Fiedlerianus* auch mit *Ects. Malletianus*, *Ects. cinerascens* u. a. Ähnlichkeit, war aber von diesen leicht zu unterscheiden. Am nächsten kam sie dem *Ects. Fiedlerianus*, doch wurden mehrere zum Teil gewichtige Unterschiede festgestellt. Bei *Ects. Fiedlerianus* waren deutliche Rippen vorhanden, während sie bei der unbekannten Art fast ganz in Höcker aufgelöst waren. Während ferner die Areolen des ersteren stets je einen Mittelstachel aufwiesen, trieb die letztere erst in älteren Areolen den Mittelstachel. Den bedeutsamsten Unterschied zeigte aber die Gestalt der Höcker. Beide Pflanzen besaßen an jedem Höcker ein vorgezogenes Kinn, doch war dieses bei der Unbekannten noch dornartig — etwa wie der Stachel einer wilden Rose — nach unten fortgesetzt. Ausserdem waren auf den Höckern der unbekannten Art deutliche Furchen wahrzunehmen. In einer späteren Sitzung wird die Pflanze noch einmal besprochen werden.

Schluss der Sitzung 10¹/₂ Uhr.

F. VAUPEL.

W. FUHRMEISTER.

Montag, den 26. Februar 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der Januar-Sitzung.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen, Büchern usw.
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. **Manuskripte** für die Monatsschrift nimmt der Herausgeber, Herr Dr. F. VAUPEL, entgegen.

Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn E. Weidlich einzusenden.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Suche

Stapelien

mit richtiger Benennung und bitte
≡ um Offerte. ≡

Karl Knippel

Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Zur Anschaffung sei empfohlen:

Gesamtbeschreibung der Kakteen (*Monographia Cactacearum*).

Von

Professor Dr. Karl Schumann.

Mit einer

kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen

von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet 30 Mk., hochelegant in Halbfanzband gebunden 34 Mk.

Auch zu beziehen in 15 Lieferungen zum Preise von je 2 Mark.

Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

HAAGE & SCHMIDT

Gärtnerei, Samenbau und Samenhandlung

ERFURT

Wir erlauben uns hiermit anzuzeigen, dass unser neues, 284 Seiten starkes, mit vielen Abbildungen ausgestattetes **Hauptpreisverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1912** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulente in reicher Sortenzahl.

Samen-Angebot:

- Cereus eburneus**, S.-D.,
1000 Samen Mk. 2,—, 50 Samen Mk. 0,15
- Cereus Martinii**, Lab.,
1000 Samen Mk. 5,—, 25 Samen Mk. 0,20
- Cereus peruvianus**, Mill.,
1000 Samen Mk. 2,50, 50 Samen Mk. 0,20
- Cereus Spachianus**, Lem.,
100 Samen Mk. 0,80, 20 Samen Mk. 0,20
- Echinocereus Engelmannii**, Lem.,
1000 Samen Mk. 8,—, 25 Samen Mk. 0,25
- Echinocereus Fendleri**, Rümpl.,
1000 Samen Mk. 8,—, 25 Samen Mk. 0,25
- Echinocereus pectinatus** var. *caespitosa*, K. Sch.,
1000 Samen Mk. 7,—, 25 Samen Mk. 0,25
- Echinocereus Salm-Dyckianus**, Scheer,
100 Samen Mk. 1,40, 20 Samen Mk. 0,30
- Echinopsis Huottii** x *Eyriesii*,
25 Samen Mk. 0,30
- Mamillaria angularis** var. *longiseta*, S.-D.,
100 Samen Mk. 1,40, 20 Samen Mk. 0,30
- Mamillaria eriacantha**, Lk. et Otto,
100 Samen Mk. 0,80, 20 Samen Mk. 0,20
- Mamillaria melacantha**, Eng.,
1000 Samen Mk. 6,—, 25 Samen Mk. 0,20
- Mamillaria Potosina**, Hort.,
100 Samen Mk. 1,20, 20 Samen Mk. 0,30
- Mamillaria sphaerica**, Dietr.,
100 Samen Mk. 2,—, 10 Samen Mk. 0,25
- Mamillaria Seideliana**, Quehl, neu!
10 Samen Mk. 0,50
- Phyllocactus**, neue, grossbl. französische Hybriden gemischt,
1000 Samen Mk. 8,—, 20 Samen Mk. 0,20
- Pilocereus Houlettii**, Lem.,
100 Samen Mk. 1,40, 20 Samen Mk. 0,30

Der qualfreie Fang des Haarraubzeuges

mit der Kastenfalle und
Prügel Falle

in Jagdgehögen, Parkanlagen, Gärten
und Gebäuden, nebst Beschreibung
der zweckmässigsten Einrichtung,
Anfertigung und Anwendung ge-
eigneter Fallen.

Von **W. Stracke**, Förster.
Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage.
Mit 34 Abbildungen.

Preis fein geheftet **2 Mk.**,
hochelegant gebunden **3 Mk.**

J. Neumann, Neudamm.

Von mein. 10 000 vorjährig. sowie älteren Veredlungen offeriere:

	Mk.	
Echinocactus oocinnus cristatus	3,—	b. 10,—
„ scopa	1,—	b. 2,—
„ scopa cristata	2,—	b. 3,—
„ scopa candida	1,—	b. 3,—
„ scopa candida cristata (1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—, stärkste 10,—, 20,—		b. 30,—
„ scopa rubrissima	3,—	b. 5,—
„ gibbosus cristatus	2,—	b. 8,—
„ mammulosus cristatus , neu	3,—	b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,—	b. 10,—
Mamillaria formosa cristata	2,—	b. 5,—
Opuntia cylindrica cristata	1,—	b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,—	b. 20,—
„ Celsianus	1,50	b. 15,—
„ fossulatus	2,—	b. 10,—
„ fossulatus var. <i>spinis aureis</i>	1,50	b. 10,—
„ Dautwitzii	3,—	b. 10,—
„ Dautwitzii cristatus	10,—	b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50	b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. <i>rigi-</i> <i>dissimus</i> , Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—
Echinocereus enneacanthus cristatus		
Aloe variegata , stark mit Knospen	2,50	b. 3,—

Mein Haupt-Katalog für 1912 steht
auf Wunsch zu Diensten. [17]

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

Jedem Forstmanne, besonders
dem Forstbeamten, sowie Wald-
besitzern sei zum Abonnement
empfohlen die

Deutsche Forst-Zeitung

Mit den Beilagen:

**Forstliche Rundschau und
Des Försters Feierabende**

**Fachblatt für Forst-
beamte und Waldbesitzer.**

Herausgegeben
unter Mitwirkung hervor-
ragender Forstmänner.

Erscheint wöchentlich Sonntags.

Abonnementspreis
mit beiden Beilagen pro Quartal
2 Mk. Mit der Deutschen Jäger-
Zeitung gemeinsam bezogen
3 Mk. 50 Pf.

Probenummern
mit beiden Beilagen werden um-
sonst und postfrei geliefert.

J. Neumann, Neudamm.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

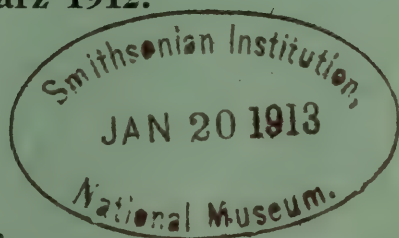
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 3 —

herausgegeben am 15. März 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreislste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Phyllocactus,

neue, grossbl. Hybr., 1000 Samen Mk. 4,—,
100 Samen Mk. 0,50.

Sämlinge, je nach Grösse, Mk. 0,25
bis Mk. 1,—. [173]

Amaryllis vitt hybr., weissgrundig,
25 Samen Mk. 0,25.

Otto Serner, Gunnersdorf
i. Riesengebirge.

Suche

Stapelien

mit richtiger Be-
nennung und bitte
≡ um Offerte. ≡

Karl Knippel

Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Ecer. conglomeratus, Engelmannii,
Fendleri, pectinatus, gepfr., à 2-3 Mk.

Eps. obrepanda, à 1—2 Mk.

Ects. minusculus, knospend, à 0,75 Mk.

Mam. pycnantha 0,50 Mk, coronaria,
Heynei, uncinata, blühfähig, à 2 Mk.

Pfropfunterlagen, 0,30—1,00 Mk.,
empfiehlt

Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.

Offeriere folgende z. Z. besonders
empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne
Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)
Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

Echinocactus capricornis major
Mk. 3,— b. 10,—

„ **capricornis minor** „ 3,— b. 10,—

„ **denudatus var. parag.** . . . Mk. 3,—

„ **Leninghausii** (besonders schön) „ 4,—

„ **horizonthalonius** (gross) Mk. 1,50 b. 3,—

„ **myriostigma** (gross bis sehr gross)
Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ **cornifera** „ „ 3,— b. 6,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross)
Mk. 10,—

„ **nivosa** (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Aloe longiaristata (sehr stark, 15 cm D.)
Mk. 1,—

Agave Victoria reginae (15 cm D.) „ 1,—

Epiphyllum in Blüte . . . Mk. 2,50 b. 10,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem Gartenbesitzer sei zur An-
schaffung bestens empfohlen:

Einträglicher Gemüsebau

mit Berücksichtigung
der Vor-, Zwischen- und Nachfrüchte.

Bearbeitet von **Theodor Wilke.**

Mit 75 Abbildungen im Text.

Preis kartoniert 3 Mk.

Das klar und gemeinverständlich
abgefasste Buch gibt eine bündige
Anleitung, **Gemüsebau im Haus-**
garten, sowohl wie auch in
grösserem Maassstabe mit bestem
Erfolge zu betreiben. Die rein
der Praxis entstammenden Aus-
führungen des Verfassers sind überall
durch **vorzügliche Abbildungen**
erläutert.

Zu beziehen gegen Einsendung
des Betrages franko, unter Nach-
nahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen
Bestellungen entgegen.

Inhaltsverzeichnis: *Echinopsis obrepanda* K. Sch. und *Echinopsis Fiebrigii* Gürke. Von Rud. Meyer. — Über *Echinocactus pilosus* Gal. (mit Abbildung). Von Rud. Meyer. — Über *Echinocactus ingens* Zucc. und seine Standortsvarietäten. Von Rud. Meyer. — *Pilocereus scoparius* Pos. Von W. Weingart. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Verteilung von Kakteensamen an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

***Echinopsis obrepanda* K. Sch. und *Echinopsis Fiebrigii* Gürke.**

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Als ich im Jahre 1906 zuerst von der Beschreibung der Körperform und der Blüte der *Echinopsis Fiebrigii* Kenntnis erhielt, glaubte ich zunächst eine Originalpflanze der *Echinopsis obrepanda* darin erkennen zu müssen, von der wir, soweit ich mich erinnern kann, seit ihrer Einführung durch BRIDGES im Jahre 1845 keine Importe erhalten haben, und die sich nur durch Samen oder Stecklinge, welche letzteren sehr schwer erscheinen, bisher in den Sammlungen erhalten hat. Es war daher für mich von grosser Bedeutung, als ich die ersten Samenpflanzen der *Echinopsis Fiebrigii*, die ich in den Sammlungen neben Originalpflanzen dieser Art in Augenschein nehmen konnte, mit denen der *Echinopsis obrepanda* zu vergleichen in den Stand gesetzt war. Auch hier ist es empfehlenswert, beide Arten nebeneinander zu stellen, da eine gewisse Ähnlichkeit sowohl im Habitus als auch der Stachelformation unverkennbar sein dürfte, eine Ansicht, die ich von verschiedenen Seiten aussprechen hörte. Die Färbung der Stacheln variiert allerdings ganz erheblich, so dass man beide Arten bei augenscheinlichem Vergleich sofort unterscheiden kann, denn die kleinen Pflänzchen der *Echinopsis Fiebrigii* mit ihren zahlreicheren elfenbeinfarbigem Stacheln kontrastieren ganz bedeutend von den bräunlichen, mit schwärzlicher Spitze versehenen der *E. obrepanda*.

Prof. Dr. GÜRKE, welcher die Beschreibung der *E. Fiebrigii* in der „Monatsschrift“ von 1906, S. 25, veröffentlichte, stellte an dieser Stelle schon einen Vergleich beider Arten an und konstatierte gleichzeitig die Unterscheidungsmerkmale in so erschöpfender Form, dass es vielleicht überflüssig erscheinen möchte, hierauf noch einmal zurückzukommen. Da jene Beschreibung aber Originalpflanzen entnommen ist und wir erst neuerdings grössere Samenpflanzen der *E. Fiebrigii* besitzen, dürfte bei der starken Verbreitung der Art ein nochmaliger Vergleich mit den Samenpflanzen der *E. obrepanda* doch wohl zur schärferen Unterscheidung beider Arten von weiterem Nutzen sein.

Echinopsis obrepanda K. Sch.

Körper kugelförmig, später mehr in die Breite gehend, ca. 20 cm breit und 16 cm hoch, glänzend dunkelgrün mit fast wollenlosem, eingesenktem Scheitel. Rippen 15—18, stark zusammengedrückt, zwischen den eingesenkten Areolen kammförmig ausgeschweift und, wie SCHUMANN treffend bemerkt, in beilförmige Höcker zerlegt; die Areolen etwas breiter als lang, mit kurzem, grauem Wollfilz, ca. 2,5 cm voneinander entfernt. Randstacheln 10, von diesen 8 seitwärts stehend, rückwärts gebogen, von ca. 2 cm Länge, der neunte, unterste, schwächer und kürzer als die übrigen, der zehnte, oberste, dagegen länger, gleich dem einzigen Mittelstachel aufrechtstehend und nach oben gebogen. Dieser oberste Stachel tritt etwas nach der Mitte der Areole vor. Länge des Mittelstachels und obersten Randstachels 3,5 cm, Färbung zuerst bräunlich, später grau, die der übrigen Randstacheln gelbbraun, später aschgrau, alle mit dunkler Spitze.

Blume, wie bei allen Echinopsiden, seitlich, Fruchtknoten schuppig, Röhre ca. 12 cm lang, mit bräunlich-grünen Schuppen besetzt, aus denen spärliche, schwärzliche Zottenhaare hervortreten. Kelchblätter grünlich, etwas rötlich angehaucht, Blumenblätter schneeweiss, zweireihig, spatelförmig. Durchmesser der Blumenkrone bei grösster Expansion 12 cm. Griffel weisslich, 12narbig, Staubgefässe strahlenförmig, weiss mit gelblichen Beuteln. Geruch nach modernem Laub, nicht angenehm. Heimat Bolivien, von BRIDGES 1844 gesammelt.

Diese eigentümliche Bildung der Rippen der beiden vorgenannten Arten und die Auflösung derselben in beilförmige Höcker

Echinopsis Fiebrigii Gürke.

Körper kugelig, später sehr in die Breite gehend, bei 12 cm Durchmesser, 8 cm hoch, glänzend dunkelgrün, mit fast wollenlosem, eingesenktem Scheitel. Rippen 14—15, wie bei der *E. obrepanda*, stark zusammengedrückt, zwischen den eingesenkten Areolen kammförmig ausgeschweift und in beilförmige Höcker zerlegt; Areolen länglich, mit kurzem, gelbweisslichem Wollfilz bekleidet, ca. $2\frac{1}{2}$ bis 3 cm voneinander entfernt. Randstacheln 7—9, von diesen 6—7 seitwärts stehend, rückwärts gebogen, $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ cm lang, einer unten und ein solcher oben stehend, dieser bisweilen fehlend, beide kürzer als die übrigen Randstacheln; Mittelstachel 1, aufrechtstehend und nach oben zurückgebogen, nicht viel länger ($2\frac{1}{2}$ —3 cm) als die Randstacheln, Färbung sämtlicher Stacheln altelfenbeinartig, zunächst mit etwas bräunlicher Spitze, deren Färbung später schwindet, schliesslich vergrauen sämtliche Stacheln, dennoch immer einen etwas gelblichen Ton beibehaltend.

Blumen, wie bei allen Echinopsiden, seitlich, Fruchtknoten schuppig, Blumenröhre 14 cm lang, mit smaragdgrünen Schuppen besetzt, aus denen hellbraune, oben weiss gespitzte, spärliche Zottenhaare hervortreten. Kelchblätter smaragdgrün, dunkel gespitzt, nach aussen gekrümmt, Blumenblätter reinweiss, zweireihig, verkehrt eiförmig, Durchmesser der Blumenkrone bei grösster Expansion 14 cm, Griffel hellgrün, 12narbig, Staubfäden hellgrün mit gelblichen Beuteln. Schwacher, angenehmer Jasminduft. Heimat Bolivien, durch Herrn FIEBRIG 1904 eingeführt.

zeugt für deren Nahestehen zu der Abteilung der *Pentlandii*-Arten, und ich teile darin vollkommen SCHUMANNs Ansicht, dass wir hierin ein Hinübergleiten der Formen, trotz der grossen Verschiedenheit in der Struktur der Blüten, erblicken können. Dass SCHUMANN bei der *E. obrepanda* als Zahl der Mittelstacheln 1—3 aufführt, mag dadurch motiviert werden, dass er den oberen stärkeren Randstachel, der sehr wenig nach der Mitte der Areole zu tritt, als Mittelstachel ansah. Einen dritten Stachel, den man eventuell zu den Mittelstacheln rechnen könnte, habe ich bei sämtlichen mir zugänglichen Pflanzen nicht entdecken können. In dieser Hinsicht werden die Ansichten über Mittel- und Randstacheln, wie so oft bemerkt, immer auseinandergehen, was bei dem häufigen Variieren der einzelnen Exemplare wohl nicht anders zu erwarten sein dürfte. Für derartige Mittelstacheln, deren Stellung eine unbestimmte und nicht festzulegende ist, möchte sich die Bezeichnung Pseudocentralstacheln empfehlen, wenn durch Einführung von Neuerungen nicht wieder neue Irrungen und Wirrungen entstehen würden.

Was nun die obige Beschreibung der *E. Fiebrigii* betrifft, so entspricht sie im allgemeinen der GÜRKEschen Diagnose in der „Monatsschrift“ 1906, S. 25. Es wäre nur zu berichtigen, dass die dort beschriebene Originalpflanze jedenfalls wohl 9 cm hoch, nicht breit, war und dass die Höcker derselben beilförmig, nicht keilförmig gestaltet waren. Die Verschiedenartigkeit der Stacheln in beiden Beschreibungen beruht darauf, dass der ersteren eine ungleich grössere Originalpflanze zugrunde lag, während die von mir aufgestellte Diagnose kleineren Samenpflanzen entnommen ist. Aus diesem Grunde differiert auch die Anzahl der Rippen, die bei jenem von GÜRKE beschriebenen Original 18—24 beträgt. Da wir aber die *E. obrepanda* bisher leider nur in Samen- resp. Stecklingspflanzen besitzen, so mussten zu einem Vergleich beider Arten auch solche der *E. Fiebrigii* benutzt werden, da die schwerwiegenden Unterschiede der Original- und Samenpflanzen wohl satssam bekannt sind; ich möchte aber gleichzeitig betonen, dass ich mir diese Extravaganz nur aus den angeführten Gründen gestatten musste, im übrigen aber stets für Beobachtungen an Originalpflanzen eintreten werde.

E. obrepanda und *E. Fiebrigii* unterscheiden sich nicht besonders durch die Körperform; beide Arten haben eine gedrückt kugelförmige Gestalt und wachsen mehr breit als hoch; indessen behält die letztere ihren gedrückt kugelförmigen Körper länger als die *E. obrepanda*, die sich bald der Kugelform nähert. Einen augenscheinlichen Unterschied zwischen beiden finden wir aber in der Bestachelung. Diese ist zwar, was Stellung und Zahl der Stacheln anbelangt, fast gleich, zeigt aber bei der *E. obrepanda* eine gelbbraunliche bis braune, bei der *E. Fiebrigii* hingegen eine Altelfenbeinfarbe. Ausserdem ist der Mittelstachel bei der ersteren Art an der Spitze stärker gekrümmt, auch sind sämtliche Stacheln bei der *E. obrepanda*, wenn auch nicht kürzer, so doch ungleich schwächer. Auch die Blüte beider Arten unterscheidet sich neben den von GÜRKE hervorgehobenen Merkmalen ihrer einzelnen Teile ganz besonders und augenscheinlich durch ihre Gestalt, welche bei der *E. obrepanda* die eigentümliche Trichterform der übrigen Echinopsidenblumen zeigt

(s. M. f. K. 1902, S. 169, Abbildung), während die *E. Fiebrigii* eine glockenförmige Blüte besitzt (s. Abbildung M. f. K. 1906, S. 27). Ein Vergleich dieser beiden Reproduktionen führt jenen Unterschied klar vor Augen. Die Farbe der Blüten beider Arten ist reinweiss, ihr Duft bei der ersteren Art unangenehm nach moderndem Laub oder, wie von anderen behauptet wird, nach Petersilien- oder Schierlingswurzel — die Geruchsempfindungen sind bekanntlich individuell —, während die Blüte der *E. Fiebrigii* einen schwachen, doch angenehmen Jasmin-duft aushaucht.

Die *E. obrepanda* hat bezüglich ihrer Benennung auch recht viele Veränderungen erfahren müssen. Zunächst vom Fürsten SALM-DYCK in der „Allgem. Garten-Zeitg.“ 1845 S. 386 als *Echinocactus obrepandus* beschrieben, wurde sie von diesem Autor nach Erkenntnis ihrer Zugehörigkeit zur Gattung *Echinopsis* in seinem Werke „Cactae in horto Dyckensi cultae“ vom Jahre 1849 als *Echinopsis cristata* aufgeführt. LABOURET beschrieb dieselbe Art in seiner „Monographie“ S. 291 als *Echinopsis cristata*, ausserdem aber noch eine Art als *Echinopsis Misleyi*, glaubte aber auch schon, dass diese nur eine Varietät der *E. cristata* sei. Wir wissen jetzt, dass jene beiden identisch sind. SCHUMANN hat sie dann in seiner „Gesamtbeschreibung“ S. 226 als *Echinopsis obrepanda* K. Sch. aufgenommen. *)

Von der *E. obrepanda (cristata)* existierte noch eine schöne Varietät „Flore roseo“, die in „Curtis Botanical Magazine“ vom Juli 1850 beschrieben und deren Beschreibung in die „Allgemeine Garten-Zeitung“ von demselben Jahre, S. 254, aufgenommen wurde. Sie unterschied sich vom Typ nur durch die Farbe der Blüten und ist gegenwärtig aus den Sammlungen verschwunden. LABOURET behandelte sie in seiner „Monographie“ als den Typ, während er die Art mit der weissen Blüte als deren Varietät hinstellte. Die erstere Form blühte zum ersten Male im Jahre 1846 in Kew, während die weissblumige Art im darauf folgenden Jahre zuerst ihre Blüten entfaltete. Mir ist die rotblumige Varietät niemals zu Gesicht gekommen, und selbst in den HILDMANNschen Sammlungen, die in den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts wohl sämtliche existierenden Arten der *Echinopsis*-gattung aufweisen konnten, befand sich jene rotblühende Varietät nicht; in den MUNDTschen Kulturen und den LIEBNERschen Sammlungen war sie gleichfalls nicht vorhanden. Auch in dem Katalog der altberühmten Firma FRIEDR. AD. HAAGE jr. in Erfurt vom Jahre 1861 ist sie nicht offeriert. Höchstwahrscheinlich ist sie nur einmal von BRIDGES aus Bolivien in wenigen Exemplaren eingeführt worden, die von dem Garten in Kew erworben wurden. Jene Pflanzen sind jedenfalls dann bedauerlicherweise damals nicht weiter vermehrt worden, und die schöne Varietät ist nach deren Eingehen verloren gegangen. SCHUMANN brachte noch eine Beschreibung nebst hübscher Reproduktion des weissblühenden Typs in der „Monatsschrift“ 1902, S. 171. Die *E. obrepanda* ist übrigens nicht schwer zu ziehen und entfaltet auch bei nur einigermaßen angemessener Kultur ihre schönen, allerdings nicht angenehm duftenden

*) Nach unserer modernen Schreibweise würde der Name zu lauten haben:
Echinopsis obrepanda (S.-D.) K. Schum. Red.

Blumen ziemlich willig. Gleichwohl gehört sie nicht zu den häufigen Erscheinungen in den Sammlungen. Sie wächst wurzelecht freilich recht langsam, erreicht aber in gepfropftem Zustand in nicht allzu langer Zeit ganz ansehnliche Dimensionen. Es befand sich beispielsweise seinerzeit in der HILDMANNschen Sammlung eine derartige, verhältnismässig noch nicht alte Pflanze von ca. 20 cm Durchmesser und 15 cm Höhe, welche allerdings ziemlich warm, stets unter Glas gehalten wurde und in jedem Jahr einen entzückenden Blumenkranz entwickelte. Auch die *Echinopsis Fiebrigii* scheint ein recht dankbarer Blüher zu sein, wie man aus der Beschreibung GÜRKEs (M. f. K. 1906, S. 25) und der dort beigefügten Reproduktion einer Originalpflanze, sowie ferner aus der „Iconographie“ ersehen kann. Die Samenpflanzen zeigen recht freudiges Wachstum und gewähren mit ihrem kraftstrotzenden, blaugraugrünen, glänzenden Körper und ihren elfenbeinfarbigem, kräftigen Stacheln einen herzerfrischenden Anblick.

Aus vorstehendem geht wohl nun zur Genüge hervor, dass beide Arten, wenn ihnen auch in gewisser Beziehung eine Ähnlichkeit nicht abzusprechen sein dürfte, dennoch für sich so charakteristische Merkmale aufweisen, dass jede von ihnen als besondere Spezies betrachtet werden muss. In der SCHUMANNschen „Gesamtbeschreibung“ wird der *E. Fiebrigii* Gürke der Platz neben der *E. obrepanda* K. Sch. unter A. Rippen tief gekerbt, a) Rippen sehr hoch usw. einzuräumen sein.

Über *Echinocactus pilosus* Gal.

(Mit Abbildung.)

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Zu denjenigen Echinokakteen, welche in ihrer Heimat zu Riesenpflanzen erwachsen und in ihrer phantastischen Gestalt einen fast gespensterhaften Eindruck auf die an ihnen vorüberziehenden Reisenden machen, gehört auch der *Echinocactus pilosus* Gal. Herr MAX DOWELL in Mexiko fand von unserer Art, wie aus seinen Aufzeichnungen in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ 1896, S. 69, hervorgeht, bei der Station Catorce an den Bergabhängen ein Exemplar von fast 2 m Höhe, welches von fünf oder sechs kleinen Pflanzen umgeben war. Bei Betrachtung dieses schönen *Echinocactus* mit seinen dunkelrosenroten Stacheln, dem glänzend saftgrünen, kraftstrotzenden Körper und den diesen vollständig umspinnenden weissen haarförmigen Borstenstachelchen habe ich selbst Leute, die sich im übrigen für unsere Pflanzenfamilie durchaus nicht zu begeistern vermögen, fast in eine Anwandlung von Entzücken geraten sehen. Ich hatte dabei die heimliche Freude, jenen tatsächlich dagegen voreingenommenen Personen zunächst Achtung vor den „stachligen Dingen“ abgenötigt zu haben, ein Erfolg, der allerdings nicht gering anzuschlagen war; und dieses alles hatte der *Echinocactus pilosus* „ohne Blume“ vermocht! Ich gehöre allerdings nun zu denjenigen, vielleicht

nicht sehr zahlreichen Kakteenfreunden, die den Wert und die Schönheit der Vertreter unserer Pflanzenfamilie nicht allein nach deren Blüte taxieren, was wohl ganz speziell in dem obigen Falle insofern auch zutreffend sein möchte, als die Blüte des *Ects. pilosus* in Anbetracht seines wunderschönen Körpers eine ziemlich unbedeutende ist und jene Beschauer veranlasst haben möchte, den Grad ihres Entzückens, schon der Opposition zu Liebe, um einen bedeutenden Prozentsatz herabzusetzen.

Dem Herrn GRÄSSNER in Perleberg war es nun gelungen, im vergangenen Jahre grosse Prachtexemplare des *Ects. pilosus* einzuführen und ein solches stellt die beigegegebene Abbildung dar. Dieses Exemplar, von 35 cm Durchmesser bei 30 cm Höhe, ist der Steckling einer Riesenpflanze, der er in der Heimat entnommen, und hat sich, trotz des wahrscheinlich schweren Abschieds von seiner Mutter, hier tadellos bewurzelt. Wenn man nun diesen sogenannten Ableger betrachtet, so muss man sich allerdings staunend im Geiste einen ungefähren Begriff von der gigantischen Grösse der Mutterpflanze machen, um so mehr, wenn man obige Angaben des Herrn MAX DOWELL dabei zu Hilfe nimmt. Das Exemplar unserer Abbildung ist fast kugelförmig, an der einen Seite etwas abgeflacht, was bei allen mir zu Gesicht gekommenen Originalen der Fall war und, da sie nach den Mitteilungen an steilen Bergabhängen wachsen, hierdurch bedingt zu sein scheint. Bei dem vorliegenden Exemplare war die abgeflachte Seite, wie aus der Abschnittsstelle hervorgeht, der Mutterpflanze zugekehrt. Hierdurch erhält allerdings unsere Art eine immerhin etwas schiefe Körperform, was jedoch ihre Schönheit gar nicht sonderlich beeinträchtigt, sobald man dies beim Einpflanzen berücksichtigt. Der Scheitel ist etwas eingesenkt, mit reichlichem gelblichweissem Wollfilz bekleidet. Rippen — hier 21 — scharfkantig, durch tiefe Furchen getrennt, Buchten fast verschwindend, bei jüngeren Pflanzen stark ausgebildet, wie dies aus der Zeichnung in SCHUMANNs Gesamtbeschreibung S. 308 ersichtlich. Areolen 2 cm lang, ca. $1\frac{1}{2}$ cm voneinander entfernt, mit graugelblichem Filz bekleidet, später verkahlend. Randstacheln 5—7, von denen sich 2—3 auf der oberen Seite der Areole befinden, stielrund, 3—4 cm lang, dem Körper der Pflanze zugebogen und dunkelrosenrot gefärbt sind; 3—4, dünner und kürzer, gelbrot, unten auf dem Stachelpolster. Mittelstacheln 4 im graden Kreuz, stärker und länger als die Randstacheln, ebenfalls von dunkelrosenroter Färbung, der unterste, breiteste und längste, bis 6 cm lang. Bei dem abgebildeten Exemplar haben die Stacheln auch an den untersten, ältesten Areolen noch ihre schöne dunkelrosenrote Färbung, während sie sonst meist später gelbgrau werden. Ausserdem befinden sich auf den Areolen zahlreiche weisse, haarförmige Börstchen von 3—5 cm Länge, welche die Pflanze wie mit einem feinen Gespinnst vollständig umgeben und derselben ein entzückendes Ansehen verleihen. Auf dem Scheitel des Exemplars befanden sich einige vertrocknete Blütenfragmente, an welchen noch die gelbliche Färbung zu erkennen war. Die Blüte ist von SCHUMANN nach einem von Herrn FOBE, Ohorn, an ihn gesandten Exemplar in dem Nachtrag zur Gesamtbeschreibung S. 87 ausführlich beschrieben. (Standort: Sierra de Parras, Mexiko.)



Echinocactus pilosus Gal.

Nach einer photographischen Aufnahme des Herrn Rudolf Meyer.

Ausser jener abgebildeten grossen Pflanze des *Ects. pilosus* besitze ich noch eine kleinere von 23 cm Höhe und 20 cm Durchmesser, welche in der Stachelformation von der ersteren nicht abweicht, nur dass diese fast noch kräftiger entwickelt ist. Die Areolen sind bei letzterem, kleineren Exemplar viel weiter, ca. 4 cm, voneinander entfernt, also analog der SCHUMANNschen Angabe. Die weissen haarförmigen Borsten fehlen aber bei diesem Exemplar fast vollständig und treten nur ganz vereinzelt an den Areolen auf. Diese Varietät, *Ects. pilosus* var. *Steinesii*, wenn man sie überhaupt als solche bezeichnen kann, unterscheidet sich nach dem Fürsten SALM-DYCK von der Originalform durch die unregelmässig gestellten Stacheln und durch die fast ganz fehlenden Borstenhaare. Von unregelmässiger Stachelformation (beiläufig gesagt eine recht wenig markante Bezeichnung) habe ich an sämtlichen bisher von mir beobachteten Exemplaren nichts von Bedeutung gesehen und ich konnte nur, wie oben bemerkt, das seltene Vorkommen der Borstenstacheln bei verschiedenen Pflanzen konstatieren. SCHUMANN hat diese Variante in seine Gesamtbeschreibung nicht aufgenommen, und zwar mit Recht, da hier, meines Erachtens, nur eine wertlose Standortsvarietät in Frage kommt. Im Königl. Botanischen Garten in Berlin wurden zu SCHUMANNs Zeiten zwei Varietäten, und zwar eine mit roten, die andere mit gelben Stacheln, kultiviert. Diese Farbensdifferenz ist zweifellos auf die Verschiedenartigkeit der zeitweiligen Kulturverhältnisse zurückzuführen, da man gerade bei unserer Art häufig genug ein allmähliches Verblässen der Stacheln, speziell bei hier weitergezogenen Originalpflanzen, beobachten kann. Was verschiedene Kulturverhältnisse für scheinbare Varianten zu zeitigen vermögen, dürfte wohl genügend bekannt sein.

Zum Schluss sei mir noch eine kleine Abschweifung gestattet. Unter der Anmerkung II zu der Beschreibung des *Ects. pilosus* seiner „Gesamtbeschreibung“ S. 309 kritisiert SCHUMANN in schärfster Weise einen Fehler LABOURETs, der jene Form mit der des *Ects. ingens* zusammengebracht hat. Weit entfernt, diesen grossen Irrtum LABOURETs entschuldigen zu wollen, dürfte sich dennoch eine wesentliche Abschwächung jenes begangenen Fehlers in dem Umstand finden lassen, dass zur Zeit der Abfassung seiner Monographie (dieselbe erschien bekanntlich in Paris im Jahre 1853) bereits 60 Jahre verflossen sind, die Forschungen auf dem Gebiete noch einen beschränkten Gesichtskreis hatten und die Zufuhr der Originalpflanzen damals im Verhältnis zu unseren heutigen Importen bei den gegenwärtigen Verkehrsverbindungen eine sehr minimale war, so dass LABOURET, wie aus seinen Aufzeichnungen hervorgeht, sich nicht immer von den Formen selbst augenscheinlich überzeugen konnte, wie dies SCHUMANN an der Hand der grossartigen Sammlung des Königl. Botanischen Gartens tun zu können in der glücklichen Lage war. Dass die Monographie LABOURETs neben, in der Hauptsache durch im Druck übersehene und durch ungenaue Übersetzung entstandenen Fehlern auch recht viel Verdienstliches sowohl um die Kakteenkunde als auch ganz besonders um die Kultur unserer Pflanzen enthält, ist niemand imstande zu leugnen. Dass ferner LABOURET selbst so bescheiden war, seiner Monographie nicht den Wert eines

wissenschaftlich-botanischen Werkes beizulegen, geht aus seiner Vorrede zu jener Schrift sehr klar hervor. Es war ihm, dem begeisterten Freund der Kakteen, in der Hauptsache Herzenswunsch und Bedürfnis, die Liebe zu unserer Pflanzenfamilie in Frankreich, wo sie schon sehr abgeflaut war, von neuem zu erwecken. Infolge der Ergebnisse stets neuer Forschungen, der Resultate fortgesetzter Beobachtungen usw. ist es fraglos unausbleiblich, dass jedwelche Gesamtbeschreibung im Laufe der dahinfließenden Jahre, manchmal sogar recht zeitig und viel früher als der einstige Verfasser es ahnen mochte, defekt werden muss. Das ist eben das ganz naturgemässe Fortschreiten unserer Wissenschaft.

Über *Echinocactus ingens* Zucc. und seine Standortsvarietäten.

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

„Wie viele Jahrhunderte mögen nicht viele dieser Pflanzen über ihren Scheitel haben dahingehen sehen! Langsam, wie er entstanden, geht dieser Kaktus auch zugrunde. Die Altersschwäche zeigt sich zuerst durch wellenförmige Ringe, welche rings um den Körper laufen und die jedenfalls dadurch entstehen, dass das schwammige Fleisch durch die Last des Körpers zusammengedrückt wird. Er fängt an sich zu neigen und steht bald bedenklich schief. So mögen noch Jahre hingehen, aber schliesslich legt er doch sein altes Haupt zu Boden nieder. „Erde, hier hast du mich wieder!“

So schloss einst ALBERT MATHSSON seine interessanten Ausführungen über den *Echinocactus ingens* in der „Monatsschrift“ 1891 S. 127, und über ein Dezennium später finden wir eine dementsprechende Illustration in derselben Zeitschrift 1902 S. 72. Dort ist der obige Fall eingetreten, wo die altersschwache Riesenpflanze, zu Boden geworfen, dennoch in ihrem oberen Teil mit letzter Kraft in die Höhe strebt, den Scheitel gleich einem Dahingeschiedenen mit Blumen geschmückt. Ein aussichtsloser, letzter Kampf. Kategorisch fordert die Vergänglichkeit den Tribut! Eine andere Abbildung in der „Monatsschrift“ 1891 S. 32 führt uns eine noch in voller Lebenskraft strotzende Riesenpflanze unserer Art gleichzeitig mit einer 3½ m hohen Cristataform des *Cephalocereus senilis*, einer Seltenheit ersten Ranges, an ihrer ehemaligen Heimatsstätte in der mexikanischen Wildnis vor. Beide Giganten wurden von dem einstigen Importeur GUSTAVO SCHEIBE von dort entführt, auf die Ausstellung nach Paris 1889 gesandt, um daselbst, wie nicht anders zu erwarten war, auf dem Komposthaufen ein recht trauriges Ende zu finden. Dass sich in früheren Zeiten, in den vierziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts, zwei Riesenpflanzen des *Ects. ingens* in Kew befanden, von denen die grössere fast 3 m Höhe, bei einem Durchmesser von fast 1 m und einem Gewicht von 1000 Kilo, besass, dürfte wohl bekannt sein. Man stelle sich die Schwierigkeit des

Transportes jener Giganten bei den damaligen noch recht bescheidenen Verkehrsmitteln vor, und man wird sich dennoch vielleicht kaum annähernd einen Begriff von den dadurch entstandenen Kosten machen können. Heutzutage ist man in jeder Beziehung entschieden bedeutend rationeller geworden, da man die Nutzlosigkeit, solche gigantischen Pflanzen hier weiter zu ziehen, eingesehen hat, ganz abgesehen von den dadurch entstandenen enormen Mühewaltungen und Ausgaben. Die grössten Originale, welche man von unserer Art in den Sammlungen zu sehen bekommt, übertreffen kaum 40 cm Höhe und Breite und setzen dennoch auch in dieser Grösse der Kultur noch Schwierigkeiten entgegen. Gleichwohl sind solche Exemplare zum Studium von grösster Wichtigkeit, da die Art erst im höheren Alter ihre ganz besonders charakteristische Gestalt und Bestachelung erhält. Gerade der *Ects. ingens* ist es, der in seinen mannigfaltigen Standortsverhältnissen und seinen verschiedenen Altersstufen ganz erhebliche Abweichungen in allen seinen Teilen hervorzubringen vermag, wie uns schon MATHSSONS in seiner eingangs erwähnten Abhandlung gezeigt hat. Ferner kann man aber auch besonders diese Art nur an Originalen genau studieren, da aus den Samensätzen sämtlicher bekannten Varianten des *Ects. ingens* tatsächlich immer die gleichen Exemplare bezüglich Körper- und Stachelformation hervorgehen. Wie ich stets für möglichste Vereinfachung des ganzen Systems eingetreten bin, so stelle ich mich hierin vollständig auf den Standpunkt MATHSSONS und würde auch hier einem Einziehen sämtlicher sogenannten Varietäten des *Ects. ingens* das Wort reden. Aber — sind wir nicht bei vielen anderen Arten in gleicher Lage? Wer eben reformatorisch vorgehen will, darf dies nicht einseitig tun, aber dann nur nach langjährigen Erfahrungen. Eine durchgreifende Sichtung mag daher einer späteren Zeit vorbehalten sein. Dass dies alles aber nur an der Hand von Originalexemplaren rationell auszuführen sein wird, ist sonnenklar. Wie ich schon in meinen obigen Ausführungen betont habe, variiert der *Ects. ingens*, ganz abgesehen von den Einwirkungen des verschiedenartigen Standortes, in seinen Altersstufen, und zwar bezüglich der Bestachelung und der Rippenbildung. Während an jüngeren Pflanzen die Stacheln an den Areolen viel zahlreicher vorhanden sind, haben alte Pflanzen nur deren vier, sogar des öfteren nur zwei. Die Rippen sind an jüngeren Exemplaren stark ausgebuchtet, an alten Pflanzen, wie man aus den eingangs erwähnten Illustrationen ersehen kann, fortlaufend und durch keine Buchtungen unterbrochen; die purpurbraune, zebraartige Zeichnung an den vorspringenden Höckern verschwindet im Alter vollständig. Die Beschreibung, die SCHUMANN in seiner „Gesamtbeschreibung“ S. 316 von unserer Art gegeben hat, ist meiner Ansicht nach zu schwankend und zu wenig markant; vollständige Klarheit lag ihm nach Abfassung jener Beschreibung wohl ziemlich fern, konnte auch wohl schwerlich geschaffen werden, da die Beobachtung unserer Art an Riesenpflanzen und jüngeren Exemplaren nur an dortiger Heimatsstelle als ausschlaggebend angesehen werden kann. Leider ist dies aber bis jetzt stets ein frommer Wunsch gewesen und wird es bedauerlicherweise wahrscheinlich auch bleiben, da das Bestreben, stets neue Arten und

Varietäten an den Markt zu bringen, heutzutage das eingehende Studium an alten Arten in der Heimat vollkommen in den Hintergrund drängt. Bei Betrachtung der SCHUMANNschen Diagnose des *Ects. ingens* kann nur wieder festgestellt werden, dass von der ZUCCARINischen Originalbeschreibung so gut wie nichts übrig geblieben ist. An den Originaldiagnosen darf meines Erachtens unter keinen Umständen eine Änderung vorgenommen werden, wenn man die Kenntnis einer Art nicht noch mehr erschweren will; neuere Beobachtungen sind nur hinzuzufügen. Hierin schliesse ich mich vollständig der Ansicht des Herrn J. A. PURPUS (Monatsschrift 1911 S. 98) an. Es ist mir nun unbegreiflich, dass SCHUMANN nach einer derartigen weitgehenden Beschreibung des Typ (Gesamtbeschreibung S. 314—316) noch Varietäten aufstellen konnte. Nach meinem Dafürhalten finden wir in jener Beschreibung alle jene von ihm aufgeführten Varietäten vereint, und es konnte daher deren weitere Aufstellung füglich unterbleiben, um so mehr, da die dort bezeichneten Unterscheidungsmerkmale auch in den einzelnen Varianten, mit Ausnahme der var. *Saltillensis*, wenig prägnant zum Ausdruck gebracht und SCHUMANN in der Anmerkung I zu seiner Beschreibung S. 317 selbst ausführt: „Inwieweit die von mir abgetrennten Varietäten nur Entwicklungsformen sind, muss in der Heimat ausgemacht werden.“

Wenn wir nun die alte Form des *Ects. ingens*, wie ihn ZUCCARINI beschrieben, als Typ aufrechterhalten und die späteren Beobachtungen MATHSSONS berücksichtigen (bedeutende Verminderung der Stachelzahl mit fortschreitendem Alter der Pflanzen, Verlaufen der vorher mit tiefen Ausbuchtungen versehenen Rippen, Verschwinden der purpurbraunen zebraartigen Bänderung an den Höckern, auf denen sich die Areolen befinden), so bleibt ausser dem Typ eigentlich keine haltbare Varietät übrig, da sie überdies, nach den bisherigen Mitteilungen und aus den überkommenen Abbildungen, im Alter alle in dieselbe Form überzugehen scheinen, d. h. die Rippen sind hier gerade verlaufend, die Stachelanzahl zwei bis vier. MATHSSON bemerkt ferner in jenen für die Kenntnis unserer Art so wichtigen Ausführungen, dass es in der Wildnis nur die kleineren Pflanzen sind, welche Verschiedenheit in Bestachelung und Farbe aufweisen, dass es sich aber von älteren Exemplaren unmöglich sagen lässt, ob sie in der Jugend braungestreift (var. *helophorus*) oder langstachelig (var. *Karwinskianus*) waren, sie sind vielmehr alle einander ganz ähnlich. Desgleichen erwähnt er ferner eine als *Ects. saltillensis* eingeführte Varietät mit sehr langen (8 cm) Mittelstacheln. Bei 30 cm Höhe verlieren jene Pflanzen ebenfalls die braune Zeichnung, und die braunen Stacheln werden immer weniger und kleiner. Ausserdem erhalten wir, wie schon bemerkt, aus den Samensätzen sämtlicher vermeintlichen Varietäten stets dieselbe Form mit dem stark wolligen Scheitel, den tiefen Buchten an den 8 Rippen, den 7 bis 8 braunen Randstacheln, dem stärkeren einen Mittelstachel und der purpurbraunen Färbung auf den Höckern. Das ist der Typ, so wie ZUCCARINI ihn seinerzeit beschrieben, und auch die Jugendform des *Ects. ingens*.

(Fortsetzung folgt.)

Pilocereus Pos. scoparius

Von W. Weingart.

Zu Herrn JOSTMANNs Ausführungen im letzten Februarheft der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ möchte ich folgendes bemerken:

Die Sammlung im Grusonhause zu Magdeburg enthält zwei alte grosse Exemplare, die POSELGERS Beschreibung entsprechen. Ich sah sie im Herbst 1911 und erinnere mich deutlich des stark nach oben gerichteten Zentralstachels und der sägeartig gekerbten Rippen; eine genaue Beschreibung habe ich damals nicht aufgenommen. Unser Mitglied, Herr Kakteenpfleger KLEMME, wird wohl sicher Herrn JOSTMANN nähere Auskunft geben können.

Im „Verzeichnis II der Kakteen und Sukkulanten des Grusonhauses zu Buckau-Magdeburg 1890“ ist angeführt:

1 Stück *Pilocereus scoparius* Poselgers synonym *Pilocereus Sterkmannii*, Heimat Kalifornien, La Soledad.

1 Stück *Pilocereus Sterkmannii* Hort. Berol. Heimat —.

In der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ I (1891), pag. 80, erwähnt A. MATHSSON unter den Kakteen aus dem Staate Vera Cruz einen *Pilocereus scoparius* syn. *Pilocereus Sterkmannii* mit 10 cm starken Ästen, 18 bis 20 Rippen, 2 cm langen und weissen Stacheln. Das würde auf Herrn HEESES Pflanzen hinweisen. Wann Herr MATHSSON die Gegend um Vera Cruz bereist hat, ist nicht angegeben, so dass also der Widerspruch zwischen seinen Angaben und denen im Grusonschen Katalog einstweilen nicht zu erklären ist.

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Einige interessante Beobachtungen LABOURETS aus seinen Kulturanweisungen mögen hier noch Platz finden; er schreibt folgendes: „In Deutschland, wo die Kultur der Fettpflanzen viel verbreiteter als bei uns ist, bringen viele Liebhaber während des Winters ihre Pflanzen nur in einem nach Süden gelegenen Zimmer unter, ohne dort während der Dauer der Jahreszeit zu heizen. Die einen sind auf Regale hinter die Fenster gestellt, andere haben ihren Platz auf Tischen in einer gewissen Entfernung von diesen Fenstern, welche man alle Morgen während des Reinigens öffnet, noch andere bleiben während dieser ganzen Zeit bei höchst mässiger Beleuchtung im Staube stehen und empfangen keine andere Feuchtigkeit als die, welche sie erhalten, sobald sie ins Freie gebracht werden. Bei uns ist es etwas Häufiges, dass die zwei oder drei Pflanzen, welche die Fenster des Handwerkers schmücken, den Winter in einem schlecht erhellten, ungeheizten Zimmer in Gemeinschaft mit Lorbeer, Rosen und Geranien zubringen. Ein Gärtnereibesitzer in Vaugirard bei Paris mit Namen DUVAL, welchen man an allen Markttagen einige Pflanzen auf den Quai-aux-fleurs von Paris bringen sieht, hält seine Pflanzen in einem schlecht geschlossenen, nach Süden gelegenen Glashause, in welchem er nur vermittelt einer mit glühenden Kohlen angefüllten

Schüssel heizt, welche er während der kältesten Winternächte dort aufstellt; er zieht und bewahrt so seine Pflanzen seit zwanzig Jahren auf und besitzt die kräftigsten Exemplare, welche ich gesehen habe. Im Winter 1848 war ich gezwungen, meine Wohnung mit Benutzung eines Gartens, in welchem ich ein kleines Gewächshaus hatte herichten lassen, zu verlassen. Ich besass einige Vermehrungsexemplare von den kostbarsten Sorten meiner Sammlung; zu der Zahl dieser rechnete ich: *Ects. horizonthalonius*, *horripilus*, *hexaëdrophorus*, *Mamillaria castanaeformis*, *elephantidens* usw., *Pelecypora aselliformis*; alle diese Pflanzen waren bis zum letzten Winter in einem im Erdgeschoss nach Süden belegenen, ungeheizten Zimmer untergebracht; sie wurden dort kaum alle vierzehn Tage begossen und sind vortrefflich gewachsen. Die *Mamillaria elephantidens* hatte schon eine zahlreiche Nachkommenschaft; sie hatte zwei Blumen im vergangenen Jahre gebracht und hat in diesem Jahre schon mehr als zwanzig gezeigt. Der *Ects. hexaëdrophorus* und der *Ects. hyptiacanthus* trugen der eine fünf und der andere sieben Blumen gleichzeitig und haben gleichwohl kaum 8 cm Durchmesser. Im Augenblick, wo ich die Korrektur lese, tragen alle diese Pflanzen noch Blumen, welche seit drei Monaten ohne Unterbrechung aufeinander gefolgt sind.“ Dem von LABOURET erwähnten Gärtnereibesitzer DUVAL verdankt aller Wahrscheinlichkeit nach die Hybride der *Echinopsis Eyriesii* (Duvalii) ihren Namen.

RUD. MEYER, Charlottenburg.

Verteilung von Kakteensamen an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Diejenigen Mitglieder, welche bei der Verteilung von Kakteensamen berücksichtigt werden wollen, werden gebeten, ihre Wünsche bis zum 1. April unter Beifügung von 10 Pf. für Porto an Herrn E. Weidlich, Gr.-Lichterfelde W 4, Holbeinstr. 43, gelangen zu lassen.

Es sind von folgenden Arten Samen vorhanden:

Cereus *Coryne*, *geometrizans*, *giganteus*, *Greggii*, *peruvianus*, *Spachianus*.

Echinocereus *Engelmannii*, *enneacanthus*, *pectinatus* var. *rigidissimus*, *phoeniceus*, *procumbens*, *Salm-Dyckianus*, *stramineus*.

Echinopsis *Eyriesii*, *paraguayensis*, *rhodotricha*, *salpingophora*.

Pilocereus *chrysacanthus*.

Phyllocactus gemischt, grossblumig.

Echinocactus *concinus*, *corniger*, *cinerascens*, *cylindraceus*, *denu-datus* var. *Brünnowii*, *electracanthus*, *gibbosus*, *Grahlianus*, *horizonthalonius*, *ingens*, *Lecontei*, *longihamatus*, *macrodiscus*, *Mathssoni*, *microspermus*, *minusculus*, *Netrelianus*, *Ottonis*, *Ottonis* var. *tenuispinus*, *Pfeifferi*, *platensis*, *pilosus*, *pumilus*, *Quehlianus*, *recurvus*, *robustus*, *Schilinzkyanus*, *setispinus*, *Stenogoni*-Mischung, *submammulosus*, *tabularis*, *uncinatus*, var. *Wrightii*, *Wislizeni*.

Mamillaria applanata, candida, caput Medusae, Celsiana, centricirrha
 var. *magnimamma, coronaria, crassispina, discolor, dolichocentra,*
elegans, eriacantha, fuscata, Grahamii, Heyderi, leona, mazatlan-
nensis, Mundtii, Parkinsonii, polythele, pusilla, rhodantha var.
ruberrima, raphidacantha, uncinata, Wildii.

Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Haupt-Verzeichnis 1912 (90. Jahrgang) von Friedrich Adolf
 Haage junior in Erfurt.

Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 29. Januar 1912.

Um 8 $\frac{1}{2}$ Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die
 Sitzung mit der traurigen Mitteilung, dass am 2. Januar in Naumburg
 der Kaiserliche Geheime Ober-Postrat BRÜNNOW, einer der Gründer
 der Deutschen Kakteen-Gesellschaft, verstorben ist. Durch Erheben
 von den Plätzen ehrten die Anwesenden den Toten.

Zum Jahreswechsel sind Grüsse und Wünsche für unsere Ge-
 sellschaft eingegangen von den Herren: BÖDEKER (Cöln), GECKLER
 (Cuxhaven), GOLZ (Schneidemühl), KNIPPEL (Klein-Quenstedt),
 MAUL (Düsseldorf), NOACK (Stettin), SERNER (Cunnersdorf).

Als Mitglieder vom 1. Januar 1912 ab wurden gewählt: Herr
 R. HERRMANN, Mannheim, Lange Böttcherstrasse 100; Herr KURT
 TIESLER, Eisenbahn-Bureauassistent, Königsberg i. Pr., Lutherstrasse 6;
 Fräulein L. WURM, Lehrerin der Städt. Höheren Mädchenschule in
 Solingen (Rheinprovinz).

Herr HEESE, der in Gemeinschaft mit Herrn FREYGANG die
 Kasse revidiert hat, erstattete folgenden Bericht:

Einnahmen:	Ausgaben:
Bestand Anfang 1911 1686,97 Mk.	Für die Monatsschrift 1286,00 Mk.
Mitgliederbeiträge . 1860,00 „	„ Druckkosten . . 78,30 „
Zinsen 39,60 „	„ die Bibliothek . . 69,50 „
Zusammen 3586,57 Mk.	„ die Ikonographie 220,00 „
Ab: Ausgaben . . . 1881,80 „	„ Porto 62,60 „
Bleibt Bestand . . 1704,77 Mk.	Beitrag f. die Deutsche Gartenbaugesellschaft 15,00 „
	Sonstige Ausgaben . 150,40 „
	Zusammen 1881,80 Mk.

Da die Kasse in Ordnung gefunden war, wurde dem Kassen-
 führer Entlastung erteilt, und der Vorsitzende sprach ihm sowie
 der Kommission den Dank der Gesellschaft aus.

An den Vorstandswahlen beteiligten sich 15 anwesende und 13 auswärtige Mitglieder. Es wurde der von der Wahlkommission vorgeschlagene Vorstand gewählt, nämlich die Herren:

Dr. F. VAUPEL als Vorsitzender mit 27 Stimmen,

A. LINDENZWEIG als stellvertretender Vorsitzender mit 24 Stimmen,

E. WEIDLICH als Schriftführer (Korrespondenz) mit 26 Stimmen,

W. FUHRMEISTER als Schriftführer (Protokoll) mit 27 Stimmen,

A. SCHWARZBACH als Kassenführer mit 27 Stimmen.

Dr. A. SCHWARTZ als Beisitzer mit 26 Stimmen.

Sämtliche Herren erklärten sich bereit, die auf sie gefallene Wahl anzunehmen.

Zu dem im Protokoll der November-Sitzung in Wortlaut mitgeteilten Antrag FREYGANG-MUNDT hatten 17 auswärtige Mitglieder Meinungsäusserungen übersandt, die sämtlich vor dem Eintritt in die Beratung verlesen wurden. Es ergab sich, dass der zweite Teil des Antrages von allen abgelehnt wurde, und dass acht Mitglieder sich für die Annahme des ersten Teils aussprachen. Von mehreren wurde ausserdem betont, dass ein derartig einschneidender Antrag vor die Jahres-Hauptversammlung gehöre. In der Versammlung selbst entspann sich eine sehr lebhaftete Debatte, in der auch der zweite Teil des Antrages Fürsprecher und Verteidiger fand. Nach längeren Verhandlungen wurde schliesslich der Antrag von Herrn FREYGANG zurückgezogen.

Alsdann legte der Vorsitzende zwei Nummern der „Gartenflora“ und einige Nummern der „Gartenwelt“ vor und verlas die eingegangenen Briefsachen.

Herr von FRITSCHEN teilte mit, dass er jetzt Plantagen-Direktor in Kizomba bei Tanga (Deutsch-Ostafrika) ist.

Herr HERRMANN (Mannheim) hatte das Bild einer Riesenpflanze eingesandt, die allerdings keine Kaktee, sondern ein *Dasyllirion*, ein Mitglied der vielgestaltigen Familie der Liliengewächse, war. Frau GURACK (Alt-Strelitz) teilte mit, dass sie mehrfach die schönen Blüten des *Phyllocactus Monsieur Sers* erzielt habe, und dass sie Befruchtungsversuche anstellen wolle. Über Knospenbildung aus dem Scheitel bei *Echinocactus capricornus* und *Ects. myriostigma* machte Herr HUFNAGEL (München) Mitteilung. Dazu bemerkte Herr Dr. VAUPEL, dass diese nicht allzu selten bei jenen Arten beobachtet wird. So hat im Botanischen Garten zu Dahlem sogar eine einzelne Rippe Sprossen getrieben.

Im nächsten Jahre wird in Breslau zur Jahrhundertfeier der Befreiungskriege eine grosse Gartenbauausstellung stattfinden, für die u. a. auch eine Sonderausstellung von Kakteen im August geplant ist.

Als Opfer einer naturwidrigen Kultur wurde von Herrn HEESE eine gänzlich unbestachelte Kaktee gezeigt, die aber, wie an dem unteren Teile des Körpers zu erkennen war, früher bestachelt gewesen ist. Herr HEESE wird die Pflanze eine Zeitlang bei sich kultivieren, und sie später wieder der Versammlung vorlegen.

Schluss der Sitzung 11 Uhr.

F. VAUPEL.

W. FUHRMEISTER.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 25. März 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der Februar-Sitzung.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen, Büchern usw.
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. **Manuskripte** für die Monatsschrift nimmt der Herausgeber, Herr Dr. F. VAUPEL, entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Empfehlenswerte Kochbücher:

Illustriertes Germania-Kochbuch

für alle Stände

zur sparsamen Herstellung einer guten Hausmannskost

mit Berücksichtigung auch der feinen Küche nebst vielen Rezepten für die Fein-Bäckerei, das Einmachen und dergl., sowie Hausmittel aller Art.

Von **Anna von Natzmer**.

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck, sowie einem 100 Seiten starken Notizbuch in übersichtlicher Register-Einteilung.

Zweite Auflage. Preis hochelegant gebunden **3 Mk.**

„Gut bürgerlich“.

Kochbuch für den täglichen Gebrauch, mit leichtfasslicher Anleitung zum Selbstkochen für junge Frauen und Mädchen.

Von **Anna von Natzmer**.

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck.

Preis fein gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

Die Wildbretküche der deutschen Waidmannsgattin.

Von Frau **Therese Wagener**, geb. Ahn.

Preis hochelegant gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

Die besonders zu Festgeschenken geeigneten Bücher sind zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

HAAGE & SCHMIDT Gärtnerei, Samenbau und Samenhandlung ERFURT

Wir erlauben uns hiermit anzuzeigen, dass unser neues, 284 Seiten starkes, mit vielen Abbildungen ausgestattetes **Hauptpreisverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1912** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulente in reicher Sortenzahl.

Samen-Angebot:

- Bryop hyllum crenatum*,
p. 1000 Samen Mk. 2,60, p. 50 Samen Mk. 0,20
Echeveria pulvinata,
p. 1000 Samen Mk. 10,—, p. 25 Samen Mk. 0,30
Echeveria setosa,
p. 100 Samen Mk. 1,60, p. 20 Samen Mk. 0,40
Euphorbia Fournierii, p. 5 Samen Mk. 0,50
Kalanchoë Kirkii,
p. 1000 Samen Mk. 4,—, p. 50 Samen Mk. 0,25
Kalanchoë thyrsiflora,
p. 1000 Samen Mk. 0,80, p. 100 Samen Mk. 0,20
Kleinia neriifolia,
p. 1000 Samen Mk. 4,—, p. 50 Samen Mk. 0,25
Mesembrianthemum Bolusii,
p. 100 Samen Mk. 2,40, p. 10 Samen Mk. 0,30
Mesembrianthemum rhomboideum,
p. 20 Samen Mk. 0,30
„ *scapigerum*, p. 20 Samen Mk. 0,40
Oliverella elegans, p. 20 Samen Mk. 0,50
Stapelia kwebensis var. *longipedicellata* Dinter,
p. 5 Samen Mk. 0,50
Munbyana p. 10 Samen Mk. 0,30
Urbinia Purpusii,
p. 100 Samen Mk. 1,50, p. 20 Samen Mk. 0,40

Willy Schwebs Kakteen-Spezialkultur

Dresden
Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.	
<i>Echinocactus concinnus cristatus</i>	3,—	b. 10,—
„ <i>soopa</i>	1,—	b. 2,—
„ <i>soopa cristata</i>	2,—	b. 3,—
„ <i>soopa candida</i>	1,—	b. 3,—
„ <i>soopa candida cristata</i> (1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—, stärkste 10,—, 20,—		b. 30,—
„ <i>soopa rubrissima</i>	3,—	b. 5,—
„ <i>gibbosus cristatus</i>	2,—	b. 8,—
„ <i>mammulosus cristatus</i> , neu	3,—	b. 5,—
<i>Echinopsis salpingophora aurea</i>	3,—	b. 10,—
<i>Mamillaria formosa cristata</i>	2,—	b. 5,—
<i>Opuntia cylindrica cristata</i>	1,—	b. 3,—
<i>Pilocereus Brünnowi</i>	2,—	b. 20,—
„ <i>Celsianus</i>	1,50	b. 15,—
„ <i>fossulatus</i>	2,—	b. 10,—
„ <i>fossulatus</i> var. <i>spinis aureis</i>	1,50	b. 10,—
„ <i>Dautwitzii</i>	3,—	b. 10,—
„ <i>Dautwitzii cristatus</i>	10,—	b. 20,—
<i>Cephalocereus senilis</i>	1,50	b. 10,—
<i>Echinocereus pectinatus</i> var. <i>rigi-</i> <i>dissimus</i> , Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—
<i>Echinocereus enneacanthus cristatus</i>		
<i>Aloe variegata</i> , stark mit Knospen	2,50	b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Gemüsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, seit Januar erschienen, steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

Verlag von J. Neumann, Neudamm

Jedem Gartenbesitzer sei empfohlen:

Die automatische Bewässerung u. Düngung der Gärten, Wiesen und Felder.

Von **Arthur Wichulla.**

Mit 14 meist in mehrfachem Farbendruck ausgeführten Abbildungen.

— Preis fein kartoniert **3 Mk.** —

Das Buch wird für den Gärtner, namentlich den Parkverwalter und Leiter grösserer gärtnerischer Anlagen, den Landwirt, der gärtnerischen Grossbetrieb eingeführt hat, den Kulturtechniker und Ingenieur von grösstem Interesse sein.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis
fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

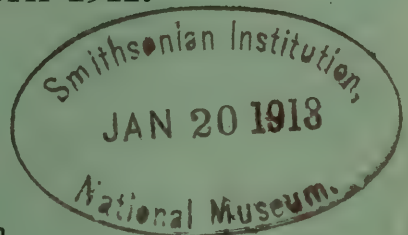
Insertionspreis
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 4 —

herausgegeben am 15. April 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Suche

Stapelien

mit richtiger Benennung und bitte
≡ um Offerte. ≡

Karl Knippel

Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,

$\frac{0}{100}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,

Physalis Francheti, $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Achillea, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Rudbeckia laciniata fl. pl.,

„Goldball“, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Iris germanica $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Herbstastern, gemischt $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,

174).

Nürnberg-Thon.

Ecer. conglomeratus, Engelmannii,
Fendleri, pectinatus, gepr., à 2-3 Mk.

Eps. obrepanda, à 1—2 Mk.

Ects. minusculus, knospend, à 0,75 Mk.

Mam. pycnantha 0,50 Mk., coronaria,
Heynei, uncinata, blühfähig, à 2 Mk.

Pfropfunterlagen, 0,30—1,00 Mk.,
empfehl

Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.

Offeriere folgende z. Z. besonders empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

„ fissuratum (extra) Mk. 2,— b. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne

Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)

Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

„ **rigidissimus**, Extra schön,

Mk. 2,— b. 4,—

„ pectinatus Mk. 1,50 b. 3,—

Ects. capricornis major Mk. 3,— b. 10,—

„ capricornis minor „ 3,— b. 10,—

„ denudatus var. parag. Mk. 3,—

„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—

„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—

„ horizonthalonius und Varietäten

Mk. 2,— b. 4,—

„ myriostigma (gross bis sehr gross)

Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ cornifera „ „ 3,— b. 6,—

„ ceratites Mk. 1,50 b. 3,—

„ chionocephala (extra) Mk. 2,— b. 4,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross)

Mk. 10,—

„ nivosa (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Wer seine Kenntnis über unsere Vogelwelt bereichern will, beschaffe sich:

Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen,
deutsche und wissenschaftliche Benennungen
geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten
der deutschen Vögel.

Von Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des
Königl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der Deutschen Ornitholog.
Gesellschaft.

Mit vielen Abbildungen.

Preis fein geheftet 3 Mk.,
fein gebunden 4 Mk.,

Zu beziehen gegen Einsendung
des Betrages franko, unter Nach-
nahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Inhaltsverzeichnis: Weiteres über *Echinocactus myriostigma* S.-D. und seine Standortsvarietäten. Von Rud. Meyer. — *Echinocactus nidulans* Quehl (mit Abbildung). — *Cereus platygonus* Otto. Von W. Weingart. — Eine Reiseerinnerung. Von Otto Freygang. — Über *Echinocactus ingens* Zucc. und seine Standortsvarietäten (Fortsetzung). Von Rud. Meyer. — Fünf neue, von J. N. Rose beschriebene Opuntien. Von F. Vaupel. — Neue Literatur. — Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Mac Dowell. —

Weiteres über *Echinocactus myriostigma* S.-D. und seine Standortsvarietäten.

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Immer und immer wieder muss ich auf meinen Liebling, den *Echinocactus myriostigma*, zurückkommen. Dass dieser liebe, komische Kerl sich auch stets in neuer Gestalt zeigt! So erhielt ich von dem uns so oft mit interessanten Importen erfreuenden Herrn GRÄSSNER in Perleberg wiederum zwei sonderbare Formen unsrer Art. Die eine ist 7 rippig, hat 20 cm Durchmesser und Höhe, also richtige Kugelgestalt; es ist ein in seiner Wüstenheimat im Kampf mit den Elementen verwitterter Geselle, der aber trotz seines ansehnlichen Alters noch frische Jugendkraft in sich zu spüren scheint und rüstig zu treiben beginnt. Es war zunächst eine 5 rippige Pflanze, die erst später die beiden anderen Rippen eingeschoben hat, nachdem ihre früheren Versuche, die Anzahl der Rippen zu vermehren, stets missglückt waren. Sie gehört zu der bereits erwähnten, breiten Standortsvarietät mit ziemlich dicht gestreuten, an manchen kleinen Stellen fehlenden Wollflockchen, 1 cm voneinander entfernten, mit bräunlichem Wollfilz spärlich bekleideten Areolen, ca. 8 bis 9 cm breiten, abgerundeten Rippen und scharfen Furchen zwischen diesen. Sie ist bemerkenswert durch das bei Originalen sonst seltene Vorkommen von 7 Rippen.

Eine zweite Form zeigt uns eine schöne, glänzend olivgrüne Pflanze ohne jedes Wollbüschelchen, in der man einen stachellosen *Echinocactus denudatus* vermuten könnte. Er ist ebenfalls ein ziemlich altes, im Wetter gestähltes Exemplar von 16 cm Durchmesser und 14 cm Höhe, von glänzend olivgrüner Farbe, mit aussergewöhnlich (über 10 cm) breiten Rippen, scharfen Furchen und 1 cm voneinander entfernten, mit spärlichem Wollfilz bekleideten Areolen. Ganz auffallend ist, selbst bei Benutzung der schärfsten Lupe, das Fehlen jeglichen Wollflockchens auf dem glänzenden Körper; ich habe diese hochinteressante Beobachtung in den langen Jahren bisher noch nicht gemacht und glaube, sie hier ganz besonders hervorheben zu sollen. Selbstverständlich werde ich sie fortgesetzt beobachten und behalte mir vor, sobald sich ein endgültiges Resultat ergeben hat, darauf zurückzukommen.

Echinocactus nidulans Quehl.

Mit unserer heutigen Abbildung des *Echinocactus nidulans* vervollständigen wir die von Herrn QUEHL im letzten Jahrgange der „Monatsschrift“, Seite 119, gegebene Beschreibung dieser Pflanze. Deren Berechtigung als gute Art ist bekanntlich nicht allgemein anerkannt worden und erst ihr weiteres Verhalten in der Kultur wird die endgültige Entscheidung über ihre Natur bringen. Man mag aber schliesslich über den Namen der Pflanze denken wie man will; soviel steht fest, dass die Importstücke mit ihrer kräftigen Wehr und den dichten, durch die Aufspaltung der Stacheln entstandenen schneeweissen Faserbündeln so, wie wir sie jetzt vor uns haben, einen selten schönen Anblick gewähren. Die Erfahrungen, die wir bisher an vielen anderen stark bestachelten Arten gemacht haben, lassen es leider wenig wahrscheinlich erscheinen, dass der *Echinocactus nidulans* bei uns seine ursprüngliche Pracht vollständig beibehalten wird. VAUPEL.

Cereus platygonus Otto.

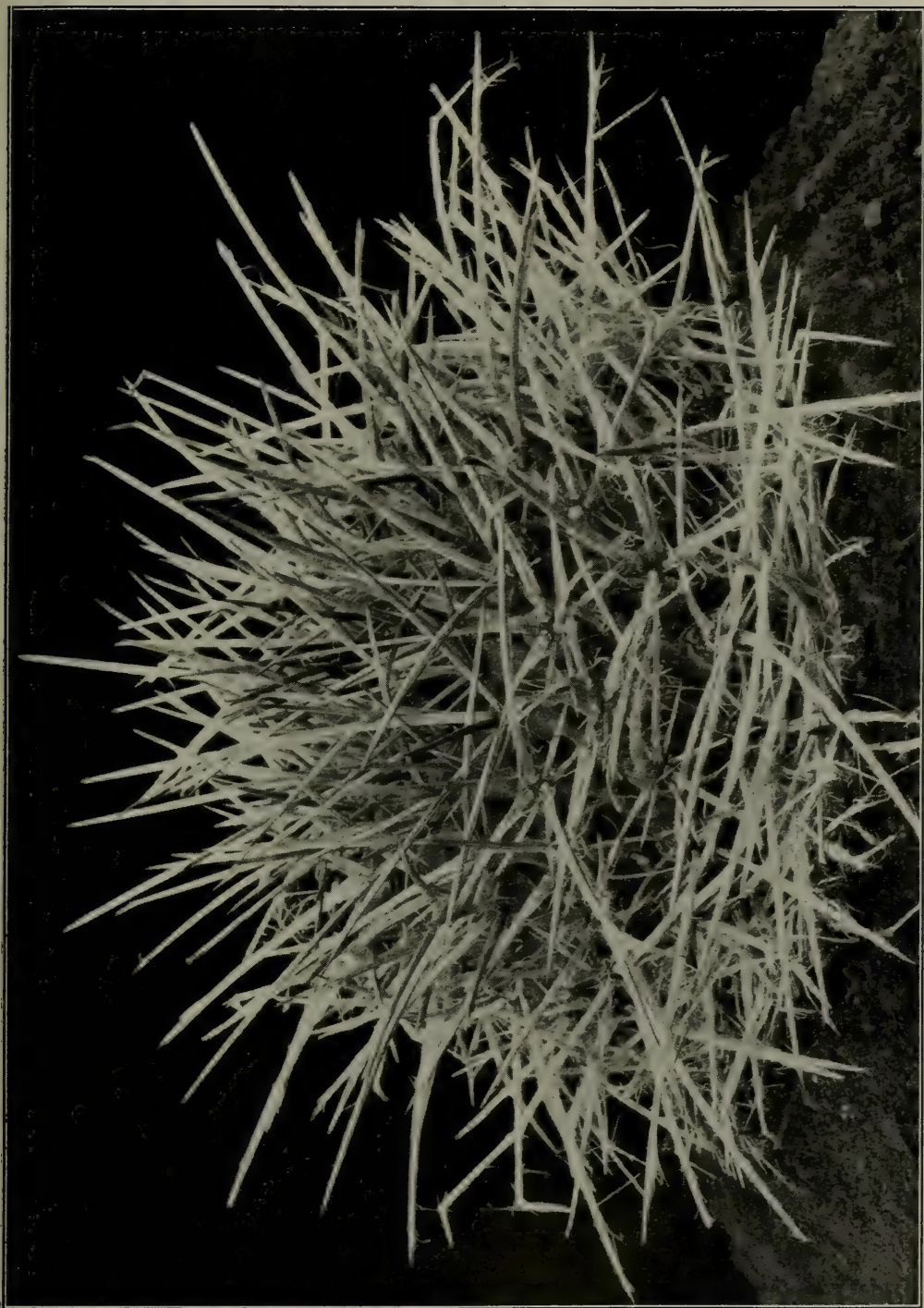
Von Wilhelm Weingart.

Der *Cereus platygonus* Otto befindet sich schon seit 60 Jahren in unseren Sammlungen, ist aber noch recht wenig bekannt; allerdings eignet er sich wenig für den Liebhaber, dem kein Gewächshaus zur Verfügung steht, denn er wird schnell hoch, verlangt viel Raum und hat auch meines Wissens bei Topfkultur nie geblüht.

Der heisse Sommer des Jahres 1911 brachte im Grusonhause zu Magdeburg an der sehr alten Pflanze, die im Beet ausgepflanzt an der Hinterwand des Hauses in die Höhe wächst, eine grosse Anzahl Blüten hervor; von der letzten derselben nahm ich bei einem Besuche am 8. September 1911 eine Beschreibung auf. Sie war allerdings leider schon ziemlich verwelkt und nicht so gross und schön ausgebildet wie die vorhergehenden. Bevor ich näher darauf eingehe, will ich jedoch die Angaben über die Pflanze selbst in SCHUMANN'S „Gesamtbeschreibung“, Seite 99, ergänzen.

Die erste Nachricht über den *Cereus platygonus* Hort. Berol. findet sich in SALM-DYCK'S „Cactaeae in hort. Dyck. cultae 1844“, Seite 33, wo er unter den *Flagriformes* aufgeführt wird. Bei diesen erwähnt ihn auch FÖRSTER in seinem „Handbuch“ Seite 413 als noch selten. In SALM-DYCK'S „Cactaeae in hort. Dyck. cultae 1849“ steht er neben *Cereus repandus* und *C. eriophorus* unter *Attenuati* auf Seite 45. Die erste Beschreibung befindet sich auf Seite 199 unter Nr. 50.

Nachstehend die Übersetzung, die Maße in Metermaß umgerechnet:
„50. *Cereus platygonus* H. Berol. Stamm aufrecht, zierlich, einfach, mit acht sehr stumpfen Rippen, graugrünlich, ins Grüne gehend, am Gipfel verschmälert; Rippen nach oben gerundet, Furche kaum eingeschnitten, nach unten gänzlich verflachend; Areolen sehr klein, entfernt, etwas graufilzig; Stacheln sehr klein, zierlich, starr;



Echinocactus nidulans Quehl

nach einer photographischen Aufnahme des Herrn F. de Lact.

7 Randstacheln, strahlenförmig ausgebreitet (der oberste fehlt), der unterste und der einzelne Zentralstachel länger, alle anfangs gelbbraunlich, dann weisslich.

Stamm ziemlich zylindrisch, 47 cm hoch, unten 17 bis 22 mm im Durchmesser, nach oben stark verschmälert, achtrippig, die Furchen nach unten ganz verschwindend. Areolen 26 mm entfernt, sehr klein, wenig hervorragend, mit spärlichem Filze versehen; Stacheln zierlich, starr, Zentralstachel 9 bis 11 mm lang. Hat nie geblüht.“

FÖRSTER ed. II, Seite 701, bringt nur die Kopie obiger Beschreibung.

SCHUMANNs Beschreibung weicht von der SALM-DYCKs in folgenden Punkten ab:

„Stamm am Scheitel von gelblich-braunen Stachelbüscheln überragt, im Neutrieb gelbgrün, weiter unten saftig dunkelgrün. Areolen 5 bis 8 mm entfernt, von einer deutlichen, über 1 mm langen, roten, schmal-dreiseitigen Schuppe gestützt, die bald verschwindet. Wollfilz sehr spärlich, kurz, gelblich-weiss, bald vergrauend und verschwindend. Stacheln 12 bis 15, spreizend, borstenförmig, das untere Paar das längste, nicht viel grösser als die anderen und etwa 4 bis 5 mm lang. Mittelstacheln einzeln, später nicht mehr erheblich von jenen verschieden, etwas länger und ein wenig stärker. Alle Stacheln anfangs hellgelbbraun, dann weiss, grau und bestossen. Blüten und Vaterland nicht bekannt.“

Nach meinen Erfahrungen sind beide Beschreibungen richtig. SALM-DYCK hatte eine ziemlich ausgebildete Pflanze, SCHUMANN einen nicht sehr grossen Neutrieb vor sich. Im Botanischen Garten zu Berlin war die Pflanze nicht mehr vorhanden, ich habe erst Anfang 1900 einen Senker dahin geliefert.

In meine Sammlung kam die Pflanze am 28. November 1899 aus dem Grusonhaus*), woher wohl alle Pflanzen der deutschen Sammlungen stammen, wenigstens so weit ich nachkommen konnte; Importstücke waren nie aufzutreiben.

An meiner Pflanze konnte ich nach kurzer Zeit die Erfahrung machen, dass es nicht nur zwei Formen, wie sie SALM-DYCK und SCHUMANN beschrieben, gibt, sondern dass auch eine dritte vorhanden ist. Da ich den Senker spät im Jahre erhielt, hatte ich ihn nach dem Abtrocknen in sehr sandige Erde (1 Teil Sand, 1 Teil lehmiger Laubkompost) gesteckt und auf die wärmste Stelle im Gewächshaus, auf den liegenden Backsteinofen, gestellt. Im Frühjahr fand ich, dass er eine sehr kräftige, holzige Pfahlwurzel gemacht hatte, und versetzte ihn in einen sogenannten Hyazinthentopf, einen engen und sehr hohen Topf, in dieselbe sandige Erde. Das Resultat war günstig, der *Cereus* wuchs sehr stark, verzweigte sich an der verletzten Spitze und brachte an den Neutrieben grosse Areolen mit dickem grauem Filz. Ein Zentralstachel war etwa 3 cm lang, sehr schräg nach oben, dann ein zweiter nach vorn und unten weisend, etwas schwächer und kürzer. Anfangs fünf Randstacheln, oben keine, zwei seitliche

*) Anmerkung: Im Verzeichnis II, Kakteen und Sukkulanten des Grusonhauses zu Buckau-Magdeburg 1890, steht: 1 Stück *Cereus platygonus* Hort. Berol. synonym. *Cereus pernambucensis*. Heimat Brasilien.

wagerecht, die drei unteren etwas länger. Der unterste, auf der Rippe liegend, ist der längste, alle etwa 1 cm lang. Später kommen noch zwei obere Randstacheln mehr nach vorn geneigt zum Vorschein, so dass also zusammen neun Stacheln in der Areole vorhanden sind, alle starr, kräftig, grau. Die Triebe krümmen sich an den Spitzen seitwärts in Form eines liegenden S (~). (Die Angaben sind gemacht nach Photographie eines Zweigstückes meiner Pflanze, welches Herr HARRY FRANCK, Frankfurt a. M., erhalten hat.)

In Magdeburg hat sich diese Bestachelung nicht gebildet, noch heute stimmt der sehr grosse *Cereus* mit SALM-DYCKs Beschreibung überein, er hat aber viele kurze Luftwurzeln getrieben, die bei mir nicht zum Vorschein gekommen sind.

Ungefähr zu Anfang des neuen Jahrhunderts scheint das erste Mal wieder Samen des *Cereus platygonus* nach Europa gekommen zu sein. Herr A. BERGER in La Mortola sandte mir am 2. Juli 1906 unter anderen Kakteen einen *Cereus alopecuroides* aus Monaco, eine Sämlingspflanze. Er vermutete, dass die Art ursprünglich von Dr. WEBER an Herrn R. ROLAND-GOSSELIN gesandt worden war. Sie hat sich zu einem echten *Cereus platygonus* entwickelt.

Über die Blüte findet sich in „M. f. K.“ XIV (1904) Seite 117 in dem Bericht über die Ausstellung in Düsseldorf die Angabe: *Cereus platygonus* Otto steht mit 2 cm langen Knospen, die zwischen den dunkelbraunen Hüllschuppen Büschel glänzend gelber Wollhaare zeigen.

Ich komme nun zur Beschreibung der Blüte aus dem Gruson-hause. Sie hat sich 11 cm unterhalb einer Triebspitze entwickelt. Fruchtknoten 20 mm lang, 15 mm stark. Röhre 60 mm lang, unten und oben 15 mm, in der Mitte 11 mm stark. Die trichterförmige Erweiterung ausserdem 30 mm lang, zuerst 15, dann 20 mm im Durchmesser. Länge der geschlossenen Blumenkrone 60 mm. Gesamtlänge also 170 mm.

Fruchtknoten kräftig gelbgrün mit verhältnismässig grossen kegelförmigen Höckern nicht sehr eng besetzt. Auf den Höckern kleine, rotbraune Schuppen, unter denen sich je ein Büschel graugelber Haare, 4 mm lang, und je ein Stachel, gelb und 5 mm lang, steif und stechend, befindet. Röhre etwas gerieft, kaum gerippt, Areolen wenig erhöht, einzeln stehend mit dunkelkarminroten Schuppen, die nach oben gleichmässig grösser werden, von 1 mm Breite und 2 mm Länge bis 5 mm Breite und 14 mm Länge zunehmen. Die Röhre ist gelbolivengrün gefärbt. Die Haarbüschel unter den Röhrenschuppen reichlicher und länger, oben bis 12 mm lang werdend, gelb gefärbt, etwas gekräuselt, keine Stacheln darunter. Am Grunde der Blumenkrone noch einige längere Schuppen, ohne Haare, mit roter Spitze. Äussere Blütenblätter gelbolivengrün, ins Gelbe gefärbt, erscheinen ziemlich unvermittelt. Länge 60 mm, lineal-lanzettlich, unten 5 mm breit, lang gespitzt, nicht gerade zahlreich. Innere Blütenblätter weiss, ebenfalls nicht gerade zahlreich, breiter lanzettlich, 50 mm lang und oben 20 mm breit, alle mit Stachelspitze, die innersten etwas mehr spatelförmig, gerundet gespitzt. Fruchtknotenhöhle ellipsoidisch, 4 mm weit und 10 mm lang. Samenanlagen klein, weiss, sehr zahlreich, die ganze Höhle erfüllend. Staubfäden weiss, dünn, sehr zahlreich, von der halben Röhren-

länge bis zum Grunde der Blumenkrone angeheftet. Staubbeutel kräftig, am Ende angeheftet, jetzt isabellfarbig, wohl gelb gewesen, die äussersten bis vier Fünftel der Blumenkrone im Trichter stehend. Stempel nur halb so lang als die Blumenkrone, also mit den Narben so lang wie die inneren Staubgefässe. Griffel dünn, 1,5 mm stark, weissgrün; Narbenstrahlen 12, pfriemlich, pelzig, kräftig, 12 mm lang. Geruch war nicht mehr wahrzunehmen. Der Stempel war ziemlich unentwickelt, ist jedenfalls bei einer gut ausgebildeten Blüte länger.

Nach der Blüte gehört der *Cereus* zu Subgenus XIII *Eriocereus* des BERGERSchen Systems, etwa neben *Cereus tortuosus* Forb.

Die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt erhielten 1911 Samen eines *Cereus nodulosus* aus der Stadt Sao Paulo, Brasilien, und übergaben mir daraus gezogene Sämlinge am 30. September 1911 zum Bestimmen. Sie entsprachen dem Neutriebe des *Cereus platygonus*, waren lebhafter gefärbt, heller grün nach oben. 15 Stacheln, schön gelbbraun, Areolenwolle flockig, nach oben braungelb, nach unten weisslich grau; acht Rippen. Der Same gleicht in der Gestalt etwa dem des *Cereus Martinii* Lab., eine Ballonmütze vorstellend, deren Vorderteil jedoch gerade aufsteigt, nicht wie bei *C. Martinii* überhängt; er ist in der grössten Ausdehnung gemessen 3 mm lang bei 2 mm Breite und 1,5 mm Dicke. Die Schale ist matt schwarz, schwach glänzend, mit sehr feinen Stichpunkten, oben und nach dem Rücken zu befindet sich ein Kamm von halbkugeligen Wärzchen: also ein echter *Eriocereus*-Same.

Ein in Hamburg von E. HARTMANN aus Samen von Brasilien gezogener Sämling von etwa zwei Jahren wurde mir am 2. September 1911 zugesandt; es ist ebenfalls *Cereus platygonus* Otto. Er passt in seinem unteren Teile genau auf SCHUMANNs Beschreibung; die verletzte Spitze treibt drei Neutriebe wie die Sämlinge von HAAGE & SCHMIDT. Dass also Brasilien die Heimat des *Cereus platygonus* ist, dürfte feststehen.

Ich muss nun noch auf etwas aufmerksam machen. Als GÜRKE in „M. f. K.“ XVIII (1908) Seite 66 die Beschreibung des *Cereus adscendens* Gürke von ULE aus Brasilien veröffentlichte, fiel mir in der Abbildung sofort die sehr grosse Ähnlichkeit in Wuchs und Bestachelung mit dem Exemplare meiner Sammlung auf. Ich sah mir daraufhin im Herbst 1910 das Spiritusmaterial im Botanischen Museum zu Dahlem an; konnte jedoch keine Entscheidung treffen, da ich die Blüte des *Cereus platygonus* noch nicht kannte. Nachdem heute alles nötige Material vorliegt, bin ich der Meinung, dass *Cereus adscendens* Gürke nur die gut entwickelte, heimatliche Form des bei uns in langjähriger Kultur entarteten *Cereus platygonus* Otto ist. Alle Abweichungen in der Bestachelung und der Blüte bestehen nur in der verschiedenen Grösse.

Herr Dr. VAUPEL sandte mir am 21. Februar d. Js. einen Zweigabschnitt des *Cereus adscendens* aus dem Spiritusmaterial und die Originalaufnahme von ULE. Nach beiden ist die stärkste Bestachelung (wie bei meinen *Cereus platygonus*) nur an einzelnen Stellen zu finden, die Areolen sind ungleich ausgebildet und lassen die Entwicklung der Stacheln gut verfolgen. Es sind anfangs fünf kurze Randstacheln, oben keiner, von den drei unteren fehlt oft der linke oder rechte.

Dann erscheint ein grösserer Zentralstachel, der steil aufwärts zeigt, dann der zweite schräg nach unten. Zuletzt kommen ein oder zwei Randstacheln am oberen Areolenrande. Soweit stimmen die Areolen mit denen des *Cereus platygonus*. Nun kommen aber bei *Cereus adscendens* in weiterer Entwicklung über dem ersten Zentralstachel ein längerer und links oder rechts daneben zwei kürzere, die Areole vergrössert sich, wölbt sich vor und die zwei ersten Zentralstacheln werden seitlich verschoben.

Zu GÜRKE'S Beschreibung ist nachzutragen: Haarbüschel auch unter den Schuppen der Röhre (nach brieflicher Mitteilung von Herrn Dr. VAUPEL); statt Röhre mit Schuppen bedeckt heisst es besser: mit nicht sehr engstehenden Schuppen in regelmässiger Anordnung besetzt. (Im Bilde deutlich zu sehen.)

Eine mikroskopische Untersuchung der Epidermis von *Cereus adscendens* und von frischen Hautstücken von *C. platygonus* aus dem Grusonhause und der brasilischen Pflanze von HARTMANN in Hamburg ergab bei 450 facher Vergrösserung genaue Übereinstimmung im Bau der Zellen usw. Da eine Beschreibung ohne Zeichnung, die ich vielleicht später liefern kann, nicht ausführlich zu geben ist, so führe ich hier nur kurz folgendes an: Die Cuticula zeigt keine Wachsschicht, sie erscheint als Glashaut vom Aussehen einer leicht gefrorenen Fensterscheibe, bei *C. adscendens* ist sie durch den Alkohol teilweise in Fetzen zerrissen.

Unter der Cuticula befindet sich eine Schicht flacher, sehr dünner, meist quadratischer Zellen mit geschlängelten, dünnen Wänden, ohne Chlorophyll und ohne Einlagerung von Kalkkristallen, die bei anderen Cereen in dieser Schicht viel zu finden sind. Darunter folgen mehrere Schichten langgestreckter und in der Längsrichtung verlaufender Zellen mit starken Wänden und abgerundeten Ecken. Die Schliesszellen der Spaltöffnungen sind verhältnismässig nicht gross, vom kräftigen Ring umgeben; sie haben keinen Vorhof wie bei manchen anderen Cereen, liegen also nicht eingesenkt, sondern in der Höhe der obersten Epidermisschicht; Spaltöffnungen quer, aber etwas schräg zur Längsrichtung des Triebes. Lufthöhlen unter den Spaltöffnungen gross, nach oben durchscheinend, so dass sie als weissliche Stelle auch dem unbewaffneten Auge sichtbar werden. Auch hiernach kann ich meine Ansicht, dass *Cereus adscendens* Gürke mit *C. platygonus* Otto identisch ist, nur wiederholen.

Eine Reiseerinnerung.

Von Otto Freygang.

Bei der letzten Jahreshauptversammlung in Erfurt haben ja viele unserer Mitglieder die Kakteensammlung von FRIEDR. ADOLPH HAAGE jr. persönlich kennen gelernt. Viel des Sehenswerten ist dort aufgespeichert, behütet und gepflegt, entsprechend den Traditionen des Hauses, das vom Grossvater her seit mehr als 75 Jahren dem Import und der Kultur der Kakteen besondere Aufmerksamkeit widmet. Da kann es denn nicht wundernehmen, wenn der Liebhaber, der

einmal jene Schätze kennen gelernt hat, gern wieder dorthin zurückkehrt, um unter sachkundiger Leitung genussreiche und anregende Stunden zu verleben. Es sei mir gestattet, aus der Fülle des letzthin Gesehenen eine kurze Auslese zu geben: Das Prunkstück der Sammlung ist unbedingt die Ausstellung von mehr als 15000 Phyllocactus-Hybriden, herrührend aus der NICOLAISchen Sammlung. Vor Jahren, auf der Düsseldorfer Ausstellung, hatte die Firma HAAGE jr. 200 Stück verschiedene blühende Arten ausgestellt, und die Pracht der Blüten fesselte die Besucher mehr als andere, grossartigere Schaustellungen unserer grössten Importeure. Es gibt nichts Reizvolleres als einen Besuch dieser Sammlung im Mai und Juni, wenn Tausende von Blüten in allen Farbentönen vom zartesten Weiss bis zum violetten Rot ihre Pracht entfalten; und die Entwicklung der Pflanzen bis jetzt lässt eine grossartige Blütenfülle erwarten. Es lohnt sich die Reise nach Erfurt allein um dieser einzigen Sammlung willen. Die Zahl der gepfropften Kakteen beträgt zehntausend; unter ihnen sind besonders bemerkenswert die Hahnenkammformen der *Echinocactus scopa*, *Ects. mammulosus*, *Ects. submammulosus* und anderer Arten in zahlreichen Exemplaren. Zurzeit werden *Echinocactus tabularis cristatus* und *Echinocactus Haselbergii cristatus* vermehrt und dürften in absehbarer Zeit allgemeine Verbreitung finden. Durch Blühwilligkeit zeichnet sich eine durch gegenseitige Befruchtung des *Echinocactus denudatus* und *Echinocactus Monvillei* gezogene Hybride aus, die in Liebhaberkreisen mehr bekannt zu werden verdiente. Von *Pilocereus* sah ich ca. 2000 ganz niedrig veredelte Exemplare in wundervoller Kultur. Der Import hierin betrug in einer einzigen Sendung 1500 Stück, ein Beweis für den Umfang des Geschäftes. Während der Besichtigung war mir schon die Unmenge von Sämlingen des *Echinocactus Grusonii* aufgefallen. Aufklärung wurde mir, als ich die Importstücke, je über einen Zentner schwer, sah, von denen der Samen für die 5000 Sämlinge stammte.

So schied ich, voll von neuen Eindrücken und Erfahrungen, und aufrichtig gemeint war das „Auf Wiedersehen“!

Über *Echinocactus ingens* Zucc. und seine Standortsvarietäten.

(Fortsetzung zu Seite 44.)

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Jene Originaldiagnose ZUCCARINIS lautet:

„*Echinocactus ingens* Zucc.

„Kugelig oder länglich, an der Basis dünner, verholzend, graugrün, auf den Kanten schmutzig purpurrot, 8rippig, mit sehr wolligem Scheitel, mit breiten, scharfen Furchen, Kanten stumpf höckerig, Areolen weit entfernt, stark mit gelblicher Wolle besetzt. Randstacheln 8, Mittelstachel 1, braun, gerade“.

Von den von SCHUMANN (Gesamtbeschreibung S. 317) aufgestellten Varietäten sind var. β Visnaga und var. δ subinermis nach den gemachten Beobachtungen unzweifelhaft Altersformen des *Ects. ingens*,

bedingt durch die geringe Anzahl der Stacheln; sie würden also meines Erachtens bei einer Aufstellung der Varianten überhaupt nicht in Frage kommen können. Desgleichen ist mir vollkommen klar, dass der von OTTO in der „Allgemeinen Gartenzeitung“ 1845 S. 1 beschriebene *Ects. platyacanthus* aus dem Besitz C. EHRENBURGs in Berlin (s. Anmerkung IV in „Gesamtbeschreibung“ S. 317) — ein Riesenexemplar von ca. 60 cm Höhe und ca. 80 cm Durchmesser, bei einem Gewicht von 175 Kilo — unzweifelhaft mit unserem *Ects. ingens* identisch ist; auch bei jenem Exemplar wird angeführt, dass sämtliche Nebenstacheln abgefallen und nur noch 4 Mittelstacheln an den Areolen vorhanden sind. Es bleiben demzufolge von den von SCHUMANN aufgestellten Varietäten nur var. *α helophorus* und var. *γ saltillensis* übrig. *Ects. aulacogonus* Lem. mit seinen sogenannten Varietäten und *Ects. Karwinskii* Zucc. übergehe ich, da des ersteren Identität mit *Ects. helophorus*, des letzteren mit *Ects. ingens* bereits anerkannt und deshalb von SCHUMANN auch nicht weiter berücksichtigt worden sind. Dass jene oben angeführten Varietäten *helophorus* und *saltillensis* in jüngerem Alter von dem Typ des *Ects. ingens* abweichen, ist vollkommen klar, und es müsste nun an Ort und Stelle in der Heimat genau festgestellt werden, ob sie auch in höherem Alter ihre Form konstant beibehalten. Solange uns indessen zuverlässige Bestätigungen jener MATHSSONschen Beobachtungen fehlen, müssen wir sie jedenfalls als Varietäten gelten lassen. Die Originaldiagnose des *Ects. ingens* var. *helophorus* von Lemaire, welchen dieser noch als Art auffasste, lautet: „Kugelig, oben glatt, hellgrün, am Scheitel etwas eingedrückt, an der Spitze der Rippen, zwischen den Areolen, mit purpurnen, verlängerten Flecken, fast regelmässig gezeichnet, 20kantig, Rippen gedrückt, abgestumpft; Areolen sehr linienförmig verlängert; Stacheln 12, sehr stark ausgestreckt, 4 Mittelstacheln stärker, gepfriemt, der oberste der längste, nagelförmig, die 3 übrigen abgeplattet. Rippen sehr stark gedrückt, sehr abgestumpft, fast gerade, an den Areolen ein wenig angeschwollen; Furchen sehr scharf, gerade; Areolen sehr weit verlängert, an der Spitze in eine kleine linienförmige Vertiefung, die an ihrem Ende zwei Spitzen hat, auslaufend, in der Jugend mit einem löwengelben, sehr kurzen, sogleich abfallenden Filz und bald gänzlich mit gepfriemten Stacheln besetzt; Stacheln 12, ziemlich gerade, sehr steif, sich ausstreckend, quer gestreift, unten sehr pfriemenförmig, besonders die Mittelstacheln; in der Jugend bräunlich, durchscheinend, hernach schwarzrot, endlich aschfarbig, folgendermassen verteilt: ein erster vorn, 3 oder 4 Linien lang; die 2 folgenden stärker, 8 bis 10 Linien lang; hierauf noch zwei kleinere, 4 bis 7 Linien lang; diese 5 sind rund; 4 Mittelstacheln, fast übers Kreuz stehend, sehr stark, etwas gedrückt, unten pfriemenförmig, 1 bis 1½ Linien im Durchmesser, der oberste stärker, ziemlich rund, nagelförmig und etwas länger, 24 bis 28 Linien, die 3 anderen etwas abgeplattet, fast 2 Zoll, 18 bis 22 Linien lang, die folgenden zwei wie die zwei ersten oben; der zwölfte endlich wie der erste oberste; diese kleineren fallen oft ab.“

Dass die Stachelbildung der Varietät *helophorus*, wie SCHUMANN („Gesamtbeschreibung“ S. 317) anführt, einetypische sein soll, ist irrtümlich, was klar aus den abweichenden Beschreibungen ZUCCARINIs und LEMAIREs hervorgeht. Der Typ und seine Standortsvarietät

variieren nach den Originaldiagnosen und den mir zu Gesicht gekommenen Exemplaren hinsichtlich der Stachelbildung ganz bedeutend; wie sie sich jedoch bei ganz alten Pflanzen gestalten dürfte, bedarf, wie bereits erwähnt, noch der eingehendsten Beobachtung an den Standorten in ihrer Heimat. Die Form *helophorus* kommt nach MATHSSON bei Tehuacan (Mexiko) in milderer Lagen, auf steinigem, kalkhaltigem Lehm vor, gerade in denselben Lagen, in denen eine als *Ects. grandis* neu sein sollende Art gefunden wurde (s. Monatsschrift 1907 S. 92), die aber nichts weiter als die soeben beschriebene starkstachelige Varietät des *Ects. ingens helophorus* darstellte. Herr GRÄSSNER in Perleberg importierte vor einigen Jahren von dieser Art schöne Exemplare (Abbildung s. dessen Katalog 1911, S. 10). Von jenem Import, der allerdings unter dem Namen des *Ects. grandis* hierher gelangte, besitze ich noch eine hübsche Pflanze, einen einstigen Kopfsteckling, der sich gut bewurzelt hatte und sich weiter vorzüglich entwickelt. Auch im letzten Jahre erhielt Herr GRÄSSNER einen Import, unter dem sich Exemplare von 35 cm Durchmesser befinden. Dass diese Exemplare eine dunkelgraugrüne Färbung des Körpers aufweisen, während sie in der LEMAIREschen Diagnose als hellgrün bezeichnet wird, darf nicht befremden, da in dieser Hinsicht Standort und Kulturverhältnisse, wie ich seinerzeit in den HILDMANNschen und LIEBNERschen Sammlungen zu beobachten Gelegenheit hatte, ganz bedeutende Unterschiede hervorrufen können.

Die Varietät *saltillensis*, nicht zu verwechseln mit dem von SCHUMANN in „Gesamtbeschreibung“ S. 317 und „Monatsschrift“ 1900 S. 135 irrtümlich dort angeführten *E. saltillensis* Pos. (einem Synonym des *E. Poselgerianus* Dietr.), wurde vor ca. 16 Jahren eingeführt. Eine Originalbeschreibung jener Form scheint nicht zu existieren, wenigstens habe ich eine solche nirgends auffinden können. Ich entdeckte diese Varietät zuerst in dem aus Mexiko erhaltenen MAC DOWELLschen Preisverzeichnis von 1895, weiter in dem von FRIEDR. AD. HAAGE jr. in Erfurt und HILDMANN in Birkenwerder aus demselben Jahre, und zwar in dem letzteren als neu aufgeführt. Es wurden eben zu jener Zeit neue Arten und Varietäten von den Sammlern und Importeuren benannt und leider ohne weitere Beschreibung in die Welt hinausgejagt, was zu den späteren unzähligen Irrtümern Veranlassung geben musste. SCHUMANN beschrieb unsere Varietät zuerst in seiner „Monographie“ S. 317; die Beschreibung lautet in gedrängter Kürze:

„Rippen verhältnismässig breit, schwach gebuchtet, Stacheln sehr gross und stark, Mittelstacheln 4, der oberste bis 10 cm lang, stark geringelt, unten braun; Randstacheln etwa 6.“

Jener Beschreibung wäre nur noch hinzuzufügen, dass die Rippen keine purpurbraune Färbung besitzen, dass ferner 6 bis 8 Randstacheln vorhanden sind, welche gleichzeitig mit den 4 sehr langen Mittelstacheln zwar zunächst braun sind, sehr bald aber mit Ausnahme ihrer Basis sich schwach rötlich-ashgrau färben, während die Mittelstacheln länger ihre braune Färbung behalten.

Genannte Varietät kommt nach MATHSSON am nördlichsten, und zwar südlich von Saltillo (Mexiko) vor, in einer Höhe von 7000 Fuss über dem Meeresspiegel, bei einer Wintertemperatur von zeitweise

6 bis 7⁰ Celsius; aber auch diese Art vermindert bei zunehmendem Alter die Grösse und Anzahl ihrer Stacheln. Hier weitergezogene Originale verlieren, auch bei den günstigsten Kulturbedingungen, viel von ihrer Schönheit durch die Degenerierung ihrer prächtigen, langen Stacheln. Schliesslich würde sich noch eine Vergleichung der Art und ihrer beiden Standortsvarietäten bezüglich ihrer Eigentümlichkeiten folgendermassen gestalten: Die Varietät *helophorus* unterscheidet sich von dem Typ durch die zebraartige, purpurbraune Bebänderung über den ganzen Körper; bei den letzteren befinden sich nur Flecke in genannter Färbung auf den Höckern; ferner durch die grössere Anzahl der Rand- und Mittelstacheln und durch deren bedeutendere Stärke bei der Varietät.

Die Varietät *saltillensis* unterscheidet sich wiederum vom Typ durch die fast buchtenlosen Rippen, durch Fehlen der purpurbraunen Flecke auf den Höckern, durch die grössere Anzahl und bedeutendere Länge und Stärke sämtlicher Stacheln; von der Varietät *helophorus* unterscheidet sie sich durch das Fehlen der purpurbraunen zebraartigen Bebänderung, durch die fast buchtenlosen Rippen und die bedeutendere Länge der Stacheln, die allerdings nicht so breit als die der Varietät *helophorus* sind. Gut unterschieden und nicht zu verwechseln sind wohl nach dem vorstehenden *Ects. ingens* und seine beiden Varietäten bezüglich der jüngeren Exemplare voneinander, offen hingegen bleibt immer noch die Frage, wie sie sich in alten Pflanzen zueinander verhalten.

Fünf neue, von J. N. Rose beschriebene Opuntien.

Von F. Vaupel.

In „Contributions from the United States National Herbarium“, Vol. 13, part 9, veröffentlicht J. N. ROSE fünf neue *Opuntien* unter Beifügung sehr guter Abbildungen. Da die Zeitschrift im allgemeinen schwer zugänglich ist, glaube ich den Lesern der „Monatsschrift“ einen Dienst zu erweisen, wenn ich die Beschreibungen der neuen Arten in der Übersetzung und teilweise im Auszug im folgenden wiedergebe.

Opuntia delicata Rose.

Eine kleine niederliegende Pflanze mit ziemlich dünnen, ovalen, bläulichen oder schwach bläulich-grünen, oft nur 4 bis 9 cm im Durchmesser haltenden Gliedern. Areolen hervorragend, mit deutlich braunen Glochiden; die unteren Areolen sind stachellos, die oberen tragen ein oder zwei schwache, bräunliche Stacheln, von denen der längste 3 bis 4 cm misst; Blüten gelb, 5 cm lang; Frucht länglich, stachellos, 2 bis 3 cm lang; Samen klein, ungefähr 4 mm im Durchmesser, fast glatt. Gemein im südöstlichen Arizona und bei Calabasa (Rose n. 11951, am 30. April 1908), Nogales und Benson beobachtet.

Nach J. W. TOURNEY gehört die Art in die Verwandtschaft der *O. stenochila*, mit der sie auch in den Samen fast übereinstimmt.

Opuntia Deamii Rose, mit Tafel 65.

Höhe der Pflanze etwa 1 m; der eigentliche Stamm ist zylindrisch und meist kurz, indem er sich in kurzer Entfernung von der Basis in wenige, gedrungene, aufsteigende Äste aufteilt; Glieder aufrecht oder spreizend, sehr gross, 25 bis 30 cm lang, umgekehrt-eiförmig oder -lanzettlich, an der Spitze gerundet, zuerst hell-laubgrün, später dunkelgrün, glatt; Areolen oft bis 4 cm voneinander entfernt, im Verhältnis zur Grösse der Triebe klein; Stacheln zwei bis sechs, gewöhnlich vier, stark, weiss oder schwach gelb, etwas abgeflacht, spreizend oder vorgestreckt, 3 bis 5½ cm lang; Blüten 7 cm lang, rötlich; Frucht kurz-oblong, 6 cm lang, mit wenigen 8 bis 12 mm langen Stacheln an der Spitze, sonst nackt, innen und aussen weinrot, von unangenehmem Geschmack; Samen klein, 3 mm im Durchmesser.

Guatemala: Fiscal (CHARLES C. DEAM n. 6228, am 7. Juni 1909. EICHLAM n. 40); Salama (W. R. MAXON n. 8303, am 20. Januar 1905). Nach Mitteilungen EICHLAMS bildet die Pflanze undurchdringliche Dickichte, besonders in der Gegend von Fiscal, von wo sie sich nach San José de Golfo und Sanarata ausdehnt.

Opuntia Eichlamii Rose, mit Tafel 66.

Baumartige Sträucher von 5 und 6 m Höhe und aufrechtem Wuchs; die alten Stammteile sind rund und mit grauer Rinde bedeckt; Glieder umgekehrt-eiförmig (15 : 20 cm) bis meist rund (25 cm), zu einer Krone eng zusammengeschlossen; Epidermis weich, mit mattem Glanz, dunkelgrün; Areolen oval (2 : 3 mm), 3 bis 5 cm voneinander entfernt, deutlich in einen an der Basis abgeflachten Höcker eingelassen, 10 mm lang und 6 mm breit, mit bräunlicher Wolle und sehr vergänglichen, fuchsroten Glochiden; Stacheln vier bis sechs, sehr ungleich, 1 cm lang oder kürzer, in der Jugend meist rötlich, bald weiss, ausserordentlich scharf, auseinanderspreizend, der unterste dem Trieb flach anliegend; die an jungen Trieben sichtbaren, bald abfallenden Blätter sind zylindrisch, grau, nach der Spitze zu rötlich; Blüten am Rande der Triebe, 7,5 cm lang; Fruchtknoten zylindrisch, 3,7 cm lang und 2,5 cm im Durchmesser, glänzend laubgrün, dicht bedeckt mit 6 bis 7 mm voneinander entfernten Höckern und den von diesen getragenen Areolen; Blumenkrone 3,5 cm lang, radförmig bei voller Öffnung, mit dunkel-rötlichbraunen Schuppen beginnend, die in prächtig glänzende karminfarbige, 1,5 cm breite Petalen übergehen; Staubfäden 1,5 cm lang, an der Basis grün, nach der Spitze zu rötlich; Staubbeutel hellgelb, in Reihen von zehn bis zwölf; der 2,5 cm lange, etwas bauchig verdickte, dunkelrote, nach oben zu helle Griffel trägt acht bis elf hellgrüne, keulenförmige, zusammengeigte Narben; die reife Frucht ist 4 cm lang, 3 cm dick, stark gehöckert; ihr Fleisch ist rot, etwas wässerig und ungeniessbar; Samen zahlreich, rötlichbraun.

Guatemala (EICHLAM n. 13, 1910). Soweit EICHLAM feststellen konnte, ist die Art nicht sehr verbreitet; er fand sie in der nächsten Umgebung der Stadt Guatemala, besonders an der alten Strasse nach Mexiko.

Opuntia Mackensenii Rose, mit Tafel 67.

Eine niedrige, selten über 30 cm hohe, bisweilen 1 bis 2 m breite Pflanze mit oft dicken, knollenförmigen Wurzeln; Stamm meist niederliegend, Zweige oft aufstrebend oder aufrecht; Glieder meist fast kreisförmig, bis umgekehrt-eiförmig, 8 bis 16 oder selten 20 cm im Durchmesser, matt und graugrün in der Jugend, im Alter eher dunkelgrün; Areolen in der Jugend mit zahlreichen braunen, später gelblichen Borsten und bleicher Wolle besetzt, die unteren Areolen sind kahl, die oberen tragen einen bis vier ungleiche Stacheln, diese sind braun, weiss oder unten braun und oben weiss, sie werden im Alter grau oder weiss, sind meist auf einer Seite abgeflacht und gedreht, schlank, an jungen Trieben spreizend, an sehr alten Trieben meist zurückgebogen; Blüten von mittlerer Grösse, gelb, mit sieben- oder achtnarbigem Griffel; Frucht stachellos, oval, 4 bis 6, selten 6 cm lang, oben abgestumpft, purpurrot mit fast farbloser, angenehm schmeckender Pulpa; Samen fast kreisförmig, 5 bis 6 mm breit, scharfkantig, fast weiss.

Texas: Kerrville (BERNARD MACKENSEN, August 1909). Die Art ist u. a. nahe verwandt mit *O. macrorrhiza*, von der sie sich hauptsächlich durch die Grösse ihrer Glieder, die Zahl und den Charakter ihrer Stacheln, den sieben- oder achtnarbigen Griffel und die Form und Farbe ihrer Früchte unterscheidet.

Opuntia Ballii Rose, mit Tafel 64.

Niedrige Pflanze mit spreizenden, umgekehrt-eiförmigen, 6 bis 7 cm langen, ziemlich dicken, hellgrünen Gliedern; die Stacheln sind bräunlich, ein wenig abgeflacht, gewöhnlich im spitzen Winkel zur Oberfläche des Triebes geneigt oder aufrecht, die grössten 4 bis 6 cm lang; Blüten wahrscheinlich klein; Frucht ungefähr 2 cm lang, im Umriss keulenförmig, bläulichgrün (glaucous), ohne Stacheln.

Texas: Pecos (C. R. BALL n. 1506, im August 1909). Nach Mitteilung von E. O. WOOTON ist die Art häufig im östlichen Teil von Neu-Mexiko.

Schliesslich mag noch erwähnt sein, dass ROSE der Varietät *cyclodes* Eng. et Big. der *Opuntia Engelmannii* S.-D. auf Grund reichlichen Materials den Wert einer eigenen Art zuerkennt, die demnach den Namen *Opuntia cyclodes* (Engelm. et Big.) Rose zu führen hat.

Neue Literatur.

Griffith David: Illustrated studies in the genus *Opuntia* — IV.

Trelease W.: A dwarf form of *Agave angustifolia*.

Beide Arbeiten sind veröffentlicht in „Twenty-second Annual Report of the Missouri Botanical Garden“, 14. Februar 1912.

Die Arbeit von GRIFFITH enthält die von Tafeln begleitete Beschreibung folgender neuer Arten von *Opuntia*: *O. Bentonii*, *O. Gregoriana*, *O. incarnadilla*, *O. vexans*, *O. demissa*, *O. cyanella*, *O. undulata*, *O. perrita*, *O. tardospina*, *O. gilvoalba*. Die von TRELEASE beschriebene Zwergform der *Agave angustifolia* trägt den Namen *Agave angustifolia Sargentii* Trelease. VAUPEL.

Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 26. Februar 1912.

Der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, eröffnet um $\frac{1}{2}$ 9 Uhr die Sitzung und gibt bekannt, dass Herr FUHRMEISTER am Erscheinen verhindert ist. Das Protokoll führt deshalb Herr WEIDLICH.

Herr FREYGANG, der in Erfurt war, bestellt Grüsse von Herrn HAAGE jr.

Die Herren TREUSCH jr., Pirmasens, und HORN, München, welche sich als Mitglieder vom 1. Januar 1912 gemeldet hatten, wurden widerspruchslos aufgenommen.

Zur Einsicht lagen vor je zwei Hefte der Gartenflora und der Gartenwelt. In letzterer waren von Herrn Dr. ROTH, Bernburg, zwei Freilandgruppen von Kakteen abgebildet.

Herr WEIDLICH verlas dann einen Brief des Herrn Ingenieur NOVAR, der eine Photographie eines *Echinocactus* eingesandt hatte, dessen Namen er bestimmt haben möchte. Aus der Reihe der Mitglieder wurde die Pflanze als *Echinocactus concinnus* angesprochen, vielleicht aber auch als *Echinocactus tabularis*. Eine sichere Entscheidung liess sich nach der Photographie nicht treffen.

Herr RETTIG fragt an, ob es für ein neues Kakteenhaus zweckentsprechender wäre, dasselbe mit Rohglas zu decken. Hierzu sei erwähnt, dass man nach vielen Versuchen, die mit Rohglasdeckung gemacht worden sind, zu folgendem Resultat gekommen ist: unter Rohglas, das die ultravioletten Strahlen zerlegt, macht sich ein flottes Wachstum bemerkbar, doch tritt die Blühwilligkeit sehr in den Hintergrund. Gerade bei Orchideen hat man den Versuch öfters gemacht, ist aber doch immer wieder auf die alte Deckung zurückgekommen.

Adressenänderung zeigt Herr FRANZ ASCHAUER an, derselbe wohnt jetzt Wien VI, Korneliusgasse 7.

Herr von GLASENAPP schildert in einem Schreiben, dass sein *Echinocereus De Laetii* sich in der Kultur vollständig verändert hat. Hierzu bemerkt Herr HEESE, dass auch er diese Veränderung schon beobachtet hat. Ein von ihm gepfropftes Stück zeigt eine auffallende Verminderung der Bestachelung.

Herr BORNEMANN aus Blankenburg bittet Herrn SCHWARZBACH, dem Verein den Vorschlag zu machen, die diesjährige Jahreshauptversammlung nach Magdeburg zu verlegen. Da aber Hannover für die Jahreshauptversammlung 1912 bestimmt worden ist, so muss der Termin für Magdeburg für diesmal fallen gelassen werden.

Herr SCHWARZBACH legt sodann noch ein Heft des Würzburger „Praktischen Wegweisers“ mit Kakteenabbildungen und Bemerkungen über Kakteenpflege vor.

Herr FRANK WEINBERG hat eine grosse Anzahl teils bunter Ansichten von Cereen, Agaven, Dasyllirion usw. zur Ansicht eingesandt. Dem Herrn sei hierdurch der Dank der Gesellschaft übermittelt.

Aus der Vereinsbibliothek legte dann Herr Dr. VAUPEL DE CANDOLLES „Revue de la famille des Cactées“ aus dem Jahre 1828 und „Mémoire sur quelques espèces de Cactées“ aus dem Jahre 1834 vor, die eine Anzahl sehr schöner Stiche enthalten. In dem ersteren Werke wurde besonders die Abbildung des *Cereus peruvianus monstrosus* bewundert, die eine verhältnismässig kleine Pflanze mit zwei Blüten darstellt, eine Seltenheit, die um so beachtenswerter ist, als diese Monstrosität bei uns überhaupt kaum Blüten hervorbringt. Zum Vergleich mit einer Abbildung der *Mamillaria conoidea* in dem zweiten Werk war eine noch unveröffentlichte, von SCHMIDT im Jahre 1830 hergestellte Tafel der mit jener identischen *Mamillaria grandiflora* Otto ausgestellt, die als Vorlage zu der Abbildung in der „Monatsschrift“ VI S. 119 gedient hat.

Aus seiner reichhaltigen Sammlung zeigt Herr HEESE einen *Echinocactus (Astrophytum) myriostigma* mit zwei Sprossen aus der Spitze. Die Pflanze war durch Hagelschlag verletzt und hat sich nun durch die beiden Sprossen neue Wege zur Vermehrung gebildet.

Bei dieser Gelegenheit wurde an die Abbildung des *Echinocactus myriostigma* mit mehreren Sprossen aus der durchschnittenen Zentralachse in „Monatsschrift für Kakteenkunde“ XVIII S. 9 erinnert. Die gleiche Beobachtung hat Herr MUNDT bereits vor langen Jahren an seinen Pflanzen gemacht. Dass aber auch unter normalen Verhältnissen die Sprossbildung nicht unmittelbar an die Areole selbst gebunden ist, beweisen auch *Echinocactus (Anhalonium) Williamsii* und *Ects. Lewinii*; bei diesen entstehen die Sprosse häufig innerhalb des Körpers und treten, wenn sie eine bestimmte Grösse erreicht haben, durch Sprengen der Haut zutage.

Herr MUNDT hat aus seiner Sammlung in Prachtexemplaren mitgebracht: *Cephalocereus senilis* mit recht kräftigen, 4 cm langen Zentralstacheln von glasartiger Färbung mit brauner Spitze; *Cereus giganteus* in einem kräftigen Pfropfstück; *Cereus eruca* und den verwandten *Cereus Brandegeei* und *Cereus thelogonus*, welche alle zu unseren schönsten Arten zählen. Wie Herr MUNDT gelegentlich durch eine Probe festgestellt hat, besitzt das gelbe Fleisch des *Cereus eruca* einen sehr bitteren, an Aloe erinnernden und Übelkeit erregenden Geschmack, was auf die Anwesenheit eines giftigen Alkaloids hinzuweisen scheint.

Unter Hinweis auf den Artikel über *Ceropegia stapeliaeformis* im Februar-Heft der „Monatsschrift“ wird von fachwissenschaftlicher Seite darauf aufmerksam gemacht, dass diese Adjektivbildung sich zwar häufig in der Literatur vorfindet, aber nicht den grammatischen Regeln entspricht; derartige Zusammensetzungen werden nicht vom Genitiv, sondern vom Stamm, in diesem Falle stapel, abgeleitet, so dass das Wort also tatsächlich *stapeliiformis* oder streng genommen *stapeliiformis* heissen muss.

F. VAUPEL.

E. WEIDLICH.

Mac Dowell. Der auf Seite 37 und 38 des vorigen Heftes erwähnte Sammler heisst nicht MAX DOWELL, sondern MAC DOWELL.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Willy Schwebs Kakteen-Spezialkultur

Dresden
Wettiner Strasse 37

Katalog franko. [165]

HAAGE & SCHMIDT Gärtnerei, Samenbau und Samenhandlung ERFURT

Wir erlauben uns hiermit anzuzeigen, dass unser neues, 284 Seiten starkes, mit vielen Abbildungen ausgestattetes **Hauptpreisverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1912** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulente in reicher Sortenzahl.

Samen-Angebot:

- Bryophyllum crenatum*,
p. 1000 Samen Mk. 2,60, p. 50 Samen Mk. 0,20
Echeveria pulvinata,
p. 1000 Samen Mk. 10,—, p. 25 Samen Mk. 0,30
Echeveria setosa,
p. 100 Samen Mk. 1,60, p. 20 Samen Mk. 0,40
Euphorbia Fournierii, p. 5 Samen Mk. 0,50
Kalanchoë Kirkii,
p. 1000 Samen Mk. 4,—, p. 50 Samen Mk. 0,25
Kalanchoë thyrsiflora,
p. 1000 Samen Mk. 0,80, p. 100 Samen Mk. 0,20
Kleinia neriifolia,
p. 1000 Samen Mk. 4,—, p. 50 Samen Mk. 0,25
Mesembrianthemum Bolusii,
p. 100 Samen Mk. 2,40, p. 10 Samen Mk. 0,30
Mesembrianthemum rhomboideum,
p. 20 Samen Mk. 0,30
" *scapigerum*, p. 20 Samen Mk. 0,40
Oliverella elegans, p. 20 Samen Mk. 0,50
Stapelia kwebensis var. *longipedicellata* Dinter,
p. 5 Samen Mk. 0,50
" *Munbyana* p. 10 Samen Mk. 0,30
Urbinia Purpusii,
p. 100 Samen Mk. 1,0, p. 20 Samen Mk. 0,40

R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

Bedeutende Spezialkulturen.

[135]

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.
<i>Echinocactus concinnus cristatus</i>	3,— b. 10,—
" <i>scopa</i>	1,— b. 2,—
" <i>scopa cristata</i>	2,— b. 3,—
" <i>scopa candida</i>	1,— b. 3,—
" <i>scopa candida cristata</i> (1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—, stärkste 10,—, 20,—	b. 30,—
" <i>scopa rubrissima</i>	3,— b. 5,—
" <i>gibbosus cristatus</i>	2,— b. 8,—
" <i>mammulosus cristatus</i> , neu	3,— b. 5,—
<i>Echinopsis salpingophora aurea</i>	3,— b. 10,—
<i>Mamillaria formosa cristata</i>	2,— b. 5,—
<i>Opuntia cylindrica cristata</i>	1,— b. 3,—
<i>Pilocereus Brünnowi</i>	2,— b. 20,—
" <i>Celsianus</i>	1,50 b. 15,—
" <i>fossulatus</i>	2,— b. 10,—
" <i>fossulatus</i> var. <i>spinis aureis</i>	1,50 b. 10,—
" <i>Dautwitzii</i>	3,— b. 10,—
" <i>Dautwitzii cristatus</i>	10,— b. 20,—
<i>Cephalocereus senilis</i>	1,50 b. 10,—
<i>Echinocereus pectinatus</i> var. <i>rigi-</i> <i>dissimus</i> , Import 1000 Stück	1,— b. 5,—
<i>Echinocereus enneacanthus cristatus</i>	
<i>Aloe variegata</i> , stark mit Knospen	2,50 b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Gemüsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, seit Januar erschienen, steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,
Gegründet 1822. Erfurt. Gegründet 1822.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem Gartenbesitzer sei zur Anschaffung bestens empfohlen:

Einträglicher Gemüsebau mit Berücksichtigung der Vor-, Zwischen- und Nachfrüchte.

Bearbeitet von Theodor Wilke.

Mit 75 Abbildungen im Text.

Preis kartoniert 3 Mk.

Das klar und gemeinverständlich abgefasste Buch gibt eine bündige Anleitung, **Gemüsebau im Hausgarten**, sowohl wie auch in grösserem Maassstabe mit bestem Erfolge zu betreiben. Die rein der Praxis entstammenden Ausführungen des Verfassers sind überall durch vorzügliche Abbildungen erläutert.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis
fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 5 —

herausgegeben am 15. Mai 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlags-handlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Ludwig Winter Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

1912

177]

Suche zu kaufen grossblättrige Opuntien

in jeder Grösse u.
jedem Quantum.

Karl Knippel

Kakteenzüchter
Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,

$\frac{0}{100}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,

Physalis Francheti, $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Achillea, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Rudbeckia laciniata fl. pl.,

„Goldball“, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Iris germanica $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Herbstastern, gemischt $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,
Nürnberg-Thon.

174)

Offeriere folgende z. Z. besonders empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

„ fissuratum (extra) Mk. 2,— b. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne

Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)

Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

„ **rigidissimus**, Extra schön,

Mk. 2,— b. 4,—

„ pectinatus Mk. 1,50 b. 3,—

Ects. capricornis major Mk. 3,— b. 10,—

„ capricornis minor „ 3,— b. 10,—

„ denudatus var. parag. Mk. 3,—

„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—

„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—

„ horizonthalonius und Varietäten

Mk. 2,— b. 4,—

„ myriostigma (gross bis sehr gross)

Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ cornifera „ „ „ 3,— b. 6,—

„ ceratites Mk. 1,50 b. 3,—

„ chionocephala (extra) Mk. 2,— b. 4,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross)

Mk. 10,—

„ nivosa (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem Gartenbesitzer sei zur An-
schaffung bestens empfohlen:

Einträglicher Gemüsebau

mit Berücksichtigung

der Vor-, Zwischen- und Nachfrüchte.

Bearbeitet von **Theodor Wilke.**

Mit 75 Abbildungen im Text.

Preis kartoniert 3 Mk.

Das klar und gemeinverständlich abgefasste Buch gibt eine bündige Anleitung, **Gemüsebau im Hausgarten**, sowohl wie auch in **grösserem Maassstabe** mit bestem Erfolge zu betreiben. Die rein der **Praxis** entstammenden Ausführungen des Verfassers sind überall durch **vorzügliche Abbildungen** erläutert.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen
Bestellungen entgegen.

Inhaltsverzeichnis: Sieben neue Kakteen aus Kuba. Von F. Vaupel. — Bemerkungen über einige Arten von Mamillarien aus der Untergattung *Coryphantha* Engelm., Reihe *Aulacothele* Lem. Von L. Quehl. — *Kleinia pendula* DC. (mit Abbildung). Von Graebener. — Aus meiner Sammlung. Von F. Vaupel. — *Echinocereus de Laetii* Gürke (mit Abbildung). Von F. Vaupel. — Über *Echinopsis multiplex* Zucc. Von R. Meyer. — März-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Neue Literatur. — Programm für die Jahres-Hauptversammlung 1912 in Hannover. — Zuschrift des Herrn Metzger.

Sieben neue Kakteen aus Kuba.

Von F. Vaupel.

N. L. BRITTON und J. N. ROSE beschreiben in der amerikanischen botanischen Zeitschrift „Torreya“, Band XII (1912), Seite 13—16, sieben neue Kakteen aus Kuba, die ich dem Leserkreise der „M. f. K.“ in der Übersetzung zugänglich machen möchte. Die Beschreibungen sind ursprünglich in Englisch abgefasst ohne lateinische Diagnose.

Coryphantha cubensis Britton et Rose.

Körper niedergedrückt-kugelförmig, buschig, 2 bis 3 cm stark, hellgrün. Warzen zahlreich, vertikal zusammengedrückt, 6 bis 7 mm lang, 4 bis 5 mm breit, ungefähr 3 mm dick, mit einer sehr deutlichen, von der Spitze bis unter die Mitte reichenden Furche; Stacheln ungefähr zehn, weisslich, strahlend, schwach, nadelförmig, 3 bis 6 mm lang; an den jungen Warzen ausserdem ein Bündel von silberweissen, 1,5 mm langen Haaren; Blüten hellgrün, 16 mm hoch, mit spitzen Hüllblättern.

Kuba, Provinz Oriente, südöstlich von Holguin, zwischen kleinen Steinen in dürrer Savanne: J. A. SCHÄFER.

Da es bereits eine *Mamillaria cubensis* gibt, nenne ich die Pflanze *Mamillaria Urbaniana* (Britton et Rose) Vaupel, nach dem bekannten Bearbeiter der westindischen Flora.

Leptocereus arboreus Britton et Rose.

5 bis 6 m hohe, aufrechte, reichverzweigte Pflanze; Triebe 3 bis 10 dm lang, 4 bis 6 cm dick, mit verschmälelter Basis; Rippen 4, eng, dünn, 1,5 bis 2 cm hoch, zwischen den Areolen etwas eingedrückt; Areolen 2,5 bis 4 cm voneinander entfernt; Stacheln zehn oder weniger, nadelförmig, gelb, später grau, strahlend, der längste bis 5 cm lang; Blütenkrone kurz glockenförmig, ungefähr 2 cm lang; Blütenblätter cremefarbig; Frucht ellipsoidisch, 8 bis 10 cm lang, 5 bis 6 cm dick, mit Bündeln von zahlreichen, hellgelben Stacheln bewehrt.

Kuba, Provinz Santa Clara, an der Cienfuegosbucht, in felsiger Berggegend: BRITTON u. A.

Wir nennen die Pflanze *Cereus arboreus* (Britton et Rose) Vaupel.

Leptocereus Leoni Britton et Rose.

Bis 5 m hoher, mehrfach verzweigter Baum mit rundem, an der Basis 3 dem starkem Stamm und schuppig-rauher Rinde; die Endzweige sind ungefähr 1,5 cm dick, verlängert, schwach, sechs- bis achtriippig; Rippen gekerbt; Areolen 1 bis 1,5 cm voneinander entfernt, mit sehr kurzer brauner Wolle bedeckt, Stacheln sechs bis zwölf an jeder Areole, in der Jugend gelblich, später grau, dünn, nadelförmig, 2 bis 9 cm lang; Blumenkrone scharlach (pink), nach dem Verblühen nicht abfällig, eng-glockenförmig, 3,5 cm lang; der Rand ungefähr viermal kürzer als die Röhre; diese ist mit zahlreichen zerstreuten Areolen bedeckt, die meistens ein bis vier kurze Stacheln tragen, bisweilen auch unbewehrt sind; Blütenhüllblätter ungefähr 15, länglich-kreisförmig, stumpf; Staubgefäße sehr zahlreich; Griffel nicht hervorragend; Frucht rundlich-eiförmig, 2 cm im Durchmesser, mit wenigen zerstreuten bestachelten Areolen; Samen schwarz.

Kuba, Provinz Pinar del Rio, bei Guayabal, auf Kalkstein in der Sierra de Anafe: LEON, BRITTON u. A.

Da wir die von BRITTON und ROSE vorgenommene Aufspaltung der Gattung *Cereus* für unzweckmässig halten, nennen wir die Pflanze *Cereus Leoni* (Britton et Rose) Vaupel.

Cephalocereus Brooksianus Britton et Rose.

3 bis 6 m hoher Baum, kräftig, an der Basis reich verzweigt, dunkelbläulichgrün, dicht bereift. Rippen 8 bis 9, stumpf; Areolen dicht gedrängt, bei blühenden Exemplaren sich berührend und mit langen, sehr dichten Haaren bekleidet; Stacheln etwa 16, gelb, alle ziemlich gleich, der oberste aufwärts gerichtet. Blüten ungefähr 5 cm lang, purpurn; Fruchtknoten nackt.

Kuba, bei Novaliches, ungefähr 6 Meilen südlich von Guantánamo: W. R. MAXON.

Wir nennen die Pflanze *Cereus Brooksianus* (Britton et Rose) Vaupel.

Cactus Harlowii Britton et Rose.

Körper hellgrün, bis 2,5 dm hoch, einfach oder bisweilen in Klumpen von 3 bis 6 auf dem Scheitel alter Individuen. Rippen 12, ziemlich eng; Areolen weniger als 1 cm voneinander entfernt, verkahlend; Randstacheln ungefähr 12, dünn, leicht spreizend, 10 bis 20 mm lang, rötlich, im Alter strohfarben; Mittelstacheln 4, den Randstacheln ähnlich, aber kräftiger und länger, bisweilen 3 cm lang, oft etwas gekrümmt; Cephalium kräftig, aus weisser Wolle und schön rötlichbraunen Borsten gebildet, die aus der Wolle hervorragen; Blüten klein, 2 cm lang, tief rosenrot; Frucht tiefrot, umgekehrt-eiförmig, kurz, 2 cm lang; Samen schwarz, glänzend.

Kuba, im südlichen Teil der Provinz Oriente, bei der U. S. Naval Station: N. L. BRITTON.

Die Pflanze ist ein Melocactus, wir nennen sie deshalb *Melocactus Harlowii* (Britton et Rose) Vaupel.

Opuntia cubensis Britton et Rose.

Ungefähr einen halben Meter hohe, ziemlich breit verzweigte Pflanzen. Glieder oblong, mattgrün, 8 bis 18 cm lang, bis 7 cm breit, 1 bis 2 cm dick, festsitzend, mit leicht gekerbten Rändern; Areolen 1 bis 2 cm voneinander entfernt; zwei bis fünf nadelförmige, in der Jugend hellgelbe, später grauweiße Stacheln an jeder Areole; der eine dieser Stacheln ist bis 5 cm lang; Glochiden zahlreich, braun, 3 bis 4 mm lang; Fruchtknoten keulenförmig, 4 cm lang, mit einigen Bündeln von Glochiden besetzt; Blüte hellgelb, 8 cm breit.

Cuba, U. S. Naval Station an der Guantanamo-Bucht, auf sandigem Boden in einem Tale nahe der Küste. N. L. BRITTON.

Die Art ist verwandt mit *O. Dillenii* und *O. lucayana*, die aber beide heller gelbe Stacheln und stark gekerbte Glieder haben.

Peireskia cubensis Britton et Rose.

Bis 4 m hoher Baum mit bis 2,5 cm starkem Stamm und breiter, reichverzweigter Krone; Rinde bräunlich, ziemlich glatt; die alten Areolen sind noch als schwarze, horizontale, breitere als hohe Streifen sichtbar. Die jungen Zweige sind dünn, glatt, mit hellbrauner Rinde bedeckt; die jungen Areolen tragen 2 oder 3 nadelartige, 2 bis 3 cm lange Stacheln; diese vermehren sich an den alten Areolen bis auf 25 und mehr und werden bis 5 cm lang und länger; Blätter beiderseits zu mehreren an jeder Areole, 1,5 bis 4 cm lang, 10 bis 12 mm breit, an beiden Enden zugespitzt, glänzend grün, etwas fleischig, umgekehrt-lanzettlich bis länglich-elliptisch, mit starker Mittelrippe und schwach hervortretenden Seitennerven; Blüten klein, weiss (?), einzeln, mit ein bis drei blattartigen Brakteen, Stiel nur 2 bis 3 mm lang, fleischig; Frucht unbekannt.

Kuba, in der Provinz Oriente, in trockenen Dickichten bei 5 bis 10 m ü. M.

Bemerkungen über einige Arten von Mammillarien aus der Untergattung *Coryphantha* Engelm., Reihe *Aulacothele* Lem.

Von L. Quehl.

(Fortsetzung zu Jahrgang 21 Seite 139.)

Mamillaria echinus Engelm.

SCHUMANN führt diese Art als *Mam. radians* var. β *echinus* K. Sch. auf (Gesamtbeschreibung Seite 496). Allgemein ist man jedoch der Ansicht, dass eine derartige Zusammenlegung von Arten zu weit geht (zu vergl. GÜRKE in „Ikongraphia Cactacearum“. Erläuterungen zu Tafel 102).

Schon das flüchtige Ansehen der *Mam. echinus* erinnert nicht im entferntesten an *Mam. radians* P. DC. Dann hat erstere bei weitem nicht den reichen Wollfilz der letzteren, bei der er sich oft bis um die Warzen herumzieht und sie förmlich einbettet. Die Bestachelung beider ist grundverschieden. Bei *Mam. echinus* sind die Randstacheln sehr zahlreich (bis 30), weiss, rotbraun gespitzt,

mehrröhig übereinander gestellt, teils dem Körper zugeneigt, teils abstehend, dicht ineinander verwebt, wenig deutlich oder überhaupt nicht kammförmig gestellt; die oberen sind länger (15 bis 18 mm) und stehen büschelig. Ein Mittelstachel ist stets vorhanden, im Neutriebe oft 2 bis 4. Gewöhnlich bleibt nur einer, der (bei mehreren der unterste) etwa 15 mm lang, stark, am Grunde zwiebel-förmig verdickt, gerade vorgestreckt und meist gekrümmt ist. Die Farbe der Mittelstacheln ist im Neutriebe dunkelbraun, später verblassend.

Die Randstacheln weisen mehr auf *Mam. radiosa* Engelm., die starken Mittelstacheln auf *Mam. cornifera* P. DC. hin.

Die Samenbeständigkeit ist genügend erprobt.

Hiernach glaube ich, dass *Mam. echinus* Engelm. als selbständige Art anzusehen ist.

Erwähnt sei noch, dass importierte Pflanzen dieser Art von hier gezogenen sehr erheblich abweichen; der Körperbau gestaltet sich bei unseren Kulturpflanzen schlanker, die Bestachelung bleibt kürzer und schwächer, von einem Verweben der Randstacheln ist nichts wahrzunehmen, so dass der Körper deutlich sichtbar ist. Hieraus sind häufig Verwechslungen entstanden.

Mamillaria Pottsii Scheer.

Über diese Art sagt SCHUMANN (Gesamtbeschreibung Seite 548): sie ist nach dem Fürsten SALM-DYCK durch Übergänge mit *Mam. sphacelata* Mart. verbunden. Er stützt sich hierbei auf nachfolgende Beschreibung bei SALM-DYCK in „Cactae in hort. Dyck. cultae 1849“: *Mam. Pottsii* Scheer. Körper stielrund (zylindrisch), an der Basis oder auch oberhalb verzweigt, Axillen kurzwoilig, Warzen stumpf, eirund, oben sehr glatt, gefurcht, in der Furche sprossend, Areolen nackt, Randstacheln sehr zahlreich, zierlich, weiss, weit abstehend, strahlend verwoben, Mittelstacheln 7, kräftiger, steif, ausgebreitet, länger als die Randstacheln, aufrecht zurückgekrümmt, alle an der Basis klein-knotig, an der Spitze brandig-braunrot. Stamm spannenlang, im Durchmesser 12 bis 15 Linien. *Mam. sphacelata* nahe verwandt, aber mit viel zahlreicheren Stacheln die Pflanze umschliessend. Blüten bisher unbekannt.“

SCHUMANN übersieht völlig die gefurchten Warzen, die jede Verwandtschaft zwischen *Mam. Pottsii* Scheer und *Mam. sphacelata* Mart. ausschliessen. RÜMLER (Handbuch Seite 414) führt zwar *Mam. Pottsii* Scheer richtig als eine *Aulacothele* auf, hält aber auch an der Verwandtschaft mit *Mam. sphacelata* fest, was unvereinbar ist.

Zweifellos ist unsere Art eine *Coryphantha* der Reihe *Aulacothele* wegen der Warzenfurche und der fehlenden Drüsen.

Sie ist im Jahre 1910 in wenigen Exemplaren wieder eingeführt worden. Die Blüten sind jedoch noch immer unbekannt. Über die Samenanlagen vermag ich heute nachstehende Angaben zu machen:

Beere fleischig, 4 bis 5 mm lang, 3 mm dick, eiförmig, karminrot ins Scharlachrote; Samenkörner zahlreich, halbnieren-förmig, schwarz, unter der Lupe grubig, hell geädert.

(Fortsetzung folgt.)

Kleinia pendula DC.

A. BERGER hat wohl im Jahrgang 1905 der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ Seite 39 eine Beschreibung und Abbildung dieser interessanten Sukkulente gegeben, aber letztere ist nur unvollkommen; so denke ich, wird das ganze Bild einer blühenden Pflanze hier nicht unwillkommen sein, zumal, trotz des Wunsches von BERGER, „es möchte diese eigentümliche Sukkulente in keiner Sammlung fehlen“, deren Verbreitung keine grosse ist. Zur Beschreibung dieser Pflanze, sowohl in der „Monatsschrift“ wie in BERGERS Abhandlung: „Stapelien und Kleinien“ Seite 396, habe ich nichts hinzuzufügen. Unsere Pflanzen zeigen ein gutes Wachstum; ich halte sie, wie alle besseren Kakteen und Sukkulenten, unter Glas, lasse aber die volle Sonne ungedämpft auf die Pflanzen brennen, und das hat sie in den heissen Juli- und Augusttagen zur Genüge getan; ihr verdanke ich aber auch ein ungeahntes Wachsen vieler sonst zurückgebliebener Pflanzen, darunter auch dieser Kleinia, welche in den Augusttagen erstmals erblühte; der feurigrote 3 cm lange Blütenstand ist eine ausserordentliche Zierde dieser bizarren Pflanze.



Kleinia pendula DC.

GRAEBENER.

Aus meiner Sammlung.

Von F. Vaupel.

Die periodisch wiederkehrenden Berichte über die Besichtigung grösserer in staatlichem und privatem Besitz befindlicher Sammlungen mögen wohl bei Manchem, der nicht über den nötigen Platz oder die zur Anschaffung zahlreicherer, kostbarer Stücke erforderlichen Mittel verfügt, ein gewisses Missbehagen hervorgerufen und unter Umständen sogar der Begeisterung für die Kakteenkunde und -kultur einen leisen Dämpfer aufgesetzt haben. Vielfach fehlt es auch gerade dem Anfänger, der sich mühsam durch die vielen, sich oft widersprechenden Kulturanweisungen durchgearbeitet hat, an einem erfahrenen Berater bei der Auswahl der Sorten, die Abbildungen und der mehr oder minder auffällige Druck in den Katalogen geben dann den Ausschlag und die Folge davon sind die trüben Erfahrungen, die schon so oft die frühzeitige Aufgabe der Sammlung veranlasst haben. Gerade die Platzfrage spielt aber fast immer die grösste

Rolle, da die Meisten wohl mit einem Fensterbrett vorlieb nehmen müssen, Viele auch noch einen Balkon, die Allerwenigsten aber einen Garten haben, in dem sie sich nach Herzenslust ausdehnen können. Zu den letzteren gehörte ich früher auch, als ich in dem Gewächshaus des elterlichen Gartens manch schönes Exemplar pflegen und die zahllosen Sämlinge studieren konnte, die ich aus selbst gesammeltem mexikanischen und westindischen Samen gezogen hatte. Mit der Übersiedelung nach Steglitz im Jahre 1908 sind nun die Kulturverhältnisse für mich wesentlich andere geworden. An ein Gewächshaus kann ich hier vorläufig nicht denken, aber ein halb eingebauter Balkon, eine sogenannte Loggia, bietet doch immerhin Raum genug für eine allerdings bescheidene Sammlung. Der Balkon ist nicht gross, hat aber dafür den Vorzug genauer südlicher Lage, so dass er vom frühen Morgen bis zum späten Abend von der Sonne beschienen wird. Anfangs war mir geraten worden, entsprechenden Glasschutz anbringen zu lassen, um auch empfindlichere Sorten halten zu können, ich bin aber doch wieder davon abgekommen und ziehe es vor, nur solche Pflanzen zu halten, die auch ohne jede künstliche Nachhilfe unserem Klima trotzen. Die ersten Versuche wurden mit einigen Exemplaren aus der alten Sammlung, die auch jetzt noch zum Teil in meiner Heimat steht, gemacht, allen voran zwei Varietäten der *Mamillaria elongata*, einer *Mam. centricirrha*, *Mam. longimamma*, *Mam. Pfeifferi*, *Echinocactus (Anhalonium) Williamsii*, *Cereus peruvianus monstrosus*, *C. amecaensis*, *C. speciosus*, einigen *Phyllocacteen* usw., alles Arten, die aus kühleren Himmelsstrichen stammen und deshalb mit unserer Sommertemperatur durchaus zufrieden sind. Sie sind zwar in jeder Sammlung vertreten und werden deshalb wohl auch von den grösseren Sammlern etwas über die Achsel angesehen, haben dafür aber den Vorzug einer gewissen Unverwüstlichkeit und sind für eine sorgfältige Pflege sehr dankbar. Die beiden Varietäten der *Mamillaria elongata*, die sich schon seit 15 Jahren in meinem Besitz befinden und überhaupt mit den Grundstock meiner Sammlung bilden, sind zu stattlichen, vielköpfigen Exemplaren herangewachsen und machen mir viel Freude, sie sind am schönsten, wenn sie von den Strahlen der untergehenden Sonne getroffen werden. Die *Mamillaria Pfeifferi* habe ich ebenfalls vor vielen Jahren von einem ehemaligen Lehrer bekommen, der sie als kleinen Steckling von einer vielleicht 30jährigen, vielköpfigen Mutterpflanze abschnitt. Sie hat sich, seitdem ich sie im Freien halte, besonders schön entwickelt, die Stacheln sind fast doppelt so gross geworden und neigen sich dicht über dem Scheitel zusammen und bedecken diesen im Verein mit den zahllosen hellgelben Borsten so dicht, dass hier von dem grünen Körper überhaupt nichts zu sehen ist. Die Pflanze hat ausserdem im vorigen Sommer zum ersten Male vier Reihen ihrer karminroten Blüten gebracht und zeigt auch jetzt wieder seit vier Wochen eine ganze Anzahl Knospen, die sich bei wärmerem Wetter bald öffnen werden. Die Samen, die hoffentlich bald erscheinen werden, will ich aussäen, um an der weiteren Entwicklung der Sämlinge festzustellen, ob die Art samenbeständig ist oder wie viele andere Angehörige der Gattung variiert. Den *Echinocactus Williamsii*, den ich seinerzeit selbst aus Mexico mitgebracht habe,

hält sich sehr gut und hat schon oft geblüht. Auch den *Cereus amecaensis* habe ich bei meinem Aufenthalt in Mexico von einem dortigen Züchter erhalten. Zur Entfaltung seiner herrlichen weissen Blüte habe ich ihn allerdings noch nicht gebracht; er hat auch die böse Angewohnheit, dass er im Winter, wenn er zu trocken gehalten wird, einen Teil seiner Zweige gern einzieht. Von den alten Mexikanern mag dann schliesslich noch der *Cereus serpentinus* erwähnt sein; er wächst im Freien auch recht schön, nur sind seine Triebe etwas dünner als unter Glas.

Im vorigen Sommer habe ich nun durch die Güte eines Bekannten einen schönen Zuwachs zu meiner Sammlung bekommen. Es sind meist südamerikanische Arten, die schon von Natur aus weniger bestachelt sind und infolgedessen auch bei uns fast genau das Aussehen behalten, das sie auch in ihrer Heimat haben, während gerade die mexikanischen *Echinocacteen*, z. B. *Ects. corniger*, *Ects. electracanthus* usw. sich bei uns so verändern, dass man sie kaum wiedererkennt. Jene südamerikanischen Arten haben aber auch noch den grossen Vorzug, dass sie schon in früher Jugend leicht und dankbar blühen. Um die Erde besser vor dem schnellen Austrocknen zu schützen, und den Wurzeln eine ungehinderte Ausbreitung zu ermöglichen, sind sie alle zusammen in eine Schale gesetzt, in der sie ausgezeichnet gedeihen. Ein grosser Teil hat bereits im vorigen Sommer geblüht, so der *Echinocactus Quehlianus* und der mit ihm nahe verwandte *Ects. platensis*, die auch jetzt schon wieder starken Knospenansatz zeigen; ebenso der *Echinocactus (Echinopsis) minusculus*, der wohl zu den dankbarsten Blüchern unter den Kakteen gerechnet werden darf. Besonders hat mir die tellerförmige, seidig-glänzende gelbe Blüte des *Echinocactus Ottonis* gefallen, der sich ausserdem durch reichliche Sprossbildung auszeichnet. Dazu kommen dann noch *Ects. Lenninghausii*, *Ects. mammulosus*, *Ects. submammulosus*, *Ects. scopi*, *Ects. pumilus* und der eigenartige *Ects. Mihanovichii*, der schon blüht, wenn er kaum 2 cm im Durchmesser hat. Von *Mamillarien* befinden sich in der Schale u. a. *Mam. elegans*, *Mam. Salmiana*, *Mam. Donati* und *Mam. Parkinsonii*, alles Arten, die ihrer schönen Bestachelung wegen in keiner noch so kleinen Sammlung fehlen sollten. Namentlich dem Anfänger können sie nur angelegentlichst empfohlen werden, und das um so mehr, als sie auch den Winter gut überdauern, wenn sie nur nicht zu warm und zu dunkel stehen, hier und da etwas Wasser bekommen und frühzeitig, möglichst schon Ende Februar, so gestellt werden, dass sie wenigstens für kurze Zeit von der Sonne getroffen werden. Der einzige Verlust, den ich im Winter zu beklagen hatte, war ein kleiner Sämling des *Echinocactus myriostigma*. Seit Mitte April stehen meine Pflanzen schon wieder im Freien und werden nur, wenn Frost zu befürchten ist, am Abend hereingeholt.

Über die Erfolge des Sommers soll später berichtet werden.

Echinocereus de Laetii Gürke.

Unsere heutige Abbildung zeigt den natürlichen Standort des bekannten und in der letzten Zeit in grossen Mengen nach Europa gebrachten *Echinocereus de Laetii* Gürke, der seiner weissen, langen Behaarung wegen mit Recht zu den schönsten Vertretern nicht nur seiner Gattung, sondern der ganzen Familie überhaupt, gerechnet werden muss. Das Bild ist von dem Herrn Dr. C. A. PURPUS in der Sierra de la Paila, im mexikanischen Staat Coahuila, aufgenommen, wo die Pflanze auf allen Bergspitzen in einer Höhe von 7000 bis 8000 Fuss ü. M. zwischen lichtem Gebüsch massenhaft vorkommt. Sie bildet grosse Klumpen von 28 und mehr Köpfen, die sich durch Sprossung aus dem unteren Teile des Körpers nach Art vieler anderer Kakteen stets von neuem ergänzen. VAUPEL.

Ueber *Echinopsis multiplex* Zucc.

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Die richtige Bestimmung vieler Arten der Gattung *Echinopsis* wird bekanntlich nur ermöglicht durch ein jahrelanges, eingehendes Studium, lebhaftes Interesse und viel Geduld, und selbst dann kommt es noch vor, dass der gewiegtste Kenner sich irrt. Nur wenige Arten lassen sich auf den ersten Blick erkennen, unter ihnen die *Echinopsis multiplex* Zucc., der die folgende Abhandlung gelten soll.

Sie zeichnet sich unter ihren nächsten Verwandten, der *E. Eyriesii*, *E. tubiflora*, *E. oxygona* usw., durch ihre gelblichgrüne Körperfarbe, den keulenförmigen Wuchs, den gelblichweissen Wollfilz auf den Areolen, den sehr langen unteren Mittelstachel und die zahlreiche Sprossbildung, von der sie ihren Namen hat, aus. Leider hat sie den Nachteil, dass sie bei Zimmerkultur kaum, und selbst unter Glas nur selten blüht: eine Eigenschaft, die sie allerdings vor der von mir in der Abhandlung über die *Echinopsis tubiflora* hervorgehobenen, geradezu unheimlichen Verbastardierung mit anderen Arten einigermassen geschützt hat. Wenn die *Echinopsis multiplex* von anderer Seite als reichblühend bezeichnet wird, so beruht das auf einer Verwechselung mit einem Bastard, der im allgemeinen dem Typ gleicht, aber dunklere Körperfarbe hat und weniger sprosst. Einen besonderen Namen hat er nie bekommen und ist infolgedessen vielfach für den Typ gehalten worden, wie viele andere seinesgleichen, die nur bei sorgfältigster Prüfung von ihrer Stammform unterschieden werden können.

Über die Literatur der *Echinopsis multiplex* wäre nicht vieles zu berichten. Als eine der am längsten bekannten Arten gehörte sie ursprünglich der Untergattung der *Cerei globosi* an, die später von ZUCCARINI zur Gattung *Echinopsis* erhoben wurde. Ihre erste Blüte wurde von PFEIFFER im Jahre 1832 in der damals durch ihre um-



Echinocereus de Laetii Gürke.

Nach einer Originalaufnahme des Herrn Dr. C. A. Purpus.

fangreichen Kakteenkulturen bekannten Gärtnerei von A. MARDT in der Lindenstrasse in Berlin (die dort bis zur Mitte der 60er Jahre bestand) beobachtet. In dem bekannten Werke von PFEIFFER und OTTO „Abbildungen und Beschreibungen blühender Kakteen“ finden wir recht hübsche Darstellungen der Art mit Blüte, deren Erscheinen stets als eine Seltenheit angesehen wurde, wie auch FÖRSTER bestätigt. Die Widersprüche RÜMLERS in seinen Angaben über die Blühwilligkeit unserer Art S. 147 und 632 seiner Bearbeitung des „alten Förster“ habe ich bereits in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ 1894 S. 70 u. f. erwähnt. Um die *E. multiplex* zum Blühen zu reizen, wandte man damals verschiedene Mittel an, wie: Begiessen mit einer dünnen Salpeterlösung, Verletzung des Scheitels usw., ohne jedoch grössere Erfolge damit zu erzielen; der Hauptgrund des mangelhaften Blütenansatzes liegt eben unzweifelhaft in der starken Bildung von Sprossen, welche die ganze Kraft der Pflanzen für sich in Anspruch nehmen. In der HILDMANNschen Sammlung habe ich seinerzeit Exemplare beobachtet, deren sämtliche Areolen bis zu den nur zweijährigen mit Sprösslingen besetzt waren. Das Entfernen dieser Stecklinge, das HILDMANN bei den verwandten Arten der *E. Eyriesii*, *E. tubiflora* usw. stets mit dem gewünschten Erfolg einer reichlicheren Blumenentwicklung anwandte, verlief bei der *E. multiplex* fast immer resultatlos. Wenn es auch in Anbetracht der oben erwähnten besonderen Merkmale selbst einem weniger geübten Auge nicht schwer fällt, den Typus der *Echinopsis multiplex* aus der Zahl ihrer näheren Verwandten herauszufinden, möchte ich es doch nicht unterlassen, noch eine möglichst genaue Beschreibung folgen zu lassen.

Echinopsis multiplex Zucc.

Körper zunächst fast zylindrisch, später keulenförmig, am Scheitel ziemlich kugelförmig, nach der Basis zu sich sehr verschmälernd, vielsprossend, gelblichhellgrün, 20 cm hoch bei einem Durchmesser von 14 cm; der Scheitel ist mit spärlichem, gelblichweisssem Wollfilz bekleidet; Rippen 12—15, mit sehr scharfen Kanten, etwas ausgebuchtet, durch scharfe Furchen getrennt; Areolen fast kreisförmig, 2—2,5 cm voneinander entfernt, mit leuchtend gelblichweisssem, später schwindendem Wollfilz bekleidet. Randstacheln etwa 10, gerade, strahlend, schmutziggelblich mit dunkelbräunlicher Spitze, 1,5—2,5 cm lang. Mittelstacheln fast immer 4, gerade, stärker entwickelt als die Randstacheln und von etwas dunklerer Färbung, die drei oberen 3 cm, der unterste 4,5 cm lang, ebenfalls mit dunkelbraunen Spitzen. Blüte von dem allgemeinen Charakter der Echinopsisblüte, ihre Länge beträgt 24 cm bei einem grössten Durchmesser von 15 cm. Blumenröhre unten grün, nach oben rosenrot verlaufend, mit dunkelgrauen Wollhaaren besetzt; die äusseren Blumenblätter sind rosenrot, die inneren heller gefärbt, spatelförmig. Geruch jasminähnlich, ziemlich betäubend, wie bei allen anderen rotblühenden Arten dieser Sektion nie so angenehm als bei den weissblühenden. Heimath: Süd-Brasilien.

Der mustergültigen Beschreibung in SCHUMANNs „Monographie“ sei hier nur noch hinzugefügt, dass die Art auch in höherem Alter den etwas keulenförmigen Wuchs beibehält, dass ferner die Areolen

mit leuchtend gelblichweissem Wollfilz bekleidet sind und dass die Färbung der Stacheln eine mehr schmutziggelbe mit dunkelbrauner Spitze ist. Auch die kleinen Pflänzchen unterscheiden sich durch ihre auffallende dichte, hellgelbe Bestachelung von denen der anderen Arten.

Der bereits erwähnte Bastard der *E. multiplex* ist jedenfalls einmal durch einen Samensatz verbreitet worden und existierte seinerzeit in den verschiedenen Sammlungen. Derartige Bastarde erscheinen plötzlich, um ebenso schnell wieder von der Bildfläche zu verschwinden und sind eigentlich bedeutungslos. Neuerdings habe ich ihn nicht mehr beobachtet und halte es für überflüssig, ihn mit einem besonderen Namen zu belegen; ich glaubte aber an dieser Stelle auf ihn aufmerksam machen zu müssen.

Als vor ungefähr 20 Jahren die unter dem Namen *Echinopsis Mülleri* bekannte Art, die wir noch heute in den Preisverzeichnissen aufgeführt sehen, eingeführt wurde, war es mir vollkommen klar, dass dies eine Originalpflanze der *E. multiplex*, die wir sonst nur aus Stecklingspflanzen kannten, darstellte; wie auch schon die Herren HILDMANN und FROELICH vermutet hatten. Die darauf von mir angestellte eingehende Beobachtung einer jener Originalpflanzen erbrachte hierfür den Beweis: die eigentümlich gelblichgrüne Körperfärbung, die starke Sprossenbildung, die selten erscheinende Blüte kennzeichneten sie als unzweifelhaft echte *E. multiplex*.

Wieviel unnützer Ballast könnte wohl aus den Kakteenpreisverzeichnissen verschwinden!

März-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 25. März 1912.

Um 8¹/₂ Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die Sitzung. Als neues Mitglied wurde Herr Dr. OTTO HILDEBRAND, Jena, aufgenommen. Alsdann teilte Herr Dr. VAUPEL mit, dass Herr FUHRMEISTER infolge einer Berufung als Oberlehrer nach Eichwalde (Kreis Teltow) nicht mehr in der Lage sei, regelmässig an den Sitzungen teilzunehmen, und daher sein Amt als Protokollführer niedergelegt habe. Zugleich dankte er ihm für seine Tätigkeit.

Der Versammlung legte Herr Dr. VAUPEL vor: einige Nummern der „Gartenflora“, der „Gartenwelt“ und das Programm für die Gartenausstellung zu Breslau. Von besonderem Interesse war das schon in der Februar-Sitzung gezeigte Werk: DE CANDOLLE, *Revue de la famille des cactées*, Paris 1829, von dem Herr Dr. VAUPEL diesmal eine kolorierte Ausgabe mitgebracht hatte. Es ist ausgezeichnet durch schöne Abbildungen vieler Kakteen, von denen ausser dem schon erwähnten *Cereus peruvianus monstrosus* mit zwei Blüten *Mamillaria lanifera*, *Mam. geminispina* und *Echinocactus cornigerus* hervorgehoben zu werden verdienen.

Nach der Verlesung des Protokolls der Februar-Sitzung durch Herrn WEIDLICH begrüßte Herr Dr. VAUPEL Herrn Maschinendirektor KLEIN aus Stuttgart, der jetzt nach Charlottenburg übergesiedelt ist und der Gesellschaft die Grüsse vieler süddeutscher Mitglieder überbracht hat. Wie der Mehrzahl der Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft bekannt sein dürfte, beschäftigt sich Herr KLEIN seit Jahren mit der Erforschung der systematischen Stellung der Arten *Pilocereus Haagei* und *Piloc. lanatus*. Zur Kultur dieser beiden Arten bemerkte Herr KLEIN, dass er beide seit einiger Zeit in Vermehrung genommen habe. Während aber *Piloc. lanatus* wie ein *Cereus* sprosst, habe der auf *Cereus macrogonus* gepfropfte *Piloc. Haagei* bis jetzt noch keinen Spross getrieben.

Aus dem botanischen Garten waren drei Pflanzen zur Stelle. Die erste war der *Echinocactus Beguinii*, der bereits Knospen zeigte. Das vorgelegte Exemplar fiel durch seine rein weisse Bestachelung auf, während die Art der Beschreibung nach schwarz bespitzte Stacheln haben soll. Herr MUNDT wies darauf hin, dass man deshalb noch nicht die Richtigkeit der Benennung anzuzweifeln brauche, da z. B. *Mamillaria melanocentra* trotz ihres Namens „mit schwarzer Mitte“ auch mit in der Jugend bereits weissen Stacheln abändere. Unsere Pflanze mit ihren völlig in Warzen aufgelösten Rippen hatte, wie Herr KLEIN bemerkte, grosse Ähnlichkeit mit *E. horripilus*. In der Tat nähern sich gerade diese beiden Arten insofern auch der Gattung *Mamillaria*, als sie beide schuppenlose Fruchtknoten besitzen. Auffällig war auch die frühe Blütezeit, doch erinnerte Herr MUNDT daran, dass andere Arten noch zeitiger blühen. So hat bei ihm *Mamillaria Karwinskiana* bereits im Februar jedes Jahres vollen Blumenschmuck.

Die zweite Pflanze aus dem Botanischen Garten war *Mamillaria Grahamii*. Auf eine Anfrage aus der Versammlung über die Kultur dieser Art erwiderte Herr MUNDT, dass er sie gern gepfropft halte. Im Anschluss hieran entwickelte sich eine recht lebhafte Debatte über die Kultur frisch importierter Pflanzen überhaupt. Für gesunde Exemplare ist nach Herrn MUNDTs Meinung ein infolge Mistunterlage warmer Kasten vorteilhafter als ein Kasten mit nicht künstlich angewärmtem Boden. Da die Importen meist im Juni ankommen, sind die Pflanzen an Wärme gewöhnt und die gesunden unter ihnen werden bei dieser Kultur auch leicht weitergehen und ihrem Pfleger Freude bereiten. Demgegenüber betonte Herr WEIDLICH, dass man die ausgehungerten Importpflanzen, die schon vor dem langen Transport oft monatelang in der Heimat entwurzelt gelegen haben, nicht durch das Zwangsmittel der Mistbeetkästen zu übereiltem Wachstum treiben soll. Auch in ihrem Heimatlande würden die Pflanzen längere Zeit brauchen, um wieder einzuwachsen. Durch das Forcieren des Triebes würde die Widerstandsfähigkeit gegen die den Kakteen so gefährlichen Fäulniserkrankungen in erheblicher Weise geschwächt, und empfindliche Verluste, die man jedoch hätte vermeiden können, werden nicht ausbleiben. Im weiteren Verlauf der interessanten Debatte sprach Herr MUNDT über seine Erfahrungen im Pfropfen. Die Leser finden seine Ausführungen in diesem Hefte der „Monatschrift“, Seite 78, zusammengefasst.

Als dritte Pflanze legte Herr Dr. VAUPEL mehrere blühende Stücke des *Phyllocactus Gärtneri* vor. Bemerkenswert war, dass einzelne Glieder an ihren Enden einen steifen Bart zeigten, der aus braungelben, aus den kleinen Areolen entspringenden Borsten bestand, andere dagegen nicht. Wegen dieser Bebartung oder einer noch etwas längeren aber eine besondere Varietät *Mackoyana* von der Stammform abzutrennen, ist unzulässig, da alle Glieder von einer Pflanze oder ihren Stecklingen herrührten.

Zum Schluss regte Herr MUNDT noch an, in der „Monatsschrift“ gute Abbildungen von Kakteen aus der Gruppe der *Echinopsis Pentlandii* mit ansprechenden Beschreibungen zu veröffentlichen, um weitere Kreise für diese äusserst schöne und kulturwürdige Art zu interessieren.

Schluss der Sitzung $\frac{3}{4}$ 10 Uhr.

F. VAUPEL.

W. FUHRMEISTER.

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Verhalten der Unterlage beim Pfropfen. Während es bisher als feststehend betrachtet wurde, dass Cereen bei der Verwendung als Unterlagen nicht an Umfang zunehmen, sondern sogar eher einschrumpfen, habe ich bei dem *Cereus Spachianus* die Beobachtung gemacht, dass er namentlich unmittelbar unter der Pfropfstelle fast keulenförmig anschwillt. Das trat stets dann ein, wenn ich den Scheitel der Unterlage nur so weit entfernt hatte, dass noch ein Teil der Scheitelrundung erhalten geblieben war.

* * *

Behandlung der Importen. Will man einen im Frühjahr eingetroffenen Kakteen-Import in ein Beet unter Glas bringen, so muss das Beet eine warme Packung haben. Gesund gebliebene Stücke werden keinesfalls eingehen, wenn für die nötige Trockenheit der Luft und Erde gesorgt wird. Kranke Pflanzen bedürfen einer besonderen Behandlung. Halbtote Pflanzen werden auch im kalten Kasten nicht aufleben und trotz aller Vorsicht auf den Komposthaufen wandern. Dagegen bedürfen die Beete, die einen im Sommer eintreffenden Import aufnehmen sollen — wenn man will —, keiner warmen Packung, dann tut die Sonne schon das ihrige. Keinenfalls würde aber ein im Sommer gepacktes Warmbeet einer gesund gebliebenen Importpflanze den Tod bringen, vorausgesetzt, dass Kulturfehler vermieden werden; es wird meiner Ansicht nach im Gegenteil sehr zuträglich sein. Die Kakteen sind es ja gewöhnt, im Heimatlande meist auf sehr heissem Boden ein beschauliches Dasein zu führen.

WALTER MUNDT.

Neue Literatur.

Curtis' Botanical Magazine, tab. 8426: *Cereus Silvestrii* Speg. mit Text.

Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum), Lieferung 34.

Abgebildet und beschrieben sind: *Echinocactus acutissimus* Otto et Dietr., *Echinocactus macrodiscus* Mart., *Cereus chalybaeus* Otto und *Opuntia maculacantha* Först.

N. L. Britton and J. N. Rose: Undescribed species of Cuban Cacti in „Torreya“, Vol. XII. (1912) pag. 13—16.

Folgende Arten sind neu beschrieben: *Peireskia cubensis*, *Opuntia cubensis*, *Cephalocereus Brooksianus*, *Leptocereus Leoni*, *Leptocereus arboreus*, *Coryphantha cubensis*, *Cactus Harlowii* (nach der in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika gebräuchlichen Nomenklatur).

VAUPEL.

Programm

für die Jahres-Hauptversammlung 1912 in Hannover.

Sonnabend, den 1. Juni.

Von 8 Uhr ab: Empfang der Mitglieder und Gäste und geselliges Beisammensein im „Hotel zu den vier Jahreszeiten“.

Sonntag, den 2. Juni.

Um 9 $\frac{1}{2}$ Uhr: Besichtigung der Sammlung des Herrn Metzger.

Um 11 Uhr: Fahrt mit der Strassenbahn nach Herrenhausen und Besichtigung des Palmenhauses und der Anlagen.

Um 1 Uhr: Sitzung im Hotel mit folgender Tagesordnung:

1. Verlesung des Jahresberichtes.
2. Antrag des Herrn E. WEIDLICH: Wahl einer Kommission zur Neubearbeitung der Satzungen.
3. Wahl des nächsten Versammlungsortes.
4. Verschiedenes.

Um 2 Uhr: Gemeinsames Mittagessen. Gedeck 3 Mk. exkl. Wein.

Um 4 $\frac{1}{2}$ Uhr: Fahrt nach dem Tiergarten.

Abends: Gemütliches Beisammensein.

Für diejenigen Teilnehmer, die auch noch am Montag, den 3. Juni, in Hannover bleiben, ist eine Fahrt nach dem nahen Göttingen zur Besichtigung des sehr interessanten botanischen Gartens der Universität geplant.

Die Damen werden gebeten, sich an allen Veranstaltungen möglichst zahlreich zu beteiligen.

Der Vorstand.

Herr METZGER, der die Vorbereitungen für die Jahres-Hauptversammlung in liebenswürdiger Weise übernommen hat, schreibt uns:

„In hochgespannter Erwartung sehen wir den Tagen vom 1. bis 3. Juni entgegen, wo es uns vergönnt sein wird, wieder unsere Kakteenfreunde aus allen Himmelsrichtungen begrüßen zu können; — fideles semper, nicht bloss bei Kurzweil und Lustbarkeit, sondern item in ernster Arbeit für unsern Verein. Nehmen Sie alle Teil an der diesjährigen Jahres-Hauptversammlung, helfen Sie mit, von neuem unsere Gesellschaft zu stärken und unterstützen Sie uns in Ihrem Bestreben, diesen Festtag zu einem würdigen Markstein in der Geschichte unserer Gesellschaft zu gestalten. Nichts würde die Festesfreude mehr erhöhen, nichts würde unser Vertrauen auf uns selbst und damit unsere Hoffnung auf ein frohes Gedeihen mehr stärken, als Ihr allseitiges Kommen. Beglücken Sie uns und kommen Sie in hellen Scharen.

Hannover mit seinen reichen Gartenanlagen ist ja bekanntlich eine der schönsten Städte Deutschlands. Die Altstadt mit ihren althehrwürdigen Kirchen und Türmen, den gotischen Backsteinhäusern, den Holzfachwerkbauten mit reichem Schnitzwerk, den ornamentierten Patrizierhäusern der Spätrenaissance, den malerischen Gassen und Gässchen bietet dem Kenner, ja jedem für intime Stimmungen Empfänglichen eine Reihe mittelalterlicher Bilder von eigenartigem Reiz. Breite Strassenzüge mit pompösen Kaufhäusern durchbrechen die Altstadt und leiten über zu dem „neuen Hannover“ mit seinen Prachtbauten, mit den breiten sauberen Strassen, anmutigen Schmuckplätzen und eleganten Villenquartieren. Die Herrenhäuser Parkanlagen, der Welfengarten, das Welfenschloss, das springende Sachsenross, der Georgengarten, das Gartentheater, das Palmenhaus usw. sind Sehenswürdigkeiten ersten Ranges.

Ich darf Ihnen heute nicht zuviel verraten, Sie müssen selbst kommen und sich von der schönen Haupt- und Residenzstadt Hannover überzeugen. Nicht nur ich, sondern auch der Vorstand wird alles aufbieten, Ihnen in den Mauern Hannovers schöne Stunden zu bereiten, so, dass Sie alle gerne noch nach vielen Jahren daran denken werden.

Wer es irgendwie mit seiner Zeiteinteilung ermöglichen kann, versäume nicht, am Montag die Fahrt nach dem nahen Göttingen zur Besichtigung des botanischen Gartens der Universität mitzumachen. Derselbe bietet ausser einer Kakteen- und sehr reichhaltigen sukkulenten Sammlung eine Fülle von botanischen Sehenswürdigkeiten. — Die Anlage der alpinen Flora ist geradezu eine Meisterarbeit zu nennen; auch will ich schon jetzt auf das neuangelegte Farn- und Tropenhaus hinweisen.

Bringen Sie, ausser interessanten Pflanzen zur Vorlage, auch in erster Linie Ihre Frauen, recht viel Humor und gutes Wetter mit.

Des herzlichsten Willkommens dürfen Sie im voraus versichert sein.“

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 20. Mai 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“
am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

Die Monats-Versammlungen finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. **Manuskripte** für die Monatsschrift nimmt der Herausgeber, Herr Dr. F. VAUPEL, entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Bestes Werk über Benennung, Zucht und Pflege von Kakteen.

Gesamtbeschreibung der Kakteen

(Monographia Cactacearum).

Von Professor **Dr. Karl Schumann**,

• • • **Mit einer kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen** • • •
von **Karl Hirscht**.

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage
mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30 Mark**, hochelegant in Halbfranzband gebunden **34 Mark**.

Auch zu beziehen in **15 Lieferungen** zum Preise von je **2 Mark**.

Ein **illustrierter Probebogen** über das Werk wird **umsonst** und **postfrei** geliefert. Die erste Lieferung des Werkes liefert jede Buchhandlung zur Ansicht. Dieses umfassende Werk, in welchem das Studium vieler Jahre niedergelegt ist, kann als **grundlegend und bahnbrechend** auf seinem Gebiete gelten.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Haage & Schmidt,

Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung,

Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in
Sukkulenten u. Kakteen

und offerieren speziell:

p. Stück Mark

Fourcroya Lindenii	1,50
Cereus amecaensis, Heese	0,50 b. 5,—
„ anguinus, Gürke	0,75 b. 5,—
„ Hirschtianus, p. 100 St. Mk. 20,—, 10 St. Mk. 3,50,	
„ platygonus	0,40
Echinocactus coptonogonus, Lem.	0,50
„ electracanthus, Lem.	0,50
„ Grusonii, Hildm.	1,— b. 3,—
„ Mathssonii, Berge	6,— b. 10,—
„ Quehlianus, Hge. jun.	0,50 b. 6,—
„ Simpsonii	3,50
„ viridescens, Nutt.	1,50 b. 7,50
Echinocereus chloranthus, Rütmpl.	1,— b. 6,—
„ dasyacanthus, Eng.	2,— b. 5,—
Mamillaria pectinata, Eng.	2,50 b. 4,—
Opuntia rubescens, S.-D.	2,— b. 5,—

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.
Echinocactus concinnus cristatus	3,— b. 10,—
„ scopa	1,— b. 2,—
„ scopa cristata	2,— b. 3,—
„ scopa candida	1,— b. 3,—
„ scopa candida cristata (1000 Stück) 2,—, 3,—, 5,—, stärkste 10,—, 20,— b. 30,—	
„ scopa rubrissima	3,— b. 5,—
„ gibbosus cristatus	2,— b. 8,—
„ mammulosus cristatus, neu	3,— b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,— b. 10,—
Mamillaria formosa cristata	2,— b. 5,—
Opuntia cylindrica cristata	1,— b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,— b. 20,—
„ Celsianus	1,50 b. 15,—
„ fossulatus	2,— b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50 b. 10,—
„ Dautwitzii	3,— b. 10,—
„ Dautwitzii cristatus	10,— b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50 b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigi- dissimus, Import 1000 Stück	1,— b. 5,—
Echinocereus enneacanthus cristatus	
Aloe variegata, stark mit Knospen	2,50 b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Ge-
müsesamen, Pflanzen und Kakteen für
1912, seit Januar erschienen, steht auf
Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

R. Graessner

Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Antiquarische Gartenliteratur.

Zum billigsten Preise werden abgegeben:
Jahrbuch für Gartenbesitzer, 1883 bis 1890,
sieben Bände,

Zeitschrift für bildende Gartenkunst, 1890
bis 1893, vier Bände,

Zeitschrift für Gartenbau und Gartenkunst,
1894 bis 1898, fünf Bände.

Antiquarpreise solange der geringe Vor-
rat reicht:

ein Band geheftet und in losen Nummern
1 Mk., gebunden 2 Mk.,

drei Bände in losen Nummern 2 Mk. 25 Pf.,
gebunden 4 Mk. 50 Pf.,

die sieben Bände Jahrbuch in Nummern
4 Mk. 50 Pf., gebunden 8 Mk. 75 Pf.,

die vier Bände bildende Gartenkunst in
Nummern 2 Mk. 60 Pf., gebunden 5 Mk.,

die fünf Bände Gartenbau und Gartenkunst
in Nummern 3 Mk. 25 Pf., gebunden 6 Mk.
25 Pf.

Diese Zeitschriftenbände bieten jedem
Gartenbesitzer eine Fülle belehrender und
unterhaltender, vielfach durch Abbildungen
erläuterter Aufsätze über alle die Anlage und
Pflege des Gartens betreffenden Fragen.

Die Zusendung erfolgt gegen Einsendung
des Betrages franko, unter Nachnahme mit
Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 6 —

herausgegeben am 15. Juni 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagehandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreislste für 1912, Seite 289).

Ludwig Winter Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

1912

177]

Suche zu kaufen grossblättrige **Opuntien**

in jeder Grösse u.
jedem Quantum.

Karl Knippel

Kakteenzüchter
Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,
1/10 Mk. 1,—, 1/100 Mk. 8,—,
Physalis Francheti, 1/10 Mk. 3,—,
Achillea, 1/10 Mk. 5,—,
Rudbeckia laciniata fl. pl.,
„Goldball“, 1/10 Mk. 5,—,
Iris germanica 1/10 Mk. 3,—,
Herbstastern, gemischt 1/10 Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,
Nürnberg-Thon.

174)

Offeriere folgende z. Z. besonders
empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—
„ fissuratum (extra) Mk. 2,— b. 4,—
Leucht. principis, besonders schöne
Exemplare Mk. 10,—
Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—
Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)
Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

„ **rigidissimus**, Extra schön,
Mk. 2,— b. 4,—
„ pectinatus Mk. 1,50 b. 3,—
Ects. capricornis major Mk. 3,— b. 10,—
„ capricornis minor „ 3,— b. 10,—
„ denudatus var. parag. Mk. 3,—
„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—
„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—
„ horizonthalonius und Varietäten
Mk. 2,— b. 4,—

„ myriostigma (gross bis sehr gross)
Mk. 4,— b. 10,—
„ **nidulans (neu)** sehr interessant
und schön Mk. 4,— b. 10,—
Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—
„ cornifera „ „ „ 3,— b. 6,—
„ ceratites „ „ „ Mk. 1,50 b. 3,—
„ chionocephala (extra) Mk. 2,— b. 4,—
„ **Scheerii (extra)** schön, gross)
Mk. 10,—

„ **nivosa** (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—
Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage
ist erschienen:

Die wildlebenden Säugetiere Deutschlands.

Von **Dr. Ernst Schäff**,

Lehrer für Zoologie an der
Kgl. Tierärztlichen Hochschule
zu Hannover.

Mit 76 vom Verfasser selbst
gezeichneten Abbildungen.

Preis geheftet 3 Mk. 50. Pf.,
elegant gebunden 4 Mk.

Zu beziehen gegen Einsendung
des Betrages franko, unter Nach-
nahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen
Bestellungen entgegen.

Inhaltsverzeichnis: 19. Jahresbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. Von E. Weidlich. — *Echinocereus Weinbergii* spec. nov. Von W. Weingart. — Die Rebutsche Sammlung. Von A. Jostmann. — Die Blüte der *Pelecypora pectinata* K. Sch. Von L. Quehl. — *Echinocactus pilosus* Gal. (mit Abbildung). — Ein kleiner Beitrag zur Nomenklatur einiger Opuntien. Von A. Berger. — Zehn neue Opuntien von Griffith aus dem Jahre 1910. Von F. Vaupel. — *Cereus vagans* Kath. Brand. Von F. Vaupel. — *Cereus nudiflorus* Engelm. Von F. Vaupel. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Jahres-Hauptversammlung. — April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

19. Jahresbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Von E. Weidlich.

Da wir durch die Krankheit unseres Vorsitzenden, Herrn Dr. VAUPEL, unsere letzte Jahreshauptversammlung erst im September vorigen Jahres in Berlin abhalten konnten, ist diesmal eine kleinere Spanne Zeit bis zur heutigen Sitzung in Hannover verflossen.

Der Verlauf des Geschäftsjahres der Gesellschaft war ein verhältnismässig ruhiger zu nennen. Ebenso hat die Mitgliederzahl eine nennenswerte Veränderung nicht erfahren. Auch der Vorstand wurde den Satzungen gemäss wieder auf die Dauer eines Jahres gewählt; doch musste unser Protokollführer, Herr FUHRMEISTER, der mit gutem Geschick und grossem Interesse sein Amt versehen hatte, im April aus dem Vorstand scheiden, da seine Ernennung als Oberlehrer in Eichwalde seinem ständigen Erscheinen ein Ziel setzte. Bis zur Neuwahl hat sich Herr Assessor ECKERT in dankenswerter Weise für dies Amt zur Verfügung gestellt. Ausserdem wurde beschlossen, ein jedes Protokoll in der darauffolgenden Sitzung zu verlesen und es erst dann in den Druck zu geben, um eventuelle Missverständnisse noch vor der Veröffentlichung richtigstellen zu können.

Die Monatsversammlungen, welche gewöhnlich am letzten Montag eines jeden Monats im Marinehaus am Köllnischen Park abgehalten wurden, mussten zweimal auf eine Woche früher verlegt werden; einmal im Dezember des Weihnachtsfestes wegen und das andere Mal im Mai, da der Sitzungstag auf den Pfingstmontag fiel. Fast immer konnten Pflanzen aus den Beständen des Kgl. Botanischen Gartens oder aus denen der Mitglieder vorgezeigt werden. Als besonders interessante Stücke seien hier genannt: *Cereus eruca*, *Cer. Brandigeei*, *Cer. thelogonus*, *Echinocactus nidulans*, *Ects. Anisitsii*, *Ects. Schickendantzii*, *Ects. Delaetii*, *Ects. Fiedlerianus* und andere mehr. Von anderen interessanten Sukkulenteu wurden in schönen blühenden Pflanzen gezeigt: *Mesembrianthemum tigrinum*, *Mes.*

Bolusii und *Crassula Schmidtii*. Unsere reichhaltige Sammlung von Photographien wurde zwecks Erläuterung des öfteren herangezogen. Aus Büchern und Zeitschriften wurde Bemerkenswertes zur Kenntnis gegeben, und Erläuterungen über Wuchs, Behandlung und Eigenart der Kakteen boten den Mitgliedern genügend Anregung, so dass die Sitzungen immer recht interessant ausfielen und die Mitglieder reichlich Erfahrung sammeln konnten.

Die Kassenverhältnisse waren dieselben günstigen gewesen wie in den vergangenen Jahren. Nach dem Bericht der Januar-Sitzung betrug der Bestand 1704,77 Mk. Da der Verein nicht beabsichtigt, Kapitalien anzusammeln, so ist der Vorstand bestrebt, die verfügbaren Mittel durch Anschaffung zweckentsprechender Bücher, Abbildungen usw. zu verwenden. Hierdurch wird auch die Herausgabe eines Generalregisters über den Inhalt der bis jetzt erschienenen Jahrgänge der Monatsschrift durch Herrn Prof. SCHMIDT möglich.

Wie in jedem Jahre, so veranstaltete die Deutsche Kakteen-Gesellschaft auch diesmal eine Gratisverteilung von Samen, damit auch hierdurch die Kenntnis der Kakteen gefördert wird und ein regerer Gedankenaustausch unter den Mitgliedern stattfindet. In hochherziger Weise hatten einige Mitglieder dem Verein Samen zum Geschenk gemacht, aber noch eine Menge anderer Sorten wurden von der Gesellschaft käuflich erworben. Zur Verteilung gelangten diesmal 77 Sorten in 884 Portionen. Recht erfreulich wäre es, wenn dem Verein mitgeteilt würde, welche von den erhaltenen Sorten aufgegangen und wie sich die Pflänzchen entwickelt haben.

In der „Monatsschrift“, die von Herrn Dr. VAUPEL herausgegeben wird, erschienen während der Berichtsperiode recht interessante Abhandlungen und Aufsätze. Den Lesern wurden 15 neubeschriebene Arten zur Kenntnis gebracht. Es waren dies *Mamillaria Seideliana* Quehl, *Ariocarpus Lloydii* Rose, *Opuntia delicata* Rose, *Op. Deamii* Rose, *Op. Eichlamii* Rose, *Op. Mackensenii* Rose, *Op. Ballii* Rose, *Coryphantha cubensis* Britton et Rose, *Leptocereus arboreus*, *Cephalocereus Leonii*, *Cephalocereus Brooksianus*, *Cactus Harlowii*, *Opuntia cubensis*, *Peireskia cubensis* Britton et Rose und *Echinopsis Eyriesii* Zucc. var. *grandiflora* R. Meyer. Jedenfalls werden einige von diesen nach längerer Beobachtung wieder zurückgezogen werden müssen. Von einer nicht unbedeutenden Anzahl von Pflanzen oder Blüten konnten ergänzende Beschreibungen gegeben werden und Züchter wie Liebhaber bekamen manch guten Fingerzeig über Behandlung von Importen und Pfröpfingen. Durchweg gute Abbildungen verschönten den Inhalt unserer Monatsschrift. Es waren *Echinocactus recurvus*, *Ects. electracanthus*, *Ects. horizonthalonius* mit Varietäten, *Ects. Lecontei*, *Ects. pilosus*, *Ectsnidulans*, *Echinocereus Delaetii*, *Cereus Purpusii*, *Mamillaria Maimiae*, *Kleinia pendula*, sowie die Bildnisse der verstorbenen Mitglieder EICHLAM und Prof. BUCHHEIM.

Die Herausgabe der „Ikonographie“, die nun schon im 3. Band erscheint, schreitet rüstig fort. Es erschienen die Lieferungen 33 und 34 mit folgenden Abbildungen: *Mam. melanocentra* Pos., *Echinocactus phymatothelos* Pos., *Cereus peruvianus* Mill., *Opuntia decumbens* S-D., *Echinocactus acutissimus* Otto et Dietr., *Echinocactus macrodiscus* Mart., *Cereus chalybaeus* Otto, *Opuntia maculacantha*

Först. Doch noch eine grosse Anzahl fertiger Zeichnungen, von der geschickten Hand der Frau Professor GÜRKE hergestellt, liegen für die nächsten Hefte bereit.

Ziehen wir nun die Schlussfolgerung, so können wir mit gutem Gewissen sagen, dies Jahr war nicht verloren und die Deutsche Kakteen-Gesellschaft, die ihrem weitgesteckten Ziele immer näher kommt, und der es von Anfang an vergönnt war, ihre Bemühungen belohnt zu sehen, kann durchaus zufrieden sein und der kommenden Zeit mit sorgenfreiem Auge entgegenreten.

Echinocereus Weinbergii spec. nov.

Von W. Weingart.

Die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt erhielten im Jahre 1905 aus Nord-Amerika eine Pflanze unter dem Namen *Mamillaria Gabbii*, deren genauerer Standort nicht zu ermitteln ist. In „M. f. K.“ XVIII (1908), pag. 114, ist sie von QUEHL angeführt bei Beschreibung des Besuches der HAAGE & SCHMIDTschen Sammlungen am Vorabend der Jahres-Hauptversammlung in Erfurt als vermutlich neuer, sehr schöner *Echinocereus* mit hell-bernsteinfarbiger Bestachelung, der als *Mamillaria Gabbii* eingeführt worden ist. In der Zeit vom 4. bis zum 11. Mai d. Js. hat sie geblüht und sich als echter *Echinocereus* erwiesen, die dritte Blüte am 11. Mai habe ich aufgenommen und gebe nach meinen Aufzeichnungen nachstehend die Beschreibung.

Zur allgemeinen Charakterisierung schicke ich folgendes vorweg: Die Art gehört im SCHUMANNschen System zur IV. Reihe *Erecti*, 1. Unterreihe *Pectinati*; b) Areolen verlängert. $\triangle \triangle \triangle$ Blüten rot, wo er nach Nr. 23, *Echinocereus pectinatus* Engelm., als 23a einzuschieben ist mit den Kennzeichen:

Körper kugelig, sehr stark, weniger und stärkere Rippen, Haut graugrün, lederartig, Blüten kleiner, kegelförmig mit schmalen, spitzen Blütenblättern.

Diagnose: *Erectus vix caespitosus; caulis robustus globosus deinde conicus, costis rectis acutis primo incis; aculeis radialibus 9—12 flavidis pectinatis in statu juvenili apice sphacelatis, centralibus 0; floribus conicis roseis.*

Beschreibung: Es sind ein grosses und mehrere kleine Exemplare vorhanden, alle gepfropft. Die kleinen Exemplare flach gedrückt, kugelig mit tief eingesenktem Scheitel. Das grosse blühende Exemplar ist nach unten kugelförmig, nach oben stumpf konisch, 130 mm im Durchmesser und 130 mm hoch. 15 Rippen, scharf und unter den engstehenden Höckern ziemlich tief quer gefurcht, Furchen scharf. Nach unten werden Rippen und Furchen flach und die Höcker verschwinden. Am Grunde der Furchen eine ziemlich gerade, dunkle Linie, die erhalten bleibt. Die Rippen verlaufen ziemlich senkrecht. Haut lederartig, schwach glänzend, unter der Lupe stark und dicht weiss punktiert, graugrün und am unteren Teile wie bereift. Scheitel ziemlich tief eingesenkt, von den dichtstehenden Stacheln und weisser Areolenwolfe geschlossen. Stacheln im Scheitel weiss, am Grunde rosa, dann hell-hornfarbig, braun gespitzt, später alle Stacheln nur

einfarbig, schmutzig-gelblich, an den jüngeren Exemplaren hellbernsteingelb und beim Vergrauen sich in Fasern auflösend. Areolen stehen sehr eng, 5 bis 8 mm entfernt, am Scheitel mit weisser, kräftiger, flockiger Wolle, die sehr rasch verschwindet, lang elliptisch, 2 mm breit und 5 mm lang. Kein Zentralstachel vorhanden. Die seitlichen Randstacheln kammförmig gestellt, nach oben und unten gebogen, sich aber nur wenig verflechtend. Die Stacheln sind verschieden an der Zahl. Jüngere Areole: zwei Randstacheln, nach der Seite gebogen, oben, ein Randstachel, gerade, unten, links und rechts je drei nach unten gebogene. Von links nach rechts gezählt, von oben an, haben die Stacheln folgende Maasse: 3, 9, 10, 8, 5, 8, 10, 7, 3 mm, es sind also im ganzen neun Stück. Ältere Areole: ein kleiner Randstachel oben, ein mittelgrosser unten, links vier nach oben, rechts fünf nach unten gebogene seitliche Randstacheln. Maasse wie oben gezählt: 5, 7, 10, 12, 12, 9, 8, 12, 12, 10, 4 mm, also elf Stacheln. An einzelnen älteren Areolen sind links und rechts je fünf seitliche Randstacheln, so dass die Gesamtzahl zwölf erreicht wird. Alle Stacheln sind ziemlich gleich stark in der ganzen Länge, etwa $\frac{1}{2}$ mm dick, am Ende kurz gespitzt, am Grunde schwach verdickt, an den jüngeren Exemplaren am Grunde ziemlich breiter, nach oben hin gleichmässig schmaler endend, flach mit kurzer Mittelfurche nach dem Grunde zu.

Die drei Blüten standen in gleicher Höhe auf drei benachbarten Rippen in etwa $\frac{3}{5}$ der Höhe des Körpers, also ziemlich tief. Die letzte war, als ich eintraf, nachmittags 2 Uhr voll geöffnet, ging gegen 4 Uhr zu und wird demnach ähnlich den anderen *Echinocereus*-Blüten von etwa 10 Uhr vormittags bis 4 Uhr nachmittags geöffnet gewesen sein. Geruch war nicht zu bemerken. Die Blüte ist nur mittelgross, geöffnet etwa 36 mm im Durchmesser. Fruchtknoten und Röhre sind nicht zu trennen, unten kurz gerundet, dann sich gleichmässig von 9 auf 17 mm Durchmesser bei 19 mm Länge erweiternd. Länge der Blumenkrone 31 mm. Fruchtknoten und Röhre hell-chromgrün mit schmal-dreieckigen, niedrigen, lang ausgezogenen Höckern besetzt, die dicht aneinander anschliessen und keinen Grund frei lassen. Auf den Höckern am untern Teile keine sichtbaren Schuppen, nur die oberste Reihe unter der Blumenkrone mit spitzen, kleinen Schuppen besetzt. Areolenwolle weiss, flockig und reichlich, und je bis 10 gelbe, etwas gebogene Borstenstacheln, die am unteren Teile 10, am oberen bis 15 mm lang werden. Blütenblätter in mehreren Reihen und nicht besonders zahlreich, von aussen nach innen grösser werdend, von 4 bis 5 mm Breite und 15 bis 31 mm Länge zunehmend, schmal-lanzettlich, langgespitzt mit sehr kleiner Weichstachelspitze, alle schön rosa, mit aussen schwach olivengrünem, innen karminrotem Mittelstreifen, seidig glänzend. Staubgefässe dünn, sehr zahlreich, $\frac{1}{3}$ so lang als die Blumenkrone. Staubfäden weiss, Beutel klein, gelb. Griffel sehr kurz, mitsamt den Narbenstrahlen, von denen ich nur drei Stück finden konnte, in den dicht zusammengeneigten Staubgefässen vollständig verborgen. Die Narbenstrahlen hellgrün, etwa 4 mm lang.

Die Pflanze wurde nach ihrem Entdecker, Herrn FRANK WEINBERG, Woodside, benannt. Eine Abbildung des blühenden Exemplares wird in nächster Zeit erscheinen.

Die Rebuttsche Sammlung.

Von A. Jostmann, Strassburg (Els.).

Als der Kakteenhändler REBUT aus Chazay d'Azergues bei Lyon vor einigen Jahren starb, ging dessen berühmte, alte Sammlung um den Preis von 4000 Mk. an den jetzigen Besitzer in Lyon über.

Ein temperiertes Treibhaus mit 10–15° R Wärme im Winter dient zur Aufnahme der Mutterpflanzen, von denen einige schon seit 1845 ihre Mutterpflichten ununterbrochen erfüllen, graue, zum Teil formlose Gebilde, die schon manchen Spross abgegeben haben und noch weiterhin abgeben werden. Von ihnen erwähne ich nur *Pilocereus scoparius* Pos., *P. lanatus* Web. sowie dessen Cristataform und Varietät *Haagei*, die Varietät *Williamsii* K. Sch. des *P. Celsianus* Lem. und *P. Gounellei* Web., der nach langer Ruhe endlich zwei Sprossen zeigt und wohl kaum noch in einer Sammlung zu finden ist. Im REBUTschen Katalog von 1896 wird die Pflanze als sehr selten bezeichnet. Einen prächtigen Anblick gewähren auch die Neutriebe einer Form des *Cereus Pringlei* Wats. mit rötlichen Stacheln, ferner verschiedene Formen des *Cereus multangularis* Haw. Hier haben auch die BÉGUINSchen Urhybriden des *Echinocactus myriostigma* S.-D. Aufstellung als Mutterpflanzen gefunden, und treiben Sprossen aus dem Scheitel, den Areolen und der Zentralachse.

Der Abt BÉGUIN, der sich ein Menschenalter lang mit dem Kreuzen dieser Kakteen abgegeben hat, lebt jetzt zurückgezogen als 80jähriger, ehrwürdiger Greis im Süden.

Das zweite Treibhaus beherbergt die eigentliche Sammlung sowie eine Menge Euphorbien und andere Sukkulente, darunter die zierliche *Agave hystrix* und grosse Mengen von *Haworthia margaritifera*, die meistens nach Neapel versandt werden. Ein Treiben der Pflanzen durch Unterwärme (Mistbeet oder Dampfheizung) findet nicht statt, jedoch wird dem Giesswasser pro Liter 2 g aufgelöstes Natrium nitricum (salpetersaures Natron) zugesetzt, was kräftiges Wachstum bewirken soll. Auf dieser, Anfang April erfolgten Kakteenreise sollte mir auch eine Überraschung zuteil werden. Durch Zufall entdeckte ich den *Pilocereus lanatus* var. *Haagei* aus der alten HILDMANNschen Sammlung wieder. Der glückliche Besitzer sagte mir selbst wörtlich: „C'est la vieille plante qui appartenait avant 1871 à Monsieur Hildmann.“ Die kerngesunde Pflanze ist etwa 1 m hoch (ohne Unterlage) bei 8 cm Durchmesser. Ein Beweis, wie langsam die Art wächst im Vergleich zu dem *Pilocereus lanatus*. Sie steht als Mittelstück in einer Gruppe von ungefähr 20 *Pilocereus lanatus*, *P. fossulatus*, *P. foveolatus* und *Cephalocereus senilis* von etwa gleicher Höhe, ein Anblick, den ich sobald nicht wieder vergessen werde.

Weiter besichtigte ich den Botanischen Garten in Lyon, den sogenannten Parc de la Tête d'or, einer der grössten und schönsten Gärten, die es wohl gibt.

In liebenswürdiger Weise führte mich ein Obergärtner herum. Was mich am meisten interessierte, waren meine besonderen Lieblinge, die Pilocereen, und ich fand auch alle die Pflanzen, die ich bereits

erwähnt habe, vor, stammen sie doch grösstenteils von REBUT selbst und seinem Zeitgenossen, dem französischen Generalarzt DR. WEBER († 1903). Auch sah ich dort den schönen *Cereus aurivillus* K. Sch. An Riesenpflanzen möchte ich noch erwähnen: *Cereus alacriportanus* Mart., 7 m hoch bei 20 cm Durchmesser, und *C. glaucus* S.-D., 6 m hoch bei 18 cm Durchmesser, beide mit starker Verästelung. Diese Pflanzen sind im Palmenhaus untergebracht. —

Mögen nun alle Kakteenfreunde, deren Weg nach oder über Lyon führt, dem Parc de la Tête d'or einen Besuch abstatten, Vieles und Schönes werden sie dort zu sehen bekommen.

Die Blüte der *Pelecyphora pectinata* K. Sch.

Von L. Quehl.

Anfang Mai d. Js. sah ich bei Herrn SEIDEL in Magdeburg die *Pelecyphora pectinata* K. Sch. in Blüte. Da die Blüte meines Wissens noch nicht beschrieben ist, lasse ich meine Feststellungen hier folgen.

Blüten im losen Kranze aus den Axillen früherer Jahre, somit nicht in der Nähe des Scheitels, sondern tiefer stehend; ganze Länge etwa 2 cm. Fruchtknoten besonders tief in die Axillen eingesenkt, weisslich, nackt. Blütenhülle glockig-trichterförmig, voll erschlossen etwa 2,5 cm im Durchmesser. Röhre winzig klein, nackt. Äussere Blütenblätter schmallinealisch, gelblichgrün, die folgenden rosa mit olivgrünem Mittelstreifen, die inneren oblong-spatelförmig, spitz, gezähnt, rosa mit helleren Rändern und dunklerem Rückenstreifen. Staubgefässe nur etwa halb so lang wie die Blütenhülle. Fäden weiss, sehr dünn, Beutel kanariengelb und verhältnismässig dick. Der weisse Griffel überragt die Staubfäden mit 4 gelbgrünlichen Narben.

Echinocactus pilosus Gal.

Von F. Vaupel.

Auch unsere heutige charakteristische Abbildung des *Echinocactus pilosus* Gal. verdanken wir der photographischen Kunst des Herrn Dr. C. A. PURPUS. Über die Pflanze selbst ist augenblicklich nicht viel zu sagen, nachdem Herr RUDOLF MEYER bereits im Märzheft eine ausführliche Abhandlung über die Art gegeben hat, auf die hiermit hingewiesen sei. Unser Bild ist aufgenommen in einer Barranca der Sierra de Parras im Staat Coahuila in einer Höhe von 4—5000 Fuss, wo die Pflanze auf Kalkboden an oft unzugänglichen steilen Stellen in Gemeinschaft mit *Agave heteracantha*, *Jatropha spathulata* und *Fouquieria splendens*, ebenfalls grosser Trockenheit angepassten Arten, wächst.



Echinocactus pilosus Gal.

Nach einer Originalaufnahme des Herrn Dr. C. A. Purpus.

Ein kleiner Beitrag zur Nomenklatur einiger Opuntien.

Von Alwin Berger.

Vor kurzem hat Mr. J. H. BURKILL eine sehr interessante Arbeit*) über die in Ostindien verwilderten Opuntien veröffentlicht. Es handelt sich um sechs Arten, nämlich *O. coccinellifera* Mill., *O. monacantha* Haw., *O. elatior* Mill., *O. nigricans* Haw. und *O. Dillenii* Haw., deren heutige Verbreitung und Geschichte der Einführung nach Ostindien in ausführlicher und gründlicher Weise erörtert werden.

Gelegentlich dieser Arbeit werden auch die zwei in Süd-Europa verwilderten Opuntien besprochen. Die erste ist die kleinere Art, mit liegenden Gliedern, welche seit langer Zeit als *Opuntia vulgaris* Mill. angesprochen wird und als solche auch in Professor SCHUMANNs Monographia aufgeführt ist. Mr. BURKILL weist von neuem darauf hin, dass MILLERS *Op. vulgaris* irrtümlich auf zwei sehr ungleiche Arten begründet war und dass die in Tirol, der Süd-Schweiz, Dalmatien usw. verwilderte Art nichts mit der von Miller zitierten Figur zu tun hatte. Das ist eine Tatsache, welche den schönen Namen *O. vulgaris* umstösst, wenn wir nicht vorziehen, einfach den Autor zu wechseln und statt *O. vulgaris* Mill. *O. vulgaris* Haw. setzen.

Den MILLERSchen Irrtum hat VISIANI in seiner „Flora Dalmatica“ III. p. 143 aufgedeckt und der Pflanze den Namen *O. nana* Vis. gegeben, bezugnehmend auf die Figur in DE CANDOLLES „Plantes grasses“, wo diese Pflanze als *Cactus opuntia nana* abgebildet ist. Den Regeln botanischer Nomenklatur zufolge hat nur der Name *O. nana* Vis. Geltung.

Auch die grössere, allgemein im Mittelmeergebiet verbreitete Art, welche wir alle als *O. Ficus-indica* Mill. kennen, hat, wie Mr. BURKILL zeigt, keinen legitimen Anspruch auf diesen Namen. Das ist wiederum eine Tatsache, welche von allen Autoren hätte berücksichtigt werden sollen, welche sich nach der Publikation des „Index Kewensis“ mit der Art befasst haben, in dem Mr. D. JACKSON bereits den Namen als ein Synonym von *O. tuna* anführt.

Das hätte jedem, der über das Thema schrieb, Veranlassung geben müssen, MILLERS Originalbeschreibungen nachzulesen. Mr. BURKILL sagt, dass LINNÉs *Cactus Ficus-indica* sicherlich nicht unsere Pflanze sei, da alle hierfür zitierten Pflanzen mit sehr kräftigen Stacheln bewehrt waren. Mir fehlen leider die drei von LINNÉ als Beleg für seine Art zitierten Werke. MILLERS *Op. Ficus-indica* ist aber sicher und bestimmt nicht unsere Pflanze.

MILLER begründete seine Art auf eine von TOURNEFORT in „Institutiones Rei Herbariae“ I (1719) S. 239 beschriebene Pflanze, welche im Jahre 1665 im Kgl. Garten in Paris in Kultur war, und identifizierte damit eine Pflanze, welche er (MILLER) aus Jamaica erhalten

*) Determinations of the Prickly Pears now wild in India by J. H. BURKILL (Records of the Botanical Survey of India vol. IV No. 6. pp. 287—322).

hatte. Er beschreibt diese nun als die häufigste der dort vorkommenden Arten, auf deren Frucht die wilde Cochineal vorkommt und deren Glieder mit langen sternförmig geordneten Stacheln bewehrt sind und rote stachelige Früchte erzeugen, welche den Urin rot färben.

Es wird nun wohl schwer halten, TOURNEFORTS Pflanze ausfindig zu machen; wir müssen uns daher an MILLERS Beschreibung der Pflanze aus Jamaika halten und dieser den Namen *O. Ficus-indica* Mill. zukommen lassen. Wie aus MILLERS Beschreibung hervorgeht, ist diese *O. Ficus-indica* aus Jamaika ganz verschieden von unserer; sie gehört offenbar in den Verwandtschaftskreis der *O. Dillenii* (*O. tuna?*), die in Westindien weit verbreitet zu sein scheinen.

Die Frage ist nun: Wie kam unsere Pflanze zu dem Namen, der ihr nicht gehört?

Anscheinend ist dieser Irrtum bereits sehr früh erfolgt. DE CANDOLLE hat ohne Zweifel unsere Pflanze unter dem Namen *O. Ficus-indica* verstanden (DC. Prodr. III. 473). Seine Beschreibung lässt trotz ihrer Kürze keinen Zweifel in dieser Beziehung. Ebenso sind SALM-DYCK und nach ihm alle andern darin einig, dass *O. Ficus-indica* die im Mittelmeergebiet so häufig verwilderte, essbare Früchte liefernde Pflanze sei. GUSSONE hat in seiner Flora von Italien auch diesen Namen gewählt, und da bei diesem Autor und der betreffenden Pflanze kein Zweifel bestehen kann, sollte man, wie Mr. BURKILL vorschlägt und wie ich es in meinem soeben erschienenen „Hortus Mortolensis“ getan habe, die Pflanze als *O. Ficus-indica* Guss. führen.

Mr. BURKILL schlägt nun für unsere Pflanze den Namen *O. decumana* Haw. vor, in der Meinung, dass sie HAWORTH damit verstanden habe. Diese Pflanze war zuerst von WILLDENOW als *Cactus decumanus* bezeichnet worden. HAWORTH stellt sie seinen „Revisiones Plantarum succulentarum“ im Jahre 1821 zu *Opuntia* und gibt eine kurze Beschreibung, aus der, so kurz sie auch ist, dreierlei hervorgeht. Zuerst sagt er da, dass die Pflanze um 1820 in England eingeführt worden sei. Nun ist wohl kaum anzunehmen, dass *O. Ficus-indica* bis dahin in England unbekannt gewesen sein sollte; zweitens kann die Beschreibung auch nicht mit *O. Ficus-indica* identifiziert werden, und drittens gehört sie zu der Pflanze, welche jetzt in den Gärten als *O. Labouretiana* Console verbreitet ist.

DE CANDOLLE, PFEIFFER und LABOURET vermischen *O. decumana* und *O. elongata* als zu einer Art gehörig. CONSOLE hielt ausserdem, wie ich brieflich von Herrn Prof. BORZI, dem Direktor des Botanischen Gartens in Palermo, erfuhr, die *O. robusta* für *O. decumana*. Die echte *O. decumana* schien ihm daher unbenannt, und er belegte sie mit dem Namen *O. Labouretiana*. Über *Cactus elongatus* oder *O. elongata* besteht kein Zweifel mehr, nachdem Dr. WEBER die Art aufgeklärt hat. HAWORTHs Beschreibung von *O. decumana* stimmt auffallend mit CONSOLES *O. Labouretiana* überein.

Wir haben in La Mortola ein altes Exemplar, das jedes Jahr reichlich blüht und fruchtet, welches DANIEL HANBURY, der berühmte

Pharmakologe und Bruder des Sir THOMAS HANBURY, im Mai 1868 aus Kew nach La Mortola brachte. Die Pflanze wurde dann später in *O. Labouretiana* umgetauft, aber schon Dr. WEBER vermutete in ihr die alte *O. decumana*, was ein genauer Vergleich und ernstliches Abwägen aller in Betracht zu ziehenden Umstände zur Gewissheit macht.

Solange wir nicht mit grösster Bestimmtheit die LINNÉsche oder MILLERSche *O. Ficus-indica* vor uns haben, wird es sich also empfehlen, unsere Pflanze als *O. Ficus-indica* Guss. zu führen.

Ich habe diese verwickelte Frage in meinem „Hortus Mortolensis“ gleichfalls eingehend für die englischen Leser besprochen.

Zehn neue Opuntien von Griffith aus dem Jahre 1910.

Von F. Vaupel.

Im folgenden gebe ich in gedrängter Kürze die Beschreibungen von zehn neuen Opuntien wieder, die DAVID GRIFFITH im Jahre 1910 in „Missouri Botanical Garden, Twenty-first annual report“ unter Beigabe instruktiver Abbildungen veröffentlicht hat. (Illustrated studies in the genus *Opuntia*. — III.)

Opuntia alta Griff., pag. 165, pl. 19, 20.

Eine der grössten baumförmigen Platyopuntien der Vereinigten Staaten, mit kurzem Stamm und breiter Krone. Stacheln 2 bis 5, kräftig. Der Fruchtknoten ist mit Areolen bedeckt, die kleine, gelbe Glochiden tragen. Neben den rein gelben Blüten treten auch mehr grünlichgelbe auf, die ihre Farbe den ganzen Tag über behalten, während sich jene von zitronengelb zu orange verfärben. Die Pflanze ist gesammelt bei Brownsville in Texas.

Opuntia xanthoglochidia Griff., pag. 166, pl. 20.

Die Art gehört in die Verwandtschaft der *O. macrorrhiza* Engelm.; sie hat knollenförmige Wurzeln und meist niederliegende Zweige. Glieder an den Enden meist zugespitzt, 15 cm lang, 10 cm breit; Areolen erhaben. Glochiden sehr zahlreich, in konzentrischen Ringen jährlich nachwachsend. Stacheln 2 bis 5 cm lang, aufrecht, bisweilen ein dritter nach unten gerichtet. Blüte zitronengelb bis hellorange, bisweilen mit bräunlichroter Zeichnung. Fruchtknoten lang, umgekehrt-eiförmig bis fast konisch, mit erhabenen Areolen. Die Pflanze ist gesammelt bei Milano in Texas.

Opuntia pachona Griff., pag. 168, pl. 22.

3 bis 5 m hoher, breit verzweigter Baum mit bis 1,5 m langem, zylindrischem Stamm. Glieder 20:32 cm gross, dunkelgrün. Glochiden dunkelrötlichbraun in dichten Büscheln. Stacheln abgeflacht oder dreikantig, weiss, an jungen Trieben 2 bis 4, an alten Stämmen bis 8, nach allen Richtungen spreizend. Frucht glänzend, purpurrot, mit rötlichbraunen Glochiden. Standort: bei Zacatecas.

***Opuntia Gomei* Griff., pag. 168, pl. 21, 22.**

Eine reich verzweigte, aufstrebende Pflanze von 1 m Höhe und über 3 m Durchmesser. Die Glieder sind schön blaugrün, an 30 bis 40 cm im Durchmesser, mit zahlreichen 1 cm langen, gelben Glochiden und meist 2 bis 4 gelben, etwas abgeflachten, aufrechten, spreizenden, 3 bis 5 cm langen Stacheln bewehrt. Blüten gelb. Frucht rötlich-purpurn. Die Pflanze gehört in die Gruppe der *O. Lindheimeri* Engelm. Sie wächst an den unteren Rändern der schwachen Erhebungen im Delta des Rio Grande an Stellen, die oft jeglicher Buschvegetation entbehren.

***Opuntia lubrica* Griff., pag. 169, pl. 23.**

Die Pflanze ist ähnlich der *O. microdasys* Lehm., ist aber etwas kräftiger im Wuchs, die Glieder sind stärker, glänzend, laubgrün und fühlen sich weich an. Glochiden sehr zahlreich; Bestachelung gering. Blüte unbekannt. Standort: bei Alonzo in Mexiko.

***Opuntia nigrita* Griff., pag. 169, pl. 24.**

Eine baumförmige Pflanze von 3 bis 4 m oder mehr Höhe, mit ausgesprochen zylindrischem Stamm und lichter Krone. Glieder dunkelgrün, ungefähr 17:25 cm gross. Glochiden sehr zahlreich. Stacheln weiss, zuerst 2 bis 4, an alten Stämmen bis 30, 15 bis 25 mm lang. Frucht klein, ungefähr 3×3,5 cm gross, purpurrot, mit dunklerer Pulpa. Die Art gehört in die Verwandtschaft der *O. chaveña* Griff., von der sie sich aber durch die rotbraunen Stacheln und den völlig verschiedenen Charakter der Früchte unterscheidet. Sie wurde auf dem mexikanischen Hochland bei Aguas Calientes gesammelt.

***Opuntia Ellisiana* Griff., pag. 170, pl. 25.**

Eine niedrige, aufsteigende, locker verzweigte Art mit eiförmigen bis umgekehrt-eiförmigen Gliedern von etwa 24 cm Länge und 20 cm Breite. Sie ist ausgezeichnet durch das völlige Fehlen der Stacheln und die Beschränkung der Glochiden auf die obersten Areolen der Früchte. Blüten zuerst dunkelgelb, schliesslich rötlich.

In wildem Zustand ist die Pflanze nicht bekannt. Sie wird aber vielfach kultiviert in Gärten in Corpus Christi und Brownsville im südlichen Texas. Am besten gedeiht sie in feuchtem, fruchtbarem Boden und ist gegen Kälte ziemlich unempfindlich.

***Opuntia Sinclairii* Griff., pag. 173, pl. 28.**

Ein 12 dm hoher und bis 2 m breiter Strauch. Glieder 20:22 cm gross, blaugrün, etwas bereift. Areolen braun, später schmutzig-schwarz. Blätter 6 bis 8 mm lang. Glochiden 5 bis 6 mm lang, rötlichbraun, oft mit gelber Spitze. Stacheln 2 bis 5, später 8, gelblich oder kreidig, am Grunde hellbraun, aufrecht, spreizend, bis 4,5 cm lang. Blüten gelb bis orange. Staubfäden gelb. Griffel weiss; Narbe 8- oder 9-teilig, glänzend-grün. Frucht rötlich-purpurn.

Die Art steht der *O. Lindheimeri* Engelm. nahe, von der sie sich durch die rötlichbraunen Glochiden und an der Basis hellbraunen Stacheln unterscheidet. Sie ist selten bei San Antonio in Texas.

Opuntia Wootonii Griff., pag. 171, pl. 26, 27.

Pflanze locker verzweigt, Hauptzweige niederliegend oder aufstrebend, Nebenzweige senkrecht dazu. Glieder blaugrün, 32 cm lang, beiderseits zugespitzt, in der Mitte 18 cm breit. Blätter 15 bis 20 mm lang. Stacheln an jungen Trieben 4 bis 6, an alten Stämmen 8 bis 10, bis 11 cm lang. Blüte gelb bis tief orangerot. Frucht purpurrot.

Die Hauptmerkmale der Art sind die grossen, beiderseits zugespitzten Glieder und die starke Bestachelung. Ihre Heimat sind die Organ Mountains in Neu-Mexiko.

Opuntia atrispina Griff., pag. 172, pl. 26.

Eine 7 bis 10 dm hohe und 12 bis 15 dm breite Pflanze mit niederliegenden oder aufstrebenden Haupt- und meist aufrechten Seitenzweigen. Glieder umgekehrt-eiförmig, mit gerundeter Spitze, 11:15 cm. Stacheln 6 bis 13 mm lang, an der Basis pechschwarz oder bräunlichrot, an der Spitze gelb. Blüten gelb bis orange, 4 bis 5 cm im Durchmesser. Staubfäden unten grünlich, oben gelblich. Griffel weiss; Narbe 7-teilig, gelblich. Frucht birnförmig, aussen purpurrötlich, innen grünlichgelb, mit saftiger Schale und kleinen Areolen.

Die Art steht der *O. phaeacantha* Engelm. nahe. Sie wächst am Devils River in Texas.

Cereus vagans Kath. Brand.

Von F. Vaupel.

In „Zoe“, Band V (1905), pag. 191, hat KATH. BRANDEGEE einen *Cereus vagans* beschrieben, über den, mit Ausnahme einer kurzen Notiz auf Seite 51 des Jahrganges XX (1910) in der „Monatsschrift“, noch nicht berichtet worden ist. Ich möchte deshalb das Versäumte an dieser Stelle durch einen Auszug aus der Originaldiagnose nachholen. Die in dieser fehlende Beschreibung der Blüte ist meines Wissens auch seitdem noch nicht veröffentlicht worden. Die Art scheint überhaupt an ihrem natürlichen Standort nur kurze Zeit zu blühen, da die Sammler, trotzdem sie zu verschiedenen Zeiten dort waren, niemals auch nur eine Spur einer Blüte fanden; ebenso hatte die Pflanze in dreijähriger Kultur noch nicht geblüht.

Beschreibung: Stämme niederliegend, verzweigt, hellgrün, die jüngeren Stämme und Zweige oft purpurn, bis 1 m lang, am Grunde 20 bis 25 mm im Durchmesser, der ganzen Länge nach mit Wurzeln besetzt; Gewebe ziemlich trocken und hart. Rippen 8 bis 9, gerundet, erhaben, durch deutliche Furchen getrennt, nicht in Höcker zerlegt. Areolen an alten Trieben 12 bis 15 mm voneinander entfernt, mit Wollfilz bekleidet. Stacheln dünn, aber steif, weiss oder weisslich, 3 bis 6 mm lang, unregelmässig gestellt. Randstacheln 8 bis 12, davon sind die 1 bis 4 unteren dünner, länger und mehr borstenförmig. Mittelstacheln 2 bis 6 in zwei Reihen.

Auf El Creston, einer Insel im Hafen von Mazatlan, von T. S. BRANDEGEE und Dr. C. A. PURPUS gesammelt.

Cereus nudiflorus Engelm.

Von F. Vaupel.

Der *Cereus nudiflorus*, der im Jahre 1854 von CHARLES WRIGHT in Kuba gesammelt und im Jahre 1859 von ENGELMANN in „Sauvalle, Anales Acad. Scienc. Habana“ VI zum ersten Male genannt wurde, ist seitdem unbekannt geblieben. SCHUMANN stellt ihn in seiner „Gesamtbeschreibung“ als Synonym zu *Cereus lepidotus* S.-D. Erst im Jahre 1907 fand W. R. MAXON, der von dem National-Museum zur Erforschung des östlichen Kuba ausgesandt worden war, die Pflanze wieder auf und sandte Material ein, nach dem J. N. ROSE eine ausführliche Beschreibung der Art geben konnte (Rediscovery of *Cereus nudiflorus* in Contr. U. S. Nat. Herb. XII, 1909, pag. 397). Die Arbeit ist begleitet von drei Tafeln (49 bis 51), von denen die beiden ersten Vegetationsansichten und die dritte die Frucht darstellen.

Die Beschreibung lautet in der Übersetzung folgendermassen:

Hoher, reichverzweigter, bis 7 m hoher Baum. Stamm lang-zylindrisch mit massivem holzigem Kern. Junge Zweige schwach, ausgesprochen drei- oder vierkantig oder geflügelt, mit sehr dünner holziger Achse und zahlreichen kurzen Trieben. Rippen oder Flügel sehr dünn, 4 bis 5 cm tief, mit stark welligem Rande. Areolen 5 bis 6 cm voneinander entfernt, gross, mit sehr kurzer Wolle. Stacheln zuerst 0, dann 1 bis 2, bis 4 cm lang, dünn, aber steif, an sehr alten Areolen 10 oder noch mehr. Fruchtknoten und Röhre zylindrisch, ungefähr 10 cm lang bei einem Durchmesser von 2 cm, wenig oder nicht beschuppt, kahl und stachellos, Blütenblätter klein, wahrscheinlich nicht mehr als 4 cm lang, weiss. Staubfäden zahlreich, dem oberen Rand der Röhre entspringend. Griffel dick und fleischig. Frucht glatt, grünlich, kugelig oder etwas länger als breit, 8 bis 10 cm lang, mit sehr fester, 10 bis 15 mm dicker Epidermis. Samen 3 mm lang, bräunlich, rauh, mit abgestumpfter Basis.

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Bezüglich der Blüte der **Echinopsis Bridgesii** S.-D., welche bisher noch niemals beobachtet worden, bin ich in der angenehmen Lage, auf Grund einer liebenswürdigen Mitteilung des Herrn ROTHER in Gross-Rosenburg an Herrn Dr. VAUPEL, folgende interessante Notiz zu veröffentlichen: Die Art blüht dort seit drei Jahren, und zwar mit langer Blütenröhre, rein weiss, ähnlich der *Echinopsis apiculata* Lke. Kultur im Mistbeetkasten. Eine Vermehrung ist seit 15 Jahren nicht erzielt worden; der Wuchs ist ein äusserst langsamer. Letztere beiden Beobachtungen sind eine Bestätigung meiner früheren Notizen. Ich gebe jene Mitteilungen selbstredend unter der Voraussetzung wieder, dass das genannte blühende Exemplar eine echte *Echinopsis Bridgesii* ist, was ich allerdings bei dem hohen Interesse, welches Herr ROTHER der Gattung *Echinopsis* stets entgegengebracht, gewiss nicht bezweifeln möchte.

RUD. MEYER-Charlottenburg.

Die Frucht von *Cereus triangularis* Haw. Wohl eine Folge des ungewöhnlich heissen Sommers 1911 war es, dass unsere Pflanzen von *Cereus triangularis* Haw. (über welche ich im Jahrgang 1904, Seite 158, berichtete) so ausserordentlich reich blühten und ohne künstliche Befruchtung von selbst Samen ansetzten. Während manche Kakteenfrüchte zum Ausreifen viele Monate, oder wie die *Mamillarien* fast ein Jahr gebrauchen, färbten sich die Früchte des *Cereus triangularis* schon anfangs November — sie blühten im August — und die erste fiel vollkommen reif am 19. November ab. Die mit zahlreichen eingetrockneten Blattschuppen besetzte Frucht hat eine tief rosa Farbe, wiegt 150 g und ist 8,5 cm lang und 6,2 cm breit. Geruch hat sie keinen. Das Innere ist mit einer hellen gallertartigen Masse gefüllt, in welcher die im Verhältnis zur Grösse der Frucht recht kleinen, schwarzen Samenkörner eingebettet sind. GRAEBENER.

* * *

Mam. recurvata Engelm. sammelte Herr Dr. R. E. KUNZE im Jahre 1911 auf der Grenze zwischen Arizona und Mexiko unweit Nogales. Er schreibt mir hierüber folgendes: *Mam. recurvata* Engelm. kommt nur auf einem kleinen Grenzterrain vor in 4000 Fuss Höhe, nie auf dem Tafellande, sondern nur an steilen Abhängen und in den Rinnen steiler Schluchten zwischen Tufa-Steinblöcken mit lockerem Sand und Humus vermengt. Sie wächst in grossen Polstern zu 7—8 Köpfen, der grösste 30 cm hoch, wie ein Kinderkopf dick und 3 kg schwer. Der Scheitel dieser Art ist immer ziemlich kahl, als wenn die Pflanze treiben möchte, und eingedrückt; Körperfarbe lebhaft graugrün, unten mehr lehmfarbig und grau.

Damit diese interessanten Mitteilungen, die ENGELMANNs Angaben ergänzen sollen, nicht verloren gehen, gebe ich sie hier wieder.

QUEHL.

Jahres-Hauptversammlung.

Die Jahres-Hauptversammlung hat unter zahlreicher Beteiligung in Hannover stattgefunden und einen allgemein befriedigenden Verlauf genommen. Ein ausführlicher Bericht wird in dem nächsten Heft der „Monatsschrift“ erscheinen. Aus den Verhandlungen sei nur jetzt schon mitgeteilt, dass der Antrag des Herrn WEIDLICH auf Wahl einer Kommission zur Neubearbeitung der Statuten angenommen, dass ferner als nächster Versammlungsort Breslau bestimmt wurde und die Aufnahme folgender vier neuen Mitglieder erfolgte:

1. Herr GEORG BORMANN, Postbeamter, Hannover.
 2. Herr RICHARD HESEMAN, Ofenfabrikant, Hannover.
 3. Herr Dr. HOCHHEIM, Halle a. S.
 4. Verein der Kakteenfreunde in Cuxhaven (Vorsitzender Herr Lehrer GECKLER).
-

April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 29. April 1912.

Gegen 8¹/₂ Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die Sitzung.

Herr MUNDT legte der Versammlung einige interessante Pflanzen vor. Zunächst zeigte er ein stattliches, etwa 15 cm hohes und breites Exemplar von *Mamillaria melanocentra* Pos., das einen vollen Kranz leider schon abgeblühter Blüten zeigte. Die Pflanze ist hart und haltbar und dankbar in der Kultur. Ferner wurden zwei kleine schon in Blüte stehende Sämlingspflanzen einer *Mamillaria* vorgelegt, die Herr MUNDT aus Samen gezogen hatte. Die Pflanzen, von denen der Same stammte, hatte er von Herrn KUNZE in Phönix in Arizona als *Mam. Wrigthii* Engelm. erhalten. Herr QUEHL hielt sie für *Mam. Bocasana* Pos. Die Pflanzen, die aber ein völlig anderes Aussehen zeigten, wie der Typ von *Mam. Bocasana*, wurden von Herrn MUNDT zur näheren Beobachtung dem Königl. Botanischen Garten in Berlin übergeben. Als grosse Seltenheit zeigte Herr MUNDT ferner zwei Sämlingspflanzen von *Echinocereus pectinatus* Engelm. und *E. dasyacanthus* Engelm., die kaum 3 cm hoch waren und schon Blüten trugen. Bei zwei Propfstücken waren in der Weise, wie schon S. 78 in No. 5 der „Monatsschrift“ von 1912 von Herrn MUNDT mitgeteilt, auf *Cereus Spachianus* als Unterlage kleine Körper von *Echinocactus myriostigma* S.-D. und *E. castaneoides* Cels. gepfropft, dass vom Scheitel der Unterlage nur ein kleines Stück entfernt und die Scheitelrundung der Unterlage noch zum Teil erhalten war. Die Unterlagen zeigten deutlich eine keulenförmige Anschwellung und die gepfropften Stücke gutes Wachstum. Bei dem *Echinocactus castaneoides* war als Pfropfstück ein schmales Scheibchen vom Wurzelboden verkehrt, also mit den Wurzeln nach oben, auf die Unterlage gesetzt und hatte schon einen neuen Spross aus dem Wurzelboden getrieben.

Herr Dr. VAUPEL legte der Versammlung sodann verschiedene Hefte der „Gartenflora“ und der „Gartenwelt“, ferner vier Hefte der „Contributions from the United States National Herbarium“ vor. Letztere enthielten einige schöne Naturaufnahmen von *Cereus giganteus* Engelm. und *Echinocereus Engelmannii* Lem., ferner schöne Abbildungen von *Ariocarpus fissuratus* K. Sch., *A. Lloydii* Rose, sowie von *Opuntia Ballii* Rose, *O. Deamii* Rose, *O. Eichlamii* Rose und *O. Mackensenii* Rose.

Schluss der Sitzung ³/₄ 10 Uhr.

VAUPEL.

ECKERT.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 24. Juni 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der Mai-Sitzung.
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

Die Monats-Versammlungen finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm (Provinz Brandenburg).

Das schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund ist das prächtige Werk

Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der Deutschen Kakteen-Gesellschaft nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Dr. F. Vaupel.**

Lieferungsausgabe: In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.**, von denen bis jetzt bereits **34** erschienen sind. Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte; bis jetzt sind mithin **132** Tafeln erschienen. In jedem Jahre werden weiter zwei bis drei Lieferungen oder acht bis zwölf Tafeln neu herausgegeben.

Jahresbandausgabe: In fest kartonierten Bänden zunächst je zwölf, später je sechzehn Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Herbst 1910 sind erschienen: erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter Band mit je zwölf Tafeln zum Preise von je **13 Mk.**, sowie sechster, siebenter, achter und neunter Band mit je sechzehn Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

Serienbandausgabe: Tafel 1 bis 120 mit Texten, Gesamthalt usw. sind als erster und zweiter Serienband in feinen Leinenband gebunden zum Preise von je **65 Mk.**, in hochfeinen Halblederband gebunden zum Preise von je **70 Mk.** käuflich.

Sammelmappen für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.**, in Leder **5 Mk.** pro Stück.

An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von **5 Mk.** abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei. Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Ältere Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde werden zu folgenden Preisen geliefert.

- I. Jahrgang (1891) 13 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.
II. Jahrgang (1892) 7 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.
III. bis X. Jahrgang (1893 bis 1900) je 12 Hefte, pro Jahrgang geheftet 4 Mk., fein gebdn. 5 Mk.
XI. bis XXI. Jahrgang (1901 bis 1911) je 12 Hefte, pro Jahrgang geheftet 8 Mk., fein gebdn. 10 Mk.

Bei Bezug von mindestens 5 Jahrgängen werden die Bände II bis X geheftet für 3 Mk., gebunden für 4 Mk. abgegeben. Die Jahrgänge I, XI bis XXI können, da die Vorräte äusserst gering sind, nicht billiger abgegeben werden.

An Herren, welche in Deutschland wohnen und sich in sicherer Lebenslage befinden, werden auf Wunsch die sämtlichen fehlenden alten Jahrgänge sofort gegen Zahlung von Monatsraten geliefert, deren Höhe von dem Umfang der Bezüge abhängt.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Willy Schwebs Kakteen-Spezialkultur

Dresden
Wettiner Strasse 37

Katalog franko. [165]

Haage & Schmidt, Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung, Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in
Sukkulente n u. Kakteen
und offerieren speziell:

p. Stück Mark

Fourcroya Lindenii	1,50
Cereus amecaensis, Heese	0,50 b. 5,—
„ anguinus, Gürke	0,75 b. 5,—
„ Hirschtianus, p. 100 St.	
Mk. 30,—, 10 St. Mk. 3,50,	
pro Stück	0,40
„ platygonus	0,50
Echinocactus coptonogonus,	
Lem.	0,50
„ electracanthus, Lem.	0,50
„ Grusonii, Hildm.	1,— b. 3,—
„ Mathssonii, Berge	6,— b. 10,—
„ Quehlianus, Hge. jun.	0,50 b. 6,—
„ Simpsonii	3,50
„ viridescens, Nutt.	1,50 b. 7,50
Echinocereus chloranthus,	
Rüml.	1,— b. 6,—
„ dasyacanthus, Eng.	2,— b. 5,—
Mamillaria pectinata, Eng.	2,50 b. 4,—
Opuntia rubescens, S.-D.	2,— b. 5,—

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.
Echinocactus concinnus cristatus	3,— b. 10,—
„ scopia	1,— b. 2,—
„ scopia cristata	2,— b. 3,—
„ scopia candida	1,— b. 3,—
„ scopia candida cristata	
(1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,	
stärkste 10,—, 20,— b. 30,—	
„ scopia rubrissima	3,— b. 5,—
„ gibbosus cristatus	2,— b. 8,—
„ mammulosus cristatus, neu	3,— b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,— b. 10,—
Mamillaria formosa cristata	2,— b. 5,—
Opuntia cylindrica cristata	1,— b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,— b. 20,—
„ Celsianus	1,50 b. 15,—
„ fossulatus	2,— b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50 b. 10,—
„ Dautwitzii	3,— b. 10,—
„ Dautwitzii cristatus	10,— b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50 b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigi-	
dissimus, Import 1000 Stück	1,— b. 5,—
Echinocereus enneacanthus cristatus	
Aloe variegata, stark mit Knospen	2,50 b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Gemüsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, seit Januar erschienen, steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,
Gegründet 1822. Erfurt. Gegründet 1822.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf.

— No. 7 —

herausgegeben am 15. Juli 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagsbuchhandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreislise für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Ludwig Winter
Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog 1912
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

177]

Suche zu kaufen
grossblättrige
Opuntien

in jeder Grösse u.
jedem Quantum.

Karl Knippel

Kakteenzüchter
Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,

$\frac{0}{100}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,

Physalis Francheti, $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Achillea, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Rudbeckia laciniata fl. pl.,

„Goldball“, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Iris germanica $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,

Herbstastern, gemischt, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,
Nürnberg-Thon.

174)

Offeriere folgende z. Z. besonders
empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

„ fissuratum (extra) Mk. 2,— b. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne

Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)

Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

„ **rigidissimus**, Extra schön,

Mk. 2,— b. 4,—

„ pectinatus Mk. 1,50 b. 3,—

Ects. capricornis major Mk. 3,— b. 10,—

„ capricornis minor „ 3,— b. 10,—

„ denudatus var. parag. Mk. 3,—

„ Leninghausii (besonders schön) „ 4,—

„ horizonthalonius (gross) Mk. 1,50 b. 3,—

„ horizonthalonius und Varietäten

Mk. 2,— b. 4,—

„ myriostigma (gross bis sehr gross)

Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant

und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ cornifera „ „ „ 3,— b. 6,—

„ ceratites Mk. 1,50 b. 3,—

„ chionocephala (extra) Mk. 2,— b. 4,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross)

Mk. 10,—

„ nivosa (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem Gartenbesitzer sei zur An-
schaffung bestens empfohlen:

Einträglicher Gemüsebau

mit Berücksichtigung

der Vor-, Zwischen- und Nachfrüchte.

Bearbeitet von **Theodor Wilke.**

Mit 75 Abbildungen im Text.

Preis kartoniert 3 Mk.

Das klar und gemeinverständlich
abgefasste Buch gibt eine bündige
Anleitung, **Gemüsebau im Haus-**
garten sowohl wie auch in
grösserem Maassstabe mit bestem
Erfolge zu betreiben. Die rein
der **Praxis** entstammenden Aus-
führungen des Verfassers sind überall
durch **vorzügliche Abbildungen**
erläutert.

Zu beziehen gegen Einsendung
des Betrages franko, unter Nach-
nahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen
Bestellungen entgegen.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 7.

Juli 1912.

22. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Die Jahres-Hauptversammlung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft zu Hannover am 2. und 3. Juni 1912 (mit Bild). Von E. Weidlich. — *Echinocactus violaciflorus* Quehl spec. nov. (mit Abbildung). Von L. Quehl. — *Cereus Vaupelii* Weing. spec. nov. Von W. Weingart. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Neue Literatur. — Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Die Jahres-Hauptversammlung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft zu Hannover am 2. und 3. Juni 1912.

Von Erich Weidlich.

Bei herrlichem Frühlingswetter trafen sich am 1. Juni im Laufe des Nachmittags eine grössere Anzahl Herren und Damen im Hotel „Zu den vier Jahreszeiten“, wo die diesjährige Jahres-Hauptversammlung abgehalten werden sollte. Da bis zum geselligen Beisammensein am Abend noch genügend Zeit vorhanden war, wurde unter Führung des Herrn Hofschauspieler FRITZ KOCH ein Rundgang durch die Stadt angetreten. Wir besichtigten in der Neustadt die auf der einen Seite mit prachtvollen palastähnlichen Gebäuden besetzte Georgstrasse, die Königlichen Schauspiele, das Welfenschloss, die Waterloosäule und kamen dann an dem Glanzpunkt Hannovers, dem neuen Rathaus, vorbei. Hier prangten die Rhododendren noch im vollsten Blüthen-schmuck. Hindurch gings durch die Altstadt mit ihren Wahrzeichen der Spätrenaissance, den alten Patrizierhäusern, den Backstein- und Holzfachwerkbauten. Mit Recht kann man sagen, dass Hannover eine der schönsten Städte Deutschlands ist.

Um 8 Uhr versammelten sich dann die zur Jahres-Hauptversammlung gekommenen Mitglieder mit Angehörigen und Gästen. Herr METZGER, der mit grosser Aufopferung seiner Zeit alles so prächtig vorbereitet hatte, begrüßte die Anwesenden. Er hob hervor, dass wir, die wir Sonnenkinder zu pflegen aufs Banner geschrieben hätten, auch Sonnenschein für die weitere Erledigung unseres Programms haben möchten. Eine grosse Freude hatte Herr BORNEMANN aus Blankenburg den Anwesenden dadurch bereitet, dass er eine Gruppe herrlich blühender Phyllokakteen eigener Züchtung ausgestellt hatte. Recht lange sass man hier beisammen, und ein reger Austausch der Erfahrungen über Kultur und Eigenart unserer Pfleglinge zeigte wieder einmal, wie schön es wäre, wenn man öfters mit den entfernt wohnenden Mitgliedern zusammen sein könnte. Ein Mokka im „Café Continental“ beschloss den Tag, und mit den besten Hoffnungen auf gutes Gelingen gingen alle ihren Wohnungen zu. Die Beteiligten aber, die in den höchsten Höhen des Hotels untergebracht waren, werden sich gewiss noch oft einer kleiner scherzhaften Episode erinnern.

Auf 9¹/₂ Uhr vormittags war programmässig die Besichtigung der Sammlung des Herrn METZGER angesetzt. Als man sich beim

Morgenkaffee im Frühstückszimmer einfand, regnete es in Strömen, und bange Sorge erfüllte alle um das weitere Schicksal unserer Veranstaltungen. Aber Gott sei Dank war es nur ein Gewitterregen, der dann nach geraumer Zeit wieder nachliess. In liebenswürdigster Weise wurden wir bei Herrn METZGER empfangen. Auf dem Balkon nach dem Garten zu hatte sich Herr METZGER ein regelrechtes Treibhaus eingerichtet und kann so eine grosse Anzahl Pflanzen unterbringen. Der Bequemlichkeit und der besseren Übersicht wegen hatte er jetzt seine ganze Sammlung im Herrenzimmer auf Tischen aufgestellt, und mit Kennerblicken betrachteten alle die schönen Stücke. Es würde wohl zu weit führen, wenn ich hier die Sammlung eingehend beschreiben wollte, doch seien einzelne besonders prächtige Exemplare hier genannt. Als Hintergrund der Aufstellung sah man mächtige Säulen von *Pil. chrysomallus* var. *californicus*, *Cer. Spachianus*, *Cer. macrogonus*, *C. triangularis*, *C. peruvianus* mit seiner monströsen Form. Davor gruppierten sich zu einem schönen Ganzen *Echinocactus Mihanovichii*, *Ects. turbiniformis*, *Ects. longihamatus*, *Ects. recurvus* var. *solenacanthus*, *Ects. Scheerii*, *Ects. Grusoni*, *Ects. myriostigma*, *Ects. ornatus* und eine riesige Pflanze von *Ects. Saglionis* mit Knospen. Von Mamillarien seien genannt *Mam. Donati*, *Mam. camptotricha*, *Mam. radians* var. *impexicoma*, *Mam. chapinensis* und *Mam. candida*. Zwei Cereen seien aber hier erwähnt, die man nicht zu häufig antrifft: *Cer. flagelliformis* var. *Mönnighoffii* und der echte *Cer. ruber*. Aber auch den andern Sukkulenten scheint Herr METZGER sich zu widmen, denn ich bemerkte Gasterien, Agaven, Kleinien und *Ceropegia Woodii*. Wie schwer es ist, einen eingefleischten Kakteenliebhaber von den Pflanzen fortzubekommen, musste auch Frau METZGER erfahren. Unsere liebenswürdige Gastgeberin bewirtete uns mit einem opulenten Frühstück, damit die Herren die lange Zeit bis zum gemeinsamen Diner überstehen sollten. Rasch noch einen Blick auf die Sammlung und fort ging es zum Ägidienplatz.

Hier wartete bereits ein bestellter Strassenbahnwagen auf uns, der uns durch die herrliche Lindenallee nach Herrenhausen brachte. Das Welfenschloss, an dem wir vorbeifuhren, wird jetzt als Königlich Technische Hochschule benutzt. Die Führung durch die Anlagen und Gewächshäuser hatte in dankenswerter Weise Herr Gartendirektor PICK übernommen. Nachdem wir das Palmenhaus mit seinen bis 30 m hohen Palmen besichtigt hatten, gingen wir durch das Orchideenhaus, welches, wie überhaupt alle Kulturhäuser, den Besuchern sonst verschlossen ist. Eine grosse Anzahl dieser herrlichen Tropengewächse war hier zu sehen. Catleyen, Cypripedien, Dendrobien in buntem Wechsel. Doch am interessantesten für uns war das Haus, in dem die Kakteen und Sukkulenten untergebracht waren. Wie Herr METZGER uns sagte, waren diese Pflanzen sonst verstreut und nur für uns zusammengestellt worden. Der Herrenhausener Garten, der ja nicht beabsichtigt, eine umfangreiche Kakteensammlung zu besitzen, hat aber doch eine recht stattliche Anzahl und fast nur sehr alter und grosser Pflanzen. Nennen will ich hier *Cereus ruber*, *Pilocereus Celsianus*, riesige Stücke von *Cer. candicans*, Konglomerate von *Mamillaria rhodantha* var. *sulphurea*, schöne Pflanzen von *Mam. setispina* und, was wohl recht selten ist, mehrere über 20 cm hohe

Stücke von *Mam. gracilis*. Gasterien, Sansevierien, Aloën und Agaven waren reichlich vertreten. Draussen im Garten, der ganz nach französischem Stil angelegt ist, waren im sog. „Paradies“ nur noch die letzten Reste der geschwundenen Blütenpracht zu sehen. Die Rhododendren, Paeonien, Azaleen und Magnolien zeigten an den welken Blüten, wie herrlich hier die Natur ihre Pracht entfaltet hatte. An Sonntagen, wo es den Menschen vergönnt ist, hier bei Blütenduft und Blütenpracht im „Paradies“ zu weilen, soll dann auch eine wahre Völkerwanderung stattfinden. Wir sahen dann noch das Marmormausoleum, das die Grabdenkmäler des Königs Ernst August und seiner Gemahlin birgt, und zum Schluss machte der Berichterstatter noch eine Momentaufnahme zur Erinnerung an den Herrenhausener Ausflug. Damit allen, denen es nicht möglich war, an der



Die Teilnehmer der Jahres-Hauptversammlung in Hannover.

diesjährigen Hauptversammlung teilzunehmen, ein Ansporn gegeben wird, in Breslau zu erscheinen, veröffentliche ich hier die Photographie.

Nach Abwicklung dieses Teils des Programms ging es zurück zum Hotel, wo um 1 Uhr Herr Dr. VAUPEL die offizielle Sitzung eröffnete. Er gibt bekannt, dass sich Herr Dr. HOCHHEIM, Halle a. S., Herr HEESEMANN sowie Herr BORMANN, beide aus Hannover, als Mitglieder gemeldet hätten. Ferner wünscht der Verein der Kakteenfreunde Cuxhavens als korporatives Mitglied der Gesellschaft beizutreten. Da sich kein Widerspruch erhob, so wurden die Herren sowie der Verein als Mitglieder aufgenommen. Alsdann verlas Herr WEIDLICH den Jahresbericht, der bereits in der vorigen Nummer veröffentlicht ist.

Zu Punkt 2 der Tagesordnung: Antrag des Herrn WEIDLICH zwecks Ernennung einer Kommission zur Neubearbeitung der Satzungen, erklärte Herr LINDENZWEIG, dass er für eine Neubearbeitung nur dann wäre, wenn die Gesellschaft gleichzeitig gerichtlich eingetragen

würde und damit den Charakter einer juristischen Person bekomme. Herr WEIDLICH bittet dann die Anwesenden, darüber zu beschliessen, dass den Berliner Herren auch Vollmacht zur endgültigen Festlegung der Satzungen erteilt werden möge. Dagegen spricht aber Herr QUEHL, welcher glaubt, dass die Neueinführung der Satzungen gut und gerne noch ein Jahr Zeit hätte und auf der nächsten Jahreshauptversammlung als Projekt vorgelegt werden könnte. Es entspinnt sich hierüber noch eine lebhafte Debatte, die damit endigt, dass acht Wochen vor der nächsten Jahreshauptversammlung jedem Mitgliede ein Probeabzug zugesandt werden soll, damit bestehende Wünsche noch berücksichtigt werden könnten. Gewählt werden in die Kommission die Herren VAUPEL, ECKERT, HEESE, SCHWARZBACH und WEIDLICH.

Es kommt nun zur Wahl des nächsten Versammlungsortes. Vorgeschlagen wird Breslau, weil hier eine Jahrhundertfeier zur Erinnerung an die Befreiungskriege stattfindet und gleichzeitig im August eine Kakteenausstellung veranstaltet wird. Herr MUNDT wendet dagegen ein, dass man deshalb durchaus nicht nach Breslau gehen müsse, weil dort eine Kakteenausstellung wäre; man käme dann schliesslich so weit, dass man überall, wo einmal eine Kakteenausstellung veranstaltet wird, die Jahreshauptversammlung hinverlegen müsste. Er schlägt vor, dass, so oft es nur geht, Berlin oder die Umgebung als Versammlungsort gewählt wird. Berlin sei immer der Zentralknotenpunkt aller Verbindungen, und dorthin kämen auch immer die meisten Besucher. Die Majorität wählte aber doch Breslau, da uns ausser der Ausstellung der dortige Botanische Garten mit seinen herrlichen Anlagen und seiner prächtigen Euphorbien-sammlung lockt.

Herr MÜLLER regt die Herausgabe von Postkarten mit Abbildungen von Kakteen an. Herr METZGER gibt hierzu seine Erfahrungen bekannt; diese sind aber wenig erfreulich. Er hat auch einmal versucht, eine Serie von zwölf verschiedenen Karten, welche auf photographischem Wege hergestellt waren, zu vertreiben, doch fielen die Bestellungen so kläglich aus, dass er es bald wieder aufgegeben hat. Herr MUNDT meint hierzu, dass der Verein vielleicht für sich zur Versendung von Nachrichten an die Mitglieder eine schöne Karte herstellen liesse. Doch sagte Herr HEESE, dass der Verein so etwas nicht unterstützen könnte, dies wäre nur auf privatem Wege möglich. Übrigens gäbe schon die Firma ROMMEL in Stuttgart eine Reihe bunter Kakteenkarten heraus, die auch überall erhältlich seien.

Herr QUEHL bittet, zu veranlassen, dass die „Ikonographie“ immer an einem bestimmten Termin erscheinen möge.

Aus dem Kreise der Mitglieder ist, wie Herr METZGER erzählt, der Wunsch laut geworden, die Protokolle gleich wieder im nächsten Heft erscheinen zu lassen und nicht erst acht Wochen später. Hierzu bemerkt jedoch Herr Dr. VAUPEL, dass technische Schwierigkeiten ihn dazu veranlasst hätten; doch sollen fortan wichtige oder eilige Notizen schon früher gebracht werden.

Zum Schluss teilt Herr METZGER mit, dass die Firma HAAGE jun. in diesem Jahre auf das 90jährige Bestehen zurückblicken kann und am 1. August die Firma HAAGE & SCHMIDT ihr 50jähriges Jubiläum feiert.

Schon am Tage zuvor hatte sich eine gewisse Strömung gegen einen Besuch Göttingens, der im Programm vorgesehen war, bemerkbar gemacht, und als nun Herr BORNEMANN die Herren nochmals auffordert, nach Blankenburg zu kommen, um sich seine Phyllokakteen, von denen er gerade ein ganzes Haus voll blühend hätte, anzusehen, ging man mit Freuden darauf ein und beschloss, am Montag nach Blankenburg zu fahren. Nach gut zweistündigem Verhandeln schloss Herr Dr. VAUPEL die Sitzung, und man begab sich zum Essen an die festlich geschmückte Tafel.

Den so zahlreich erschienenen Damen und Herren dankte Herr Dr. VAUPEL und sprach ebenso für die reichlich aufgewandte Mühe Herrn METZGER nochmals seinen und der Gesellschaft wärmsten Dank aus. In kurzem Zusammenhange erinnerte er noch einmal an all das Gesehene, und trank dann auf das Wohl der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. Ganz besonders verschönt wurde das Fest durch das Künstlerpaar Herrn und Frau GÜHLER, die für ihre Vorträge reichlich mit Beifall belohnt wurden. Herr Opersänger GÜHLER sang uns mit prächtiger Tenorstimme zwei Lieder: „Heimliche Aufforderung“ von R. STRAUSS und „Leichte Reiter“ von LUDWIG. Aber mehr noch entzückte Frau GÜHLER durch ihr meisterhaft künstlerisches Violinspiel. So musste sie sich dann auch, nachdem sie das „Nocturno“ in Es-dur von CHOPIN und „Waldcapriccio“ von WIENIAWSKI gespielt hatte, zu einer Zugabe herbeilassen. Es war dies „Die Stickerin“, welche Herr Professor CARL BOHM der talentvollen Künstlerin selbst zugeeignet hat. Aber noch nicht genug damit, auch Herr und Frau METZGER beehrten uns mit prächtigen Vorträgen. Mit Beifall wurde nicht gegeizt, und so glaube ich, dass ein jeder auf seine Kosten gekommen ist und noch für lange Zeit sich der schönen Stunden erinnern wird. Herr LINDENZWEIG gedachte noch in lobespendenden Worten der Damen. Einige Begrüssungstelegramme brachte Herr Dr. VAUPEL zur Verlesung. Es waren dies die von den Herren BRUNKOW und FREYGANG. Recht launig drahtete Herr Dr. SCHWARTZ der an die Leine gelegten Hauptversammlung die herzlichsten Grüsse. Ferner gebe ich hiermit die Namen der anwesenden Mitglieder und Gäste bekannt:

FR. BÖDEKER, Cöln; G. BORNEMANN, Blankenburg; A. GECKLER nebst Tochter, Cuxhaven; R. GRÄSSNER, Perleberg; ERNST GÜHLER und Frau, Hannover; E. HEESE und Frau, Berlin-Lichterfelde; P. KLISCHNY, Barth a. Ostsee; A. LINDENZWEIG und Frau, Berlin-Pankow; MARCINKOWSKI, Berlin-Wilmersdorf; A. METZGER und Frau, Hannover; MÖNNINGHOFF, Werl; L. MÜLLER, Hannover; W. MUNDT, Mahlsdorf; F. NITSCH, Osterode; L. QUEHL, Halle; C. RETTIG und Frau, Aschersleben; Dr. ROTH, Bernburg; A. V. SCHMIDT, Cuxhaven; A. SCHWARZBACH und Frau, Neukölln; Dr. VAUPEL, Berlin-Steglitz; E. WEIDLICH, Berlin-Lichterfelde.

Doch das Programm war noch nicht erschöpft, und um 5 Uhr ging es nach der Eilenriede, dem Tiergarten von Hannover. Hier wurde, wenn es auch schon spät war, Kaffee getrunken und dann zerstreute sich alles, um im prächtigen Wald das zahme Damwild zu beobachten.

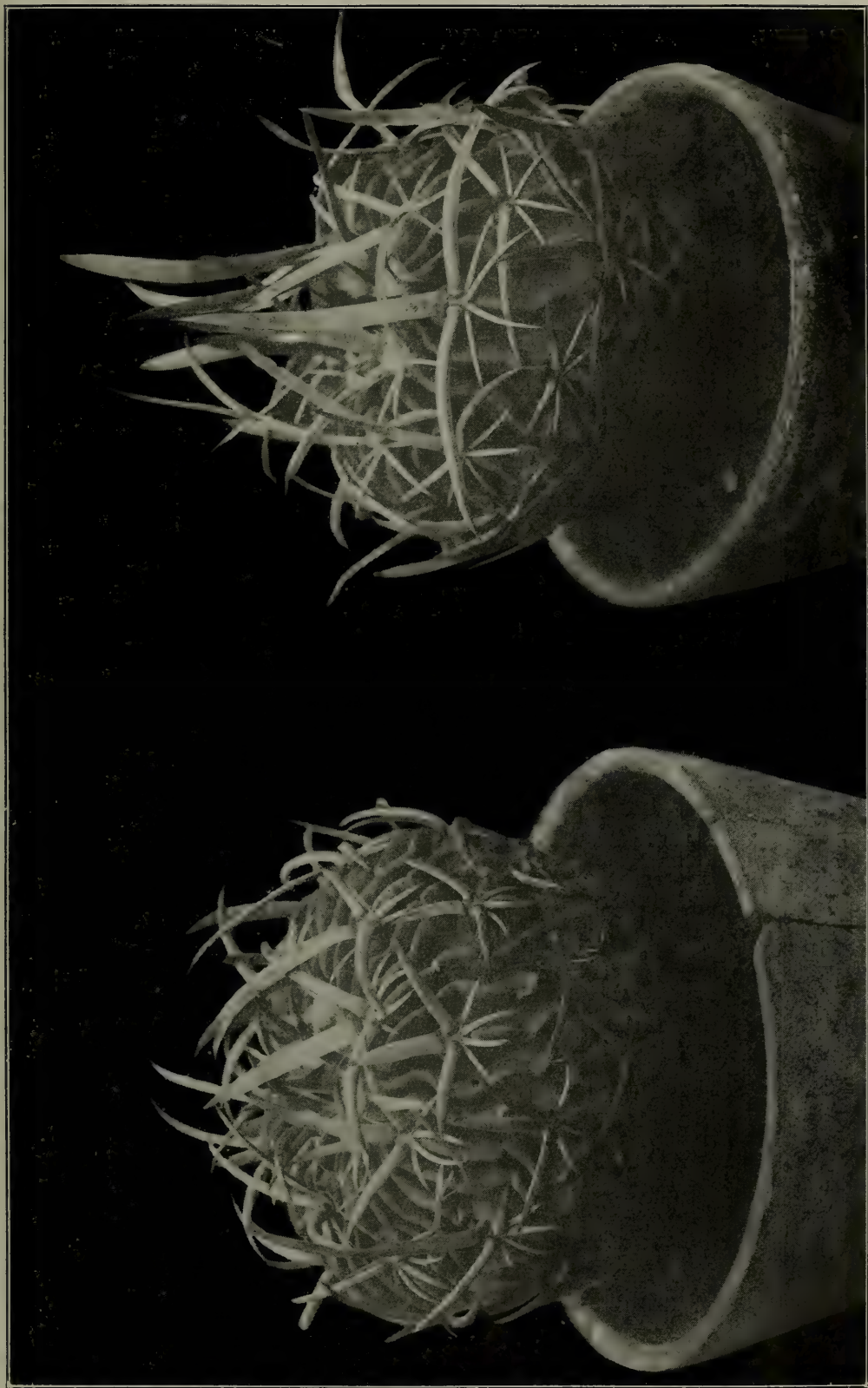
Der Abend versammelte wieder eine Anzahl Festteilnehmer im Hotel am Biertisch. Hier wurde nun noch einmal alles Erlebte durchgesprochen, und in launiger Weise gab Herr GECKLER noch einige plattdeutsche Gedichte zu Gehör. Zu später Stunde trennte man sich erst von dem traulichen Ort, in der Hoffnung, im nächsten Jahre wieder so fröhlich beisammen sein zu können.

Denjenigen Teilnehmern, denen noch der Montag zur Verfügung stand, sollte noch ein besonderer Genuss bereitet werden. Um 8 $\frac{1}{2}$ Uhr fuhren wir nach Hildesheim, und da wir noch einen Aufenthalt von gut 1 $\frac{1}{2}$ Stunden hatten, so benutzten wir die Gelegenheit, etliche Sehenswürdigkeiten dieses nordischen Nürnbergs zu besichtigen. In raschem Tempo wurde das Rathaus, der Dom mit seinen merkwürdigen, ehernen Torflügeln, der 1000jährige Rosentock, das altdeutsche Haus und der sog. umgestülpte Zuckerhut besichtigt. Weiter ging's dann nach Blankenburg, der Perle des Harzes. Unter Führung von Herrn BORNEMANN gelangten wir zu seiner Gärtnerei. Hier wollte das Staunen kein Ende nehmen über die Phyllocactushybriden, wie man sie wohl in solcher Menge so leicht nicht wieder zu sehen bekommt. Vom zartesten Weiss bis zum dunkelsten Braunrot und Lila waren alle Nüancen vertreten. Schwer ist es, hier eine genaue Beschreibung zu geben. Herr BORNEMANN erklärte, dass es fast durchweg Kreuzungen der reichblühenden Hybriden der NICOLAISchen Sammlung mit den äusserst grossblumigen englischen Züchtungen des Mr. VEITCH seien. Die so erhaltenen Züchtungen weisen nun beide Eigenschaften, grosse Blumen und reiche Blühwilligkeit, auf. Etliche Sorten, die ganz besonders ins Auge fielen, möchte ich hier doch nennen. Da sind: *Victoria regia*, eine reinweisse, ganz offene Blume, deren Blumenblätter am Rande eine leichte gelbliche Tönung aufweisen; *Magnolia*, zart rosa; sie trägt ihren Namen mit Recht, denn die sehr breiten ganz zurückgebogenen Blumenblätter lassen sie einer Magnolia sehr ähnlich erscheinen; *Brillant*, eine leuchtend scharlachrote Form; *Magenta* mit einem kräftigen Lila, und *Inka*, eine riesige terrakottafarbene Blume von 22 cm Durchmesser. Noch viele schöne Arten könnte ich hier anführen, aber der Platz ist beschränkt, doch kann ich schon jetzt verraten, dass in den nächsten Heften der „Ikonographie“ einige Prachtblumen erscheinen werden. Damit wir uns an dem Anblick noch recht lange weiden konnten, hatte Frau BORNEMANN die Kaffeetafel hier in das Gewächshaus verlegt. Und mancher wählte nun von hier aus sich seine Pflanzen aus. Nach einem Rundgange durch die Stadt am Schloss vorbei, schieden wir mit „auf Wiedersehen“ im nächsten Jahr von Herrn BORNEMANN und fuhren jeder seiner Heimat zu.

Echinocactus violaciflorus Quehl spec. nov.

Von L. Quehl.

Simplex globosus dein breviter columnaris, costis ad 35 compressis laxius dispositis alte crenatis; aculeis retroflexis 7 interdum 8:3 foliaceis flavis apice brunneis, 4 aut 5 circinatis albis; floribus albis violaceo-striatis; staminibus et stylo violaceis.



Echinocactus violaciflorus Quehl.

Nach einer photographischen Aufnahme des Herrn de Laet.

Körper einfach, flachkugelig, später etwas säulenförmig, oben abgerundet, am Scheitel leicht vertieft, mit wenig weissem Wollfilz verschlossen und von hoch aufgerichteten, kräftigen Stacheln weit überragt, matt bläulichgrün, bei 5 cm Höhe 7 cm im Durchmesser. Rippen etwa 35, durch oben enge, unten bis 5 mm weite und ebenso tiefe Längsfurchen getrennt, zusammengedrückt, wellig, an der Stelle, an der die Areole sitzt, verbreitert. Die Areolen derselben Rippe etwa 2 cm voneinander entfernt, tief eingesenkt, kreisrund, in der Jugend mit wenig grauer, kurzer Wolle bekleidet, bald verkahlend. Stacheln meist 7; der oberste erreicht eine Länge von 3 cm, eine Breite von 5 mm an der Basis; er ist linealisch-lanzettlich, pfriemlich, scharf gespitzt, blatt- oder spanförmig, im Neutriebe honiggelb, brandig gespitzt, gekielt und geringelt. Die beiden folgenden sind ebenso lang, oft länger, dicker, jedoch weniger breit, im übrigen dem obersten gleich. Das nächstfolgende Paar ist nur 7 bis 9 mm, das unterste etwa 12 mm lang. Diese zusammen vier untersten, sowie ein nur hin und wieder hinter dem breiten obersten Stachel hervortretender, 3 bis 5 mm langer achter sind im Neutriebe glasig-weiss, stielrund, pfriemlich, dem Körper angepresst. Alle Stacheln sind an der Basis zwiebelig verdickt, vergrauen bald und schrumpfen im Alter ein.

Blüte aus dem Scheitel, zwischen den Stacheln sich erschliessend und daher wenig sichtbar, 2,5 cm lang, voll erschlossen 3 cm im Durchmesser. Fruchtknoten kurz, weissgrünlich, nebst der Röhre mit dreiseitigen bis oblongen, kurz gespitzten Schuppen besetzt, die am Rande sämtlich weisshäutig, etwas gekraust sind. Die unteren haben einen grünen, die oberen einen braun auslaufenden Rückenstreifen. Blütenhülle trichterförmig, Blütenhüllblätter zweireihig, lineal-lanzettlich, 4 mm breit, kurz gespitzt, weiss mit violetttem Mittelstreifen. Staubgefässe bis zur Hälfte der Blütenhülle reichend, Fäden violett, gerade, Beutel lehmgelb; Griffel die Staubgefässe weit überragend, violett, mit neun lehmgelben Narben.

Heimat Mexiko, Provinz Zacatecas.

In das System ist sie unter Nr. 58a aus folgenden Gründen einzureihen: Rippen mässig hoch, zusammengedrückt, kartonartig, zahlreich, gewellt, VIII. Untergattung *Stenocactus* K. Sch., unter II. Obere Randstacheln blattartig, einzelne dünnere Stacheln kommen über dem Oberstachel vor; Körper bläulichgrün, kugelförmig oder kurzzyllindrisch; Stacheln (7 bis 8) über dem Scheitel hoch aufgerichtet, so dass die Blüten sich nur wenig öffnen können.

Ich bin mir wohl bewusst, dass es ein Wagnis ist, einen neuen *Stenocactus* zu beschreiben, da die Verwandtschaft der Arten unter sich nahe ist. Solange wir jedoch bei SCHUMANNs Ansicht („Gesamtbeschreibung“ Seite 360) verharren, weil etwas Besseres heute noch nicht vorliegt, muss auch diese neue Art als solche angesehen werden, da sie in der Körperbeschaffenheit und namentlich in der Blüte eine ganze Anzahl wesentlicher Merkmale enthält, die nicht gestatten, sie mit einer der von SCHUMANN beibehaltenen als synonym zu betrachten.

Unsere Art würde von Herrn DE LAET in Contich in mehreren Tausend Exemplaren in diesem Frühjahr eingeführt.

Cereus Vaupelii Weingart spec. nov.

Von Wilhelm Weingart.

Im April 1900 sammelte Herr Dr. VAUPEL auf einer Exkursion in Haiti mit Apotheker BUCH bei Gonaïves Cereen. Von dieser Exkursion hat Herr BUCH dem Botanischen Garten in Berlin eine Sendung zugehen lassen, die auch den *Cereus Urbanianus* Gürke et Weingart enthielt.

An zwei Stellen im Walde fand sich ein *Cereus* aus der Verwandtschaft des *Cereus Boeckmannii* Otto vor, einmal ein relativ junges Exemplar in der Rinde eines Baumes festgewurzelt, mit 20 cm langen herabhängenden Ästen, und ein anderes Mal auf einem Felsen mit ganz dünner Humusschicht ein förmliches Nest durcheinandergeschlungener Zweige, auch nicht über 50 cm lang. (Brief von Dr. VAUPEL an mich vom 11. August 1903.)

Zuerst habe ich den *Cereus* vom Botanischen Garten in Berlin am 15. Oktober 1901 erhalten aus BUCHs Sendung. Es waren zwei Formen vorhanden, eine starke und eine schwache; letztere ist nicht recht gediehen auf eigenen Wurzeln, kleine Abschnitte flach auf die Erde gelegt, bewurzelten sich auf beiden Schnittflächen zu gleicher Zeit. Gepfropfte Stücke wurden der stärkeren Form absolut gleich.

Eine zweite Sendung der Art kam am 17. Juni 1902 aus Berlin, ich gab sie an Dr. WEBER in Paris ab. Er schrieb mir am 20. Juli 1902 darüber:

„*Cereus* von Haiti. Wir haben ihn gleicherweise hier, ich habe ihn im vergangenen Jahre empfangen. Ebenso haben wir Samen von einem kletternden *Cereus* aus Gonaïves erhalten, welcher wahrscheinlich derselbe ist.“

Einen Namen konnte er auch nicht angeben. Da nun Herr Dr. VAUPEL in „Monatsschrift für Kakteenkunde“ XII (1902), pag. 94, den *Cereus* als möglicherweise mit *Cereus polyrhizus* Weber identisch beschrieb, so bat ich ihn um einen Senker von denjenigen, die er selbst mitgebracht; ich erhielt ihn am 3. August 1903 und sandte ihn am 18. desselben Monats an CH. SIMON in St. Quen zum Vergleich mit *Cereus polyrhizus* Weber, da mein *C. polyrhizus* von Dr. WEBER nicht mehr am Leben war. SIMON schrieb, dass der gesandte *Cereus* mit *C. polyrhizus* nicht gleich, am meisten aber dem *Cereus Boeckmannii* Otto ähnlich sei, sandte auch einen guten Trieb des *C. polyrhizus* Weber nach, der sich dann in meiner Kultur als echter *Triangularis* aus der näheren Verwandtschaft des *Cereus setaceus* S.-D. entwickelte.

Der *Cereus* aus Haiti hat in diesem Sommer im Botanischen Garten zu Darmstadt geblüht, Herr A. PURPUS sandte mir Blüte und Trieb am 16. Juni zu, zugleich mit einer Blüte des *Cereus Boeckmannii* Otto. Ich erkenne ihn als neu und in der Blüte vom *C. Boeckmannii* sehr abweichend. Zu Ehren seines Entdeckers nenne ich ihn

***Cereus Vaupelii* spec. nov.**

Diagn.: *Ramosus scandens opaco-viridis; ramis rigidis apice setoso-pilosis parce radicanibus. Costis 5 rectis vel vix repandis*

humilibus acutatis obtusiusculis, sinibus rotundatis. Areolis parvis prominulis tomentosis; aculeis minutis scabris, radialibus 2—5 saepe deficientibus, centralibus 1 interdum 2 conicis, inferne pilis 4 et setis 3 mox evanescentibus. Flore odoratissimo magno infundibuliformi, ovario globoso tuberculato. Areolis ovarii et tubi squamosis pilosis aculeum unum gerentibus. Phyllis interioribus linearibus acutatis luteis, interioribus albis lanceolatis. Staminibus albis, antheris luteis; stylo longo robusto flavo exserto, stigmatibus luteis.

Bevor ich zur Beschreibung übergehe, muss ich darauf hinweisen, dass die von Herrn Dr. VAUPEL in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ XII (1902), pag. 95, gegebene Beschreibung durch zwei schlimme Druckfehler, die meines Wissens nie berichtigt worden sind, ganz entstellt ist. Es muss heissen:

„Randstacheln 4 bis 6, 1 bis $1\frac{1}{2}$ mm (also nicht 1 bis $1\frac{1}{2}$ cm) lang. Ferner: Aus der der Basis zugewendeten Seite der Areolen brechen ca. 6 Stück 1 cm lange Wollhaare, welche bisweilen zu Stacheln erstarken (also nicht 61 cm lange Wollhaare).“

Sonst stimmt alles, zum Vergleiche folgt die Beschreibung des blühenden Triebes mit kleinem Seitentrieb, den Herr A. PURPUS mitsandte.

Haut hellgraugrün, im Neutrieb dunkler, teilweise an der Sonnenseite stark rot überlaufen, matt, im Neutrieb nur wenig mehr glänzend, unter der Lupe punktiert. Zweige 18 resp. 13 mm stark. Rippen 5, ziemlich schmal, Furchen ausgerundet, später flacher. Kanten fast gerade, auch im Neutrieb kaum geschweift; Gipfel von einem Büschel grauer, ziemlich derber Borstenhaare verdeckt. Areolen regelmässig verteilt, 18 bis 20 mm, am Neutrieb 10 mm entfernt stehend, klein, rund, 2 mm im Durchmesser, schwach gewölbt, nur wenig hervortretend, graufilzig.

Die Bestachelung ist sehr ungleich. Am alten Trieb keine Randstacheln und ein oder auch zwei nebeneinander stehende Mittelstacheln, oder nach oben zwei Randstacheln und ein Mittelstachel darunter, alle sehr kurz, nur 0,5 mm aus dem Areolenfilz sehend, gelbbraunlich-hornfarbig, stark konisch, kratzend, nach oben zeigend. Am Neutrieb an einzelnen Areolen noch drei weissliche, pfriemliche, untere Randstacheln, kaum länger als die anderen. Am unteren Teile der Areole 4 Stück 7 mm lange, graugefärbte Haare und 3 Stück je 2 mm lange weisse Borstenstacheln, die auf der Rippe anliegen. Diese Borstenstacheln verschwinden zeitig, die Haare bleiben erhalten und werden noch länger, wollig und spreizend. Luftwurzeln an dem Trieb nicht vorhanden. Auch mit meinen älteren Notizen stimmt obiges überein, so dass das Darmstädter Exemplar sicher richtig bezeichnet ist.

Die Blüte ist gross, sehr schön gefärbt und von köstlichem, vanilleähnlichem Geruch.

Maasse der geschlossenen Blüte: Fruchtknoten 20 mm lang, bei 20 mm Durchmesser, Röhre 70 mm lang, am Grunde 15 mm, in der Mitte 12 mm, am Ende 16 mm stark, dann sich auf 50 mm Länge von 16 auf 48 mm Durchmesser erweiternd, die äusseren Blütenblätter beginnen 10 mm unter der stärksten Stelle der trichterförmigen Erweiterung; die Blumenkrone ist 120 mm lang, so dass die Gesamtlänge $20+70+40+120 = 250$ mm ist.

Fruchtknoten mattgraugrün, mit grösseren, stumpfen Höckern ziemlich weitläufig besetzt. Auf den Höckern mattrote, dreiseitige Schuppen, 1 mm am Grunde breit und 2 mm lang. Areolenwolle kurz, grauflzig. Aus der Areolenwolle kommen etwa 9 Haare, ziemlich weich, locker verteilt, rotgrau, etwa 15 mm lang und geschlängelt, darunter ein Stachel nadelförmig, braun, spitz, 3 mm lang.

Röhre gerieft, mattrotgrün, Schuppen mattrot, schmal, lang, gleich breit, kurz gespitzt, sie stehen auf der ganz gleichmässig gefärbten Röhre unten ziemlich eng, nach oben gleichmässig, allmählich weiter voneinander tretend, von 1,5 mm Breite und 7 mm Länge auf 3 mm Breite und 30 mm Länge gleichmässig anwachsend. Die Areolen sind fast nicht erhaben.

Unter den Schuppen etwa 10 geschlängelte, rotgraue Haare, locker stehend, bis 30 mm lang und sich von der Röhre durch die verwandte Farbe wenig abhebend.

Am Grunde der Blumenkrone ein regelmässiger dichter Kranz längerer, unten 3 mm breiter und 30 mm langer Schuppen mit längeren Haaren, die wie bei der Röhre gefärbt sind.

Auch unter den Röhrenschuppen je ein Stachel, braun, nadelförmig, spitz, braun, 7 mm lang.

Blütenhüllblätter von aussen nach innen:

- a) lineal, von der halben Länge an gleichmässig sich zuspitzend, wenig fleischig, kaum unten rinnig, aussen rotgrün überlaufen, etwas chamoisfarbig, innen gelb schattiert, 5 mm breit und 110 mm lang;
- b) wie a, aber 6 mm breit und 110 mm lang, unten rosa, oben gelbgrün;
- c) wie b, aber etwas kürzer gespitzt, unten rosa, oben gelb, aussen leuchtendgelb, olivengrün;
- d) wie c, aber 7 mm breit und 100 mm lang;
- e) schmal lanzettlich, unten 8, in der Mitte 12 mm breit, langespitzt, hellgelb, Mittelrippe fleischig, sonst häutig, 100 mm lang;
- f) breiter, lanzettlich, weiss, lang zugespitzt, unten 9 und in der halben Länge 16 mm breit, 95 mm lang, häutig;
- g) wie f, aber unten 6 mm und in der halben Länge 18 mm breit, 95 mm lang, weiss, mit ganz kleinem Weichstachelspitzchen.

Staubfäden zahlreich, fadenförmig, ziemlich kräftig ($\frac{3}{4}$ mm stark), reinweiss, nach unten hellgrün, etwa dreiviertel so lang als die inneren Blütenblätter; Staubbeutel ziemlich klein, 2 mm lang und knapp 1 mm breit, am Ende angeheftet, kräftig, gelb gefärbt. Griffel sehr lang und 3 mm stark, hellgelb, unter der Narbe dunkelgelb, noch dunkler wie die Staubbeutel. Er überragt ohne die Narben die geschlossene Blüte noch um 5 mm.

Narbenstrahlen etwa 14, dünn, pfriemlich, pelzig, 12 mm lang, von der Farbe der Staubbeutel. Fruchtknotenöhle oben gerade abgeschnitten, beutelförmig, 10 mm lang und 8 mm im Durchmesser im Lichten. Die ziemlich grossen, weissen Samenanlagen sind rings an die Wand angeheftet und lassen die Mitte der Höhle frei. Röhre innen und unten vom Grund an leuchtend gelb-

grün gefärbt auf 40 mm Länge, gerieft. Von da an treten die Staubfäden aus der Röhrenwand hervor. Die Röhre ist innen hellgrün.

Dass die Art dem *Cereus Boeckmannii* am ähnlichsten in seinen Trieben ist, habe ich schon erwähnt. Getrocknete kleinere Stücke sind schwer zu unterscheiden. Bei lebenden grösseren Pflanzen ist der *Cer. Vaupelii* durch die im Neutrieb entfernter stehenden Areolen, die etwas glänzendere Hautfarbe der Triebspitzen, das stärkere Haarbüschel am Gipfel und die längeren Areolenhaare am alten Trieb, sowie an den ziemlich geraden Kanten zu erkennen, auch färben sich im sonnigen Stande oft die ganzen Triebe tief dunkelrot. *Cereus Boeckmannii* Otto erhält nur grössere rote Flecken um die Areolen herum, die am Neutrieb sehr eng auf deutlich sägeartig gekerbten Kanten stehen und nach unten schwanzartige gerade Börstchen zeigen. Zu dem *Cereus Vaupelii* gehören noch die drei folgenden Pflanzen aus dem Westindischen Herbar der Herren KRUG und URBAN:

1. ROB. COMBS n. 66, gesammelt bei Cieneguita in dem Distrikt Cienfuegos der Provinz Santa Clara auf Kuba im Jahre 1895 (als *Cereus eriophorus* Link). Er wurde von mir im Frühjahr 1907 als *Cer. Boeckmannii* Otto bestimmt, da ich zu der Zeit die Blüte des *Cer. Boeckmannii* noch nicht selbst gesehen hatte. Die rotgrauen Haare am Fruchtknoten an der Röhre sind getrocknet gelbbraun geworden. Heute kenne ich die Blüte des *Cer. Boeckmannii* und weiss, dass sie weissgrau ist, steife Borstenhaare trägt und dass der *Cer. Boeckmannii* sich in grossen Mengen bei Zacuapam in Mexiko vorfindet. Die von Herrn C. A. PURPUS nach Darmstadt gesandten Exemplare haben in diesem Frühjahr mit alten Exemplaren unserer Sammlungen zusammen geblüht und ich habe die Blüten erhalten, zugleich auch ein Aquarell von Frau Prof. GÜRKE aus dem Jahre 1906 nach einer Pflanze, die wohl noch aus OTTOs Zeit stammt. Ich werde die Beschreibungen später veröffentlichen.

2. W. BUCH n. 613, gesammelt bei Porte Coudan auf Haiti im Mai 1901. Überall in der Ebene, besonders an trockenen, kalkigen Plätzen in einer Höhe von 100 bis 200 m, auf Bäumen. Blüte weiss, wohlriechend. Bisher als *Cereus grandiflorus* Haw. bestimmt.

3. Estacion Central Agronomica, Herb. de Cuba n. 5108, gesammelt von Miss EARLE am 25. Mai 1905 zwischen Habana und Rincon. Absolut sicher ist bei diesen zwei Nummern die Bestimmung nicht, da die Triebe fehlen, dass aber die Art auch in Kuba vorkommt, woher ich übrigens über La Mortola den echten *Cereus grandiflorus* Haw. ebenfalls erhielt, ist recht wahrscheinlich.

Der *Cereus Vaupelii* würde auch Liebhabern mit beschränktem Raum zu empfehlen sein, er scheint ja nicht bald zu blühen, blüht aber sehr schön, die nicht sehr langen Triebe runden sich zu Bogen und Kreisen fast von selbst und nehmen wenig Raum ein, auch dürfte die Art sich nun hier gut eingeführt haben; so dass sie wohl zu empfehlen ist. Meine Pflanzen erhielten 1907 die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt.

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Mam. strobiliformis var. **caespititia** (zu vergl. „M. f. K.“ 1909 Seite 173) fand ich im Juni d. Js. bei den Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt in Blüte, sodass ich nunmehr die Beschreibung a. a. O. vervollständigen kann.

Blüten trichterförmig, im losen Kranze nicht weit vom Scheitel stehend, 2 cm lang, voll erschlossen 1,5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten fast weiss, kahl (unbeschuppt). Röhre kurz, grün, ebenfalls kahl. Äussere Blütenhüllblätter rosenrot mit bräunlichen Rückenstreifen, weiss gefranst und wenig gezähnt, oblong und gespitzt. Innere kleiner als die äusseren, hellrosenrot, weiss gerandet, lanzettlich, zugespitzt, gezähnt, jedoch nicht gefranst. Staubgefässe von halber Länge der Blütenhülle; Fäden weiss, Beutel hellgelb, Griffel weiss, mit 5 teiliger weisser Narbe die Staubgefässe weit überragend. QUEHL.

*

*

*

Mamillaria lasiandra var. **denudata** Haage & Schmidt cat. Diese von mir in „M. f. K.“ XIX (1909), Seite 79, beschriebene und von Herrn BÖDEKER a. a. O. Seite 174 in einer kurzen Mitteilung erwähnte Art habe ich inzwischen weiter beobachtet. Hierbei habe ich noch folgendes festgestellt: Die hutpilzförmige Körpergestalt verschwindet in der Kultur mehr und mehr, der Körper wird kugelylindrisch. Der Blütenschlund ist grün. Die Staubfäden sind weiss oder oben rosarot, der Griffel ist ausserhalb der Fäden hellrot, gelblich bis grün, die Narbe vierteilig. Die Farbenunterschiede der Blüten Teile entstehen während des mehrtägigen Erschliessens. Die von Herrn BÖDEKER erwähnten Borsten zwischen den Staubfäden habe ich in der beschriebenen Derbheit und Länge nicht gefunden. Bei mikroskopischer Besichtigung der Staubfäden finden sich jedoch nicht zwischen, sondern an den Staubfäden kürzere oder längere glatte Haare, so dass der Name *lasiandra* (mit wolligen Staubgefässen) zutreffend ist und beibehalten werden muss. (Um Zweifeln zu begegnen, setze ich nach dem Verfahren K. SCHUMANNs, z. B. Gesamtbeschr. Seite 586 *M. Trohartii* Hildm. cat., bis zur Ermittlung des Autors an Stelle dessen „Haage & Schmidt cat.“, das ist für uns die erste Fundstelle des Namens.) Samenkörner schwarz, glanzlos, 1 mm lang, weniger stark, von der Form eines menschlichen Hinterkopfes mit Hals, unten abgeflacht und mit geringen Resten des Nabelstranges bekleidet. L. QUEHL.

*

*

*

Den Herren Kakteenzüchtern möchte ich in ihrem eigenen, sowie im Interesse der Käufer beim Aufstellen von Katalogen empfehlen, noch mehr wie bis jetzt darauf zu halten, die Pflanzen als Originale oder Sämlingspflanzen, ob gepfropft oder wurzelecht, zu bezeichnen. Es könnte dies ja leicht durch Hinzufügung eines ○ oder eines × usw. geschehen. Vielen Anfragen oder Enttäuschungen würde hierdurch sicherlich vorgebeugt werden. A. JOSTMANN.

Neue Literatur.

Berger, Alwin: Hortus Mortolensis. enumeratio plantarum in horto mortolensi cultarum. London 1912.

Griffith, David: The Grama Grasses: *Bouteloua* and related genera, in „Contributions from the United States National Herbarium“, Vol. 14, Part. 3.

Die Arbeit enthält eine grosse Anzahl Abbildungen und Tafeln, von welch letzteren zwei für die Kakteenkunde von Interesse sind. Tafel 67 stellt eine Landschaft in den Tucson Mountains in Arizona dar, deren xerophile Vegetation u. a. aus *Cereus giganteus* Engelm. besteht. Tafel 76 ist östlich von San Luis Potosi in Mexico aufgenommen und zeigt verschiedene *Opuntien* und baumförmige *Cereen*, die aber leider nicht näher bestimmt sind.

Rose, J. N., and Paul C. Standley: Report on a collection of plants from the Pinacate Region of Sonora in „Contributions from the United States National Herbarium“, Vol. 16, Part. 1.

Von Kakteen sind folgende Arten genannt und teilweise von Vegetationsansichten begleitet: *Carnegia gigantea* (Engelm.), Britton et Rose (= *Cereus giganteus* Engelm.) mit Tafel 7, *Echinocactus Emoryi* Engelm., *Echinocereus Engelmanni* (Parry) Rümpl. mit Tafeln 8 u. 9, *Lemaireocereus Thurberi* (Engelm.) Britton et Rose (= *Cereus Thurberi* Engelm.), *Lophocereus Schottii* (Engelm.) Britton et Rose (= *Cereus Schottii* Engelm. und *Pilocereus Schottii* Lem.), *Mamillaria Grahamei* Engelm., *Opuntia Bigelovii* Engelm. mit Tafel 10, *Opuntia chlorotica* Engelm. et Bigel., *Opuntia fulgida* Engelm.

Weisse, A.: Über die Umänderung von Blütenknospen in vegetative Sprosse bei Kakteen in: „Berichte der Deutschen Botanischen Gesellschaft“, XXVIII (1910) pag. 400—403.

Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 20. Mai 1912.

Um 8³/₄ Uhr wurde die Sitzung durch Herrn Dr. VAUPEL eröffnet.

Als Gast war Herr JAHN vom Kakteenverein in Stettin erschienen.

Der Versammlung wurden, wie in letzter Zeit stets, wieder einige interessante Stücke vorgelegt.

So zeigte Herr Dr. VAUPEL eine von einem *Cereus Anisitsii* K. Sch. aus dem Botanischen Garten in Dahlem stammende und in Spiritus aufbewahrte Blüte. Die etwa 10 cm lange Blüte zeigte die Sepalen und Petalen nur mässig entwickelt, dagegen ragte der Griffel etwa 10 cm über diese hinaus. Die Staubfäden fehlten überhaupt. Es

wird anzunehmen sein, dass die Blüte entweder verkümmert ist oder dass die Pflanze neben den regelmässigen Blüten zeitweise nur weibliche entwickelt, um eine Selbstbestäubung der einzelnen Blüte zu verhindern.

Ferner zeigte Herr HEESE zwei reichblühende Exemplare von *Echinocactus mitis* R. A. Phil. und *Echinocactus napinus* R. A. Phil., die SCHUMANN ursprünglich als besondere Arten angesehen, aber in seinem „Nachtrag“ wieder zusammengezogen hat. Nachdem aber nun hier *Ects. mitis* zum ersten Male blühte und gleichzeitig ein blühendes Exemplar von *Ects. napinus* als Vergleichsmaterial vorgelegt werden konnte, waren Herr HEESE und die anwesenden Mitglieder der Ansicht, dass beide Pflanzen doch so deutliche Unterschiede zeigen, dass sie gut als eigene Arten angesehen werden können. Unterschiedlich sind besonders die Stempel, der bei *Ects. mitis* ganz hell gelblichweiss, dagegen bei *Ects. napinus* lachsfarben bzw. rosagelb ist. Aber auch die Form der Blüten ist etwas verschieden. *Ects. napinus* ist in der Körperfarbe dunkler, ferner entwickelt *Ects. mitis* im Alter einen Zentralstachel, der bei *Ects. napinus* fast regelmässig fehlt.

Ferner legte Herr Dr. WAGNER ein schönes Importstück von *Mamillaria applanata* Eng. vor, das, wie deutlich erkennbar war, tief im Boden gesessen hatte. Die Pflanze hatte nach ihrer Ankunft noch Früchte und Knospen entwickelt.

Endlich zeigte Herr MUNDT einige einjährige schön entwickelte Sämlinge von *Echinocactus pumilus* Lem., bei denen die stark entwickelte Wurzel bemerkenswert war. Die Exemplare verteilte er freundlicherweise unter die Mitglieder.

Herr HEESE brachte sodann einen in Nr. 4 der „Gärtnerneuzeit“ erschienenen Artikel von ANDREAS VOSS zur Kenntnis. VOSS will nur die Gattungen *Pterocactus* und *Peireskia* als Gattungen anerkennen und alle übrigen unter dem Sammelnamen *Cactus* zusammenfassen. Er erbietet sich der Deutschen Kakteen-Gesellschaft zu einer Revision gegen angemessenes Honorar. Die Deutsche Kakteen-Gesellschaft war natürlich nicht in der Lage, dem Anerbieten des Herrn VOSS näherzutreten. Die Versammlung war einstimmig der Ansicht, dass das von VOSS beabsichtigte Zusammenwerfen der heute geltenden Gattungen lediglich einen wissenschaftlichen Rückschritt bedeute, durch den die durch jahrelange mühevollen Arbeit erworbene und geschaffene Erkenntnis der Unterschiede und Charaktere wieder beseitigt werden würde.

Zum Schluss sei noch zur Kenntnis gebracht, dass Herr TUCHTENHAGEN in Waidmannslust, Dianastrasse 13, beabsichtigt, seine grössere Sammlung von Kakteen billig zu verkaufen, sowie dass Herr R. HERRMANN in Mannheim, Lange Rötterstrasse 100, die Jahrgänge 1891—1896 der Monatsschrift, sowie die Werke von SCHELLE, THOMAS und ROTHER in neuen Exemplaren zu den halben Buchhändlerpreisen abgeben will.

Schluss der Sitzung 10¹/₂ Uhr.

VAUPEL.

ECKERT.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Sonntag, den 28. Juli 1912:

Monatsversammlung und Besichtigung der Kakteenkulturen des Herrn W. Mundt in Mahlsdorf. Abfahrt 9⁵⁵ vom Bahnhof Friedrichstrasse (Vorortstrecke Strausberg).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der Juni-Sitzung.
3. Aufnahme des Herrn WALDEMAR T. SCHALLER, Mineralogist, Washington.
4. Verschiedenes.

Im Anschluss an die Besichtigung ist für den Nachmittag eine Fahrt nach den nahen Müggelbergen und dem Müggelsee in Aussicht genommen.

Die Monats-Versammlungen finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „Marinehaus“ am Kölnischen Park statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der Bibliothek wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und Anfragen bezüglich der „Ikonographie“ zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrichstr. 226 II, zu richten. Manuskriptsendungen für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

J. Neumann,

Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft,
Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagd-
wesen, Spezialverlag für Kakteenkunde,

Neudamm

Buchdruckerei, Buchbinderei, Stereotypie u. Galvanoplastik mit Dampfbetrieb

=== *liefert die gesamte* ===
Literatur genannter Fächer

und empfiehlt sich zur Übernahme und Druck von

Verlagswerken, Katalogen und Prospekten

=== unter entgegenkommendsten Bedingungen. ===

Verlagskataloge und Probenummern von Zeitschriften umsonst und postfrei.

Offerierte aus neuen Importen:

Cephalocereus senilis	Mk. 2.— b. 6,—
Echinocactus corniger	Mk. 3.— b. 12,—
dichroacanthus	Mk. 2.— b. 3,—
haematacanthus	Mk. 3.— b. 25,—
ingens	Mk. 1,50 b. 100,—
recurvus	Mk. 2,50 b. 75,—
Mamillaria cornifera	Mk. 1,50 b. 2,—
fuscata	Mk. 1,50 b. 2,—
mutabilis	Mk. 1,50 b. 3,—
Peacockil	Mk. 1,50 b. 4,—
radians	Mk. 1,50 b. 2,—
Pelecypora pectinata	Mk. 1,50 b. 2,50
Pilocereus chrysacanthus	Mk. 5.— b. 6,—
Hoppenstedtil	Mk. 2,50 b. 6,—

R. Graessner, Perleberg.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

**Dresden
Wettiner Strasse 37**

Katalog franko. [165]

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem angehenden Hundezüchter kann zur Anschaffung empfohlen werden:

Winke für Anfänger in der Hundezucht.

Ein Buch über die Wahl der Rasse, allgemeine Behandlung, Zwinger-einrichtung, Behandlung der Zucht-hündinnen, Aufzucht, die gewöhnlichen Krankheiten und ihre Behandlung usw.

Nach dem **Stock-Keeper** übersetzt von
H. W. Gruner.

— Preis geheftet **1 Mk. 20 Pf.** —

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlung. nehmen Bestellung.
entgegen.

Haage & Schmidt, Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung, Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in
Kakteen u. Sukkulenten
und offerieren speziell:

p. Stück Mark

Cereus chilensis	0,50
Echinocactus cataphractus	1,— b. 4,—
„ Quehlianus	0,50 b. 5,—
„ submammu-	
„ losus	2,— b. 4,—
„ viridescens	1,50 b. 6,—
Mamillaria dioica	1,—
„ Eichlamii	0,50 b. 5,—
„ elephantidens	1,—
„ radiosa	0,50 b. 2,—
Hoodia Gordonii	2,— b. 10,—
Huernia Penzigii	0,50 b. 3,—
Stapelia bella	7,50
„ Caroli Schmidtil	5,—
„ divergens	4,—
„ Fleckii	7,50
„ mixta	4,—
„ planiflora	0,50
„ roriflua	3,—
Stylophyllum edule	3,—

Von meinen 10000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.
Echinocactus conoimnus oristatus	3,— b. 10,—
„ soopa	1,— b. 2,—
„ soopa oristata	2,— b. 3,—
„ soopa candida	1,— b. 3,—
„ soopa oandida oristata	
(1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,	
stärkste 10,—, 20,— b. 30,—	
„ soopa rubrissima	3,— b. 5,—
„ gibbosus oristatus	2,— b. 8,—
„ mammulosus oristatus, neu	3,— b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,— b. 10,—
Mamillaria formosa oristata	2,— b. 5,—
Opuntia cylindrica oristata	1,— b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,— b. 20,—
„ Celsianus	1,50 b. 15,—
„ fossulatus	2,— b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50 b. 10,—
„ Dautwitzii	3,— b. 10,—
„ Dautwitzii oristatus	10,— b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50 b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigi-	
dissimus, Import 1000 Stück	1,— b. 5,—
Echinocereus enneacanthus oristatus	
Aloe variegata, stark mit Knospen	2,50 b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Ge-müsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, -seit Januar erschienen, -steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

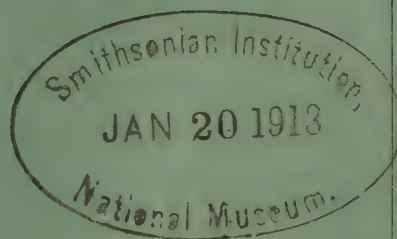
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 8 —

herausgegeben am 15. August 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Wegen Einschränkung meiner Sammlung verkaufe ich ein. Posten **Pilocereus Dautwitzii cristatus** billigt, zum Preise von 5 bis 10 Mk. pro Stück.
E. Nary, Halle (Saale), Gesenius-Str. 28.

Habe abzugeben:

Pelecypora pectinata cristata, jedoch nur im Tausch gegen andere Raritäten. (180)
Georg Osterloh, Magdeburg.

Ludwig Winter
Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog 1912
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

177]

Suche zu kaufen
grossblättrige
Opuntien

in jeder Grösse u.
jedem Quantum.

Karl Knippel

Kakteenzüchter

Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Empfehle beiliegende

**Spezial-
Offerte**

u. Nachtrag
zum Haupt-
Verzeichnis

FRANTZ DE LAET
Kakteen-Spezial-Kulturen
Contich b. Antwerpen, Belgien

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,
 $\frac{0}{100}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,
Physalis Francheti, $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,
Achillea, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,
Rudbeckia laciniata fl. pl.,
„Goldball“, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,
Iris germanica $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,
Herbstastern, gemischt, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,
174) **Nürnberg-Thon.**

Monatsschrift für Kakteenkunde

(Jahrgang 1 bis 19 inkl.) zu verkaufen.
Preis 38,— Mark, tadelloso erhalten.
Jahrgang 1891/92, 1893, 1894, 1895 sind gebunden.

Johann Ehrlich, [181]
Wien 18, Schöffelgasse 16.

Jäger und Jagdliebhaber
wollen **Probenummern** der

Deutschen Jäger-Zeitung

verlangen von

J. Neumann, Neudamm.

Inhaltsverzeichnis: Über die Gattung *Discocactus* Pfeiff. Von R. Meyer. — Bemerkungen über einige Arten von Mamillarien aus der Untergattung *Coryphantha* Engelm., Reihe *Aulacothele* Lem. Von L. Quehl. — Kakteenelände am Rancho San Agustin in Guatemala (mit Abbildung). Von W. Weingart. — Zu *Cereus trigonus* var. *costaricensis* Web. Von W. Weingart. — Sukkulente Pflanzen in der Flora von Deutschland. Von E. Ulbrich. — Die Blüte des *Echinocactus nidulans* Quehl. Von L. Quehl. — *Cereus Vaupelei* Weing. Von W. Weingart. — Neue Literatur. — Juni-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Über die Gattung *Discocactus* Pfeiff. (Untergattung *Discocactus* K. Sch.)

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

SCHUMANN bemerkt auf Seite 149, Jahrgang X (1900), der „Monatsschrift“ und desgleichen in dem Nachtrag zu seiner „Gesamtbeschreibung“, S. 83, bezüglich obiger, von ihm der Gattung *Echinocactus* unterstellten Gattung bei Beschreibung mehrerer Exemplare des ihm von Professor ANISITS zugesandten *Discocactus (Echinocactus) alteolens*: „Die Tatsache ist bemerkenswert, dass diese Art vom Staate Matto Grosso bis Paraguay verbreitet ist. Höchst beachtenswert ist die Beobachtung, dass sie einen verhältnismässig so mächtigen, echten Wollschopf macht, eine bis heute vollkommen unbekannte Wahrnehmung. Man könnte nun wohl in Erwägung ziehen, ob nicht die Gattung *Discocactus* doch wieder besser hergestellt würde, vorausgesetzt, dass der *Echinocactus placentiformis* dieselbe Eigentümlichkeit aufweist.“ Dass SCHUMANN eine Gattung, die sich sowohl in Schopf- wie in Blüten- und Fruchtbildung so ganz bedeutend von der Gattung *Echinocactus* unterscheidet, und deren Vertreter ausserdem noch Nachtblüher sind, was wir bei keinem *Echinocactus* beobachten, dieser Gattung unterstellen und ihr die Selbständigkeit entziehen konnte, war mir sogleich nach Bekanntwerden seiner Ansicht unerfindlich, um so mehr, da ihm PFEIFFERS „Neuere Erfahrungen über mehrere Kakteen“, in denen dieser ganz besonders den in Frage stehenden *Discocactus insignis (placentiformis)* mit beigefügter Abbildung bespricht und dessen starken Wollschopf hervorhebt, hätte bekannt sein müssen. Jene Erscheinungen treten auch, selbstverständlich nur an älteren Exemplaren, bei dem zuletzt eingeführten, bis jetzt als *Echinocactus Hartmannii* K. Sch. aufgeführten *Discocactus* auf (s. Nachtrag zur „Gesamtbeschreibung“ S. 83 u. f.). Es würde sich demnach unbedingt empfehlen, die Gattung *Discocactus* aus den angeführten schwerwiegenden Gründen wieder herzustellen und sie als selbständige Gattung zu behandeln, um so mehr, da SCHUMANN selbst, wie ersichtlich, seiner Ansicht ganz unsicher war. Gerade jene sehr hervorragenden Eigentümlichkeiten, wie die kolossale Schopfbildung, die eigenartige, der Gattung *Echinocactus* fremde Blüten- und Frucht-

bildung und ausserdem das nächtliche, einmalige Entfalten der Blumen veranlasste PFEIFFER, und zwar mit vollem Recht, zur Neubildung der Gattung *Discocactus*.

In der SCHUMANNschen „Gesamtbeschreibung“ finden wir

1. *Echinocactus (Discocactus) alteolens* K. Sch.

2. *Echinocactus (Discocactus) placentiformis* K. Sch.

ausserdem in dem Nachtrage zur „Gesamtbeschreibung“:

3. *Echinocactus (Discocactus) Hartmannii* K. Sch.

Discocactus tricornis Monv. ist synonym mit *Echinocactus (Discocactus) alteolens* Lem., was PFEIFFER bereits in seinen „Abbildungen und Beschreibungen blühender Kakteen“, Taf. 28, dargetan. SCHUMANN vereinigte sie unter der Bezeichnung *Echinocactus alteolens* K. Sch. *Discocactus insignis* Pfeiff. ist unzweifelhaft identisch mit *Echinocactus placentiformis* K. Sch. (*Cactus placentiformis* Lehm.), was ebenfalls schon PFEIFFER in seinen „Neueren Erfahrungen über mehrere Kakteen“, S. 118, angenommen; ausserdem stimmt die Abbildung des *D. insignis* Pfeiff. in dem eben angeführten Werkchen mit der des *Cactus placentiformis* Lehm. in dessen „Pugillus plantarum“ vom Jahre 1828, wenigstens in der Hauptsache, überein, wenn auch in den Zeichnungen einzelne Unterschiede unverkennbar sind, die wohl nur auf Ungenauigkeiten in der Ausführung beruhen. Dass der von WEBER als *Discocactus* angesehene *Melocactus Besleri* Lk. et Otto der in den „Verhandl. des Ver. zur Beförd. d. Gartenb.“ vom Jahre 1828 beschrieben und abgebildet ist, nach Ansicht SCHUMANNs ebenfalls mit *Echinocactus (Discocactus) placentiformis* K. Sch. zusammenfallen möchte, bezweifle ich allerdings nach den vorhandenen Beschreibungen und nach der Ansicht PFEIFFERS. Beweise hierfür aufzubringen, würde wohl zurzeit unmöglich sein, da mir die Vergleichsobjekte fehlen; vorläufig dürften dies nur persönliche Anschauungen sein, die der festen Basis entbehren. Wir besitzen demzufolge nur die oben angeführten drei Vertreter der wiederherzustellenden Gattung *Discocactus*. Hier näher auf eine Beschreibung jener drei Arten einzugehen, dürfte zwecklos sein, da eine solche in der SCHUMANNschen Gesamtbeschreibung und deren Nachtrage leicht zugänglich ist und ihr leider mangels eigener Beobachtung nichts hinzufügen wäre. Sehr wünschenswert wäre es allerdings, wenn auch dieser in jeder Beziehung hochinteressanten Gattung allseitig für die Zukunft mehr Aufmerksamkeit gewidmet würde. SCHUMANN bemerkt ferner in seiner „Gesamtbeschreibung“ S. 294: „Obschon RÜMLER in seinem Handbuche den Anschein erweckt, als ob die Scheibenkakteen mehrfach in Kultur gewesen seien, und Kulturregeln für das gute Gedeihen gibt, ist es mir doch zweifelhaft, dass diese Art nach der ersten Einführung lebend je wieder gesehen worden ist. In getrocknetem Zustande habe ich sie studieren können.“ SCHUMANN hat sich geirrt: RÜMLER ist hieran vollkommen unschuldig; seine vermeintlichen Kulturregeln, die er unrichtigerweise ohne Quellenangabe darbietet, sind nur eine wörtliche Übersetzung der Vorschriften LABOURETs in dessen „Monographie“ S. 166. Zu den Zeiten der Herausgabe des „alten Förster“ in „neuem Gewande“ durch RÜMLER, Ende der achtziger Jahre, existierte in keiner Sammlung ein Exemplar der Gattung; erst im Jahre 1898

wurde der *Ects. (Disc.) alteolens* zuerst wieder von Professor ANISITS beobachtet und an SCHUMANN gesandt; der zuletzt bekannt gewordene *Echinocactus Hartmannii* K. Sch. wurde im Oktober 1900 eingeführt. Infolge ihrer äusserst schwierigen Kultur sind sie wohl in Gemeinschaft mit den Melokakteen die eigentlichen Schmerzenskinder der Kakteenpflege, und sie gehören leider auch jetzt noch zu den grössten Seltenheiten, selbst in den hervorragendsten Sammlungen. Möge diese schwierige Kultur aber ein Ansporn sein, ihnen in Zukunft bei uns eine längere Lebensdauer, als den interessanten Pflanzen bisher beschieden, bereiten zu können.

Bemerkungen über einige Arten von Mamillarien aus der Untergattung Coryphantha Engelm., Reihe Aulacothele Lem.

Von L. Quehl.

(Fortsetzung und Schluss zu Seite 68.)

Mamillaria conoidea P. DC.

Abbildungen dieser Art finden sich in „M. f. K.“ VI (1896) pag. 119 und in „Iconographia Cactacearum“ Tafel 96. In beiden Fällen hat man als Vorlagen bei uns gezogene Pflanzen verwendet, die von den in der Heimat gewachsenen sehr erheblich abweichen; namentlich ist bei Importpflanzen die Bestachelung wesentlich stärker und länger, so dass die Randstacheln sich ineinander verweben und den hellgrünen Pflanzenkörper kaum erkennen lassen; auch ist der Wuchs der Kulturpflanzen meist schlanker und dünner als der der Importpflanzen. Hierdurch sind vielfache Verwechselungen entstanden, als im Frühjahr 1911 Pflanzen dieser Art wieder einmal in grösserer Menge zur Einführung gelangten, und zwar vermischt mit Pflanzen der *Mam. ceratites* (M. f. K. XIX, 155). Man hielt beide Arten für synonym, namentlich als sich die Blütenfarbe beider als rot erwies.

Um diesen Irrtum zu beseitigen, stelle ich nachstehend die hauptsächlichsten Unterschiede beider Arten einander gegenüber.

	<i>Mam. conoidea.</i>	<i>Mam. ceratites.</i>
Körperfarbe:	hellgrün,	graugrün,
Warzen:	eiförmig,	rhombisch,
Areolen:	elliptisch,	kreisrund,
Randstacheln:	16—20, weiss, glasig, oft etwas kammförmig gestellt, bei Importen ineinander verwebt, den Körper verdeckend,	15, weissgrau, wie be- reift, spreizend, nicht ineinander verwebt, so dass der Körper sichtbar ist,
Mittelstacheln:	1—4; wenn, wie oft, einzeln, dann nach unten gebogen, schwarz.	5—6; weissgrau, horn- oder dunkelbraun- farbig, an der Spitze dunkler.

Die Blütenfarbe der *Mam. conoidea* wird als rosenrot bis karminrot (SCHUMANN, „Gesamtbeschreibung“), purpurrot (RÜMPLER, „Handbuch“) und rotviolett (SCHUMANN, „Ikonographie“) angegeben, so dass man an Rot als Grundfarbe festhalten muss, wenn auch im Farbenton Verschiedenheiten vorkommen. Die nach SCHUMANNs Angaben („M. f. K.“ VI, 118) damals verbreitet gewesene Ansicht, dass *Mam. conoidea* gelb blühe, ist längst widerlegt; vermutlich hatte man Importpflanzen von *Mam. conoidea* und *Mam. echinus* Engelm. zusammengeworfen.

Mamillaria Missouriensis Sweet.

Der Name rührt aus dem Jahre 1827 her und bezeichnet eine Art, die auf Hochprärien am Oberlauf des Missouri, in Montana, Süd-Dakota, in südwärts liegenden Wellentälern von Nebraska, in West-Kansas und auf den östlichen Abdachungen der Gebirge Colorados gefunden wurde. Dieses Verbreitungsgebiet erstreckt sich mithin vom 50. bis 38. nördlichen Breiten- und vom 115. bis 95. Längengrade westlich von Greenwich, was, auf europäische Verhältnisse übertragen, ungefähr dem Gebiet südlich der Linie Amiens—Frankfurt (Main)—Prag—Krakau und nördlich der Linie Pityusen und Balearen im Mittelmeer—Messina—Athen entspricht. Bei dieser Sachlage ist es nicht zu verwundern, wenn dieselbe Art an den verschiedenen, weit voneinander gelegenen Standorten mit recht verschiedenen klimatischen Verhältnissen sich so verändert hat, dass sie ohne Belegstücke nicht sofort wiederzuerkennen gewesen und infolgedessen in späteren Jahren mehrfach neu benannt worden ist (zu vergl. K. SCHUMANN „Gesamtbeschreibung“ S. 498).

Ob jedoch alle die a. a. O. aufgeführten Synonyme tatsächlich dieselbe Pflanze bezeichnen, ist fraglich.

Schon SCHUMANN hatte Zweifel, da er *Mam. Nuttallii* var. *robustior* Engelm. für eine besondere Art hält. Er geht nicht näher auf die Sache ein.

COULTER erachtet im Jahre 1894 (in „Wash. Contr.“ III. 110), also vor SCHUMANN, die *Mam. Missouriensis* Sweet für identisch mit *Mam. Nuttallii* Engelm., hält aber die von ENGELMANN je zweimal benannten Varietäten *Mam. similis* (1845) und *Mam. Nuttallii* var. *caespitosa* (1856) sowie *Mam. similis* var. *robustior* (1850) und *Mam. Nuttallii* var. *robustior* (1856) als Arten aufrecht. Da COULTERS Beschreibung dieser drei Arten nicht allgemein bekannt sein dürfte, gebe ich sie in der Übersetzung hier wieder.

Cactus Missouriensis (Sweet) Kuntze. Kugelig, 3,50 cm im Durchmesser, einfach oder wenig sprossend. Warzen oval-zylindrisch, 12—14 mm lang; wenig abstehend. Randstacheln 13—17, gerade, weisslich, borstig, ein wenig ungleichmässig, 8—10 mm lang. Mittelstachel stärker, gerade und vorgestreckt, flaumhaarig (behaart), 10—12 mm lang, oft fehlend. Blüten über 2,5 cm lang, gelb oder rötlich; Griffelnarben 2—5; Frucht rund, scharlachrot, 6—8 mm im Durchmesser; Samen rund, schwarz und grubig, 0,8—1,1 mm im Durchmesser.

Cactus Missouriensis similis (Engelm.). Rasig, mit 12—15 behaarten Randstacheln. Der Mittelstachel sehr oft fehlend. Breitere

Blüten (2,5—5 cm lang), Früchte und Samen (1,6—2,2 mm Durchmesser) und 5 Narben. Die rasigen Mengen sind oft einen Fuss breit.

Cactus Missouriensis robustior (Engelm.). Fast einfach, mit längeren und loser stehenden Warzen, 10—12 stärkeren Randstacheln, 6—16 mm lang; ein selten starker Mittelstachel, breitere Blüten und 7—8 Narben. Nach Bigelows Angaben fehlt der Mittelstachel oft.

Auf diesen Ausführungen COULTERS weiterbauend, komme ich nach meinen Feststellungen zu folgendem Ergebnis. *Mam. Missouriensis* Sweet fällt nicht mit *Mam. Nuttallii* Engelm. und deren Varietäten zusammen. Der Körper der *Mam. Missouriensis* ist kugelig, die Warzen stehen dicht, sie sind eiförmig und decken sich. Der Grundton der Blütenfarbe ist ein reines gesättigtes Gelb. Die Blütenhüllblätter sind breit-lanzettlich, die Frucht ist nahezu kugelförmig. Dagegen ist der Körper der *Mam. Nuttallii* plattkugelig, die Warzen sind sehr locker gestellt und kugelförmig, die Blüte ist grösser, die Blütenhüllblätter sind schmal-lanzettlich, weiter und eleganter zurückgeschlagen und von bronzefarbigem Aussehen.

Im folgenden gebe ich eine genauere Beschreibung der Blüte der *Mam. Nuttallii*: Blüten zu mehreren aus der Nähe des Scheitels, ganze Länge 4,5 bis 6 cm, voll erschlossen 4 bis 5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten kugelig, hellgrün, mit wenigen kleinen grünen Schuppen besetzt, in deren Achseln sich weisse Wolle befindet. Röhre kurz trichterförmig, noch heller grün als der Fruchtknoten, mit einzelnen, sehr kleinen, weisslichgrünen, lanzettlichen Schuppen besetzt, deren Achseln ebenfalls mit Wolle bekleidet sind und die in die äusseren, schmal-lanzettlichen Blütenhüllblätter übergehen, von denen die untersten 1 cm lang, 2 mm breit, grün, rotgespitzt, hellgelb gerändert und weiss gefranst, die nächsten 2 cm lang, 4 mm breit, an der Basis olivgrün, nach der Spitze rotbraun auslaufend, hellgelb gerändert und weiss gefranst sind. Die inneren, in drei Reihen stehend, sind 3 cm lang, 4 mm breit, lanzettlich, zugespitzt, schwach gezähnt, jedoch nicht gefranst, atlastglänzend, gelbgrün mit rotbräunlichen Rückenstreifen. (Diese Farbenzusammenstellung gibt der Blüte im Sonnenschein ein bronzefarbiges Aussehen.) Staubgefässe nach dem Griffel zu eingebogen, von halber Länge der Blütenhülle. Fäden grünlich-weiss, Beutel dunkel-ockergelb, vom grünen Griffel mit 4 oder 5 grünen, ziemlich dicken, gespreizten Narben überragt. Hierbei will ich nicht unerwähnt lassen, dass ich von Herrn MUNDT in Mahlsdorf (Ostbahn) die Blüte einer *Mam. Nuttallii* erhielt, die in allen Punkten kleiner als obige, jedoch von gleicher Farbe und Gestalt war, bis auf den auffallend längeren Fruchtknoten. Vermutlich handelt es sich hierbei um eine Blüte der *Mam. similis* Engelm. (*Mam. Nuttallii caespitosa* Engelm.), da auch die mitgesandte Warze wesentlich kleiner war als die der typischen *Mam. Nuttallii*.

Was sodann die *Mam. similis* Engelm. anbelangt, so kann sie in keinem Falle, wie SCHUMANN in der „Gesamtbeschreibung“ es tut, als eine Varietät der *Mam. Missouriensis* Sweet angesehen werden. Vielmehr hat ENGELMANN recht, wenn er den Namen *Mam. similis* ganz fallen lässt und die Pflanze mit *Mam. Nuttallii caespitosa* neu benennt. Denn das auffallendste Merkmal an ihr ist

das häufige, fortgesetzte Sprossen (jeder Spross bringt bald neue), das zur Bildung breiter Rasen führt, und in dieser Masse nicht annähernd weder bei *Mam. Missouriensis* Sweet noch bei *Mam. Nuttallii* Engelm. auftritt. Im übrigen steht die Varietät *caespitosa* der typischen *Mam. Nuttallii* sehr nahe; der Körper ist noch flacher, und die Warzen sind dünner und kürzer, haben jedoch mit dem Typ gleiche Form und Stellung.

Im Widerspruch mit SCHUMANNs Angaben in der „Gesamtbeschreibung“ (1899) steht seine in der „Ikonographie“ (Text zu Tafel 5, herausgegeben im November 1900) ausgesprochene Ansicht, *Mam. similis* Engelm. gehöre in die Untergattung *Dactylothele* (*Dolichothele*). Sie ist unzweifelhaft eine *Coryphantha*, obwohl die auf jener Tafel dargestellte Blüte der *Mam. Wissmannii* Hildm. der Blüte von *Mam. longimamma* P. DC. ähnelt.

Ob nun *Mam. Nuttallii robustior* Engelm. und *Mam. Wissmannii* Hildm. zusammenfallen? Ich möchte diese Frage bejahen, da der Bau und die einzelnen Pflanzenteile kräftiger sind als die der typischen *Mam. Nuttallii* Engelm., trete jedoch SCHUMANNs Ansicht bei, dass *Mam. Wissmannii* Hildm. als besondere Art beizubehalten ist. Denn ausser der abweichenden Bestachelung (rotgespitzt) und sonstigen kleinen Verschiedenheiten, die SCHUMANNs Beschreibung und Abbildung erkennen lassen, ist die Blüte der *Mam. Wissmannii* mit ihren spatelförmigen Hüllblättern und in der Farbe von der *Mam. Nuttallii* wesentlich und deutlich verschieden, so dass wir die *Mam. Wissmannii* nicht als eine Varietät der *Mam. Nuttallii* gelten lassen können.

Um meine Ausführungen kurz zusammenzufassen: Ich bin der Ansicht, dass *Mam. Missouriensis* Sweet, *Mam. Nuttallii* Engelm., *Mam. Nuttallii caespitosa* Engelm. und *Mam. Wissmannii* Hildm. als besondere Arten auseinanderzuhalten und die Namen *Mam. similis* Engelm. und *Mam. Nuttallii robustior* Engelm. hinfällig sind.

Hiermit schliesse ich diese Artikelreihe, von der ich hoffe, dass sie zur Beseitigung von Irrtümern und Zweifeln sowie zur richtigen Benennung der Arten beitragen möge.

Kakteengelände am Rancho San Agustin in Guatemala.

Von Wilh. Weingart.

Von unserem verstorbenen Mitgliede Herrn F. EICHLAM erhielt ich eine Anzahl Aufnahmen aus Guatemala, von denen eine grössere Anzahl in den nächsten Heften der „M. f. K.“ veröffentlicht werden soll. Das erste Bild bringt die Gesamtansicht einer Kakteenlandschaft vom Rancho San Agustin, die folgenden sind Einzelbilder daraus. *Peireskiopsis*-Bäume und buschig gewachsene *Cereen* bilden einen lockeren Bestand, im Hintergrund erkennt man die meist kahlen Berge.

In „M. f. K.“ XXI (1911) pag. 131 und XXII (1912) pag. 7 gibt EICHLAM eine ausführliche Beschreibung der Gegend, so dass ich hier nur auf seine Arbeiten zu verweisen brauche.



Kakteengelände am Rancho San Agustín in Guatemala.

Nach einer fotogr. Aufnahme von F. Eichlam †.

Zu *Cereus trigonus* var. *costaricensis* Weber.

Von Wilh. Weingart.

In „M. f. K.“ XXI (1911) pag. 53 berichtete ich über einen *Cereus costaricensis* (ohne Autor), der aus Rio de Janeiro stammen sollte und, nachdem er von der Firma HAAGE & SCHMIDT in Erfurt an EICHLAM in Guatemala gesandt worden war, dort starken Reif erhalten hat. Da mir nachträglich Zweifel an diesen Angaben aufstiegen, so bat ich EICHLAM um einen Trieb der Pflanze und erhielt ihn mit dessen letzter Sendung im Mai 1911. Es handelt sich, wie ich daran feststellen konnte, um einen echten *Cereus trigonus* var. *costaricensis* Weber; die Reifbildung ist also ganz natürlich und nichts Aussergewöhnliches.

Die Verschiedenheiten zwischen 2a, *Cereus trigonus costaricensis* Weber, und 2b, *Cereus costaricensis* (ohne Autor) in Bestachelung und Stärke des Reifes habe ich seinerzeit in meiner Sammlung an den von Dr. WEBER resp. C. WERCKLÉ gelieferten Stücken oft beobachtet; sie scheinen mehr individuell zu sein (Sämlings-, Stecklings-, Standortsformen u. dergl.) und verschwanden später gänzlich, wenn die vollständige Ausbildung der Triebe erreicht war.

Sukkulente Pflanzen in der Flora von Deutschland.

Von E. Ulbrich.

Jede Pflanze ist in ihrer Gestalt bis zu einem bestimmten Grade das Produkt der äusseren Faktoren, welche sie beeinflussen. Licht, Luft, Wärme und Wasser, Nährstoffgehalt und physikalische Eigenschaften des Bodens zwingen die Pflanze zu bestimmten Anpassungen an die Umgebung. Unstreitig den grössten Einfluss auf die Ausgestaltung und das Leben der Pflanze hat das Wasser. Alle Lebensprozesse der Pflanze sind vom Wasser abhängig; ohne Wasser ist kein Leben möglich. Die Pflanze transpiriert, d. h. sie gibt Wasser ab, teils in Dampfform, teils als flüssiges Wasser, das wir des Morgens an den Blattspitzen und Zähnen des Blattrandes als funkelnde „Tautropfen“ erblicken. Zur Bildung der Kohlenhydrate, des Zuckers und der Stärke, verbraucht die Pflanze bei dem Lebensprozess, den wir als Assimilation bezeichnen, Wasser. Je trockener oder bewegter die Luft und je intensiver die Assimilation, um so mehr Wasser verbraucht die Pflanze. Viel Wasser braucht die Pflanze ferner zum Aufbau der Zellen und ihres Inhaltes, der grösstenteils aus Wasser besteht. Ohne Wasser kein Wachstum. Um die Zellmembranen gespannt zu erhalten, braucht die Pflanze Wasser, das jenen inneren Druck erzeugt, den man als „Turgor“ bezeichnet. Um den ständigen Wasserverbrauch zu decken, muss die Pflanze ständig Wasser dem Boden entnehmen und ein unausgesetzter Strom durchfliesst den Pflanzkörper auf Bahnen, die ein zusammenhängendes, bis in die feinsten Auszweigungen der Blattnerven reichendes Leitungssystem darstellen.

Dieser ständige Wasserstrom, der Transpirationsstrom, ist von grösster Bedeutung für die Pflanze, einmal, weil er Ersatz schafft für die Wasserverluste durch Verdunstung, Assimilation und andere Lebensprozesse, dann aber auch besonders, weil er in Wasser gelöste neue Nährstoffe zum Aufbau neuer Zellen schafft. Die Pflanzenwurzeln lösen nämlich vermittelt einer abgeschiedenen Säure Bodensalze auf, und in Wasser gelöst wandern sie durch die Wurzeln aufwärts zum Stengel und zu den Blättern, wo sie weiter verarbeitet werden.

Weil dieser Transpirationsstrom von so grosser Bedeutung für das Leben ist, besitzt jede Pflanze bestimmte Organe, die diesen Strom regulieren sollen: die Spaltöffnungen, welche als Ventile die Ausmündungen des Interzellularsystems der Pflanze, insbesondere der Blätter, verschliessen. Aus ihrem anatomischen Bau können wir ohne weiteres erkennen, ob die Pflanze unter Bedingungen lebt, die eine Hemmung oder eine Erleichterung der Transpiration erheischen.

Eine Hemmung der Transpiration wird bei solchen Pflanzen notwendig, die aus bestimmten, im folgenden noch näher auszuführenden Gründen mit Schwierigkeiten bei der Wasserversorgung zu kämpfen haben. Bei diesen Pflanzen liegt unter Umständen die Gefahr vor, dass die Transpiration so gross werden kann, dass die Wurzeln nicht mehr imstande sind, die Wasserverluste zu decken.

Eine Erleichterung der Transpiration brauchen Pflanzen, die in ständig feuchter Luft leben, wo die Verdunstung sehr gering ist, so dass infolgedessen die Gefahr bestehen kann, dass die Transpiration zu gering und der Transpirationsstrom infolgedessen zu schwach wird. Bei solchen Pflanzen, den Hygrophyten, liegen die Spaltöffnungen ganz ungeschützt, oft höher als die umgebenden Epidermiszellen.

Wenn das Wasser eine so ausserordentlich grosse Bedeutung für das Leben der Pflanze hat, so ist es nicht zu verwundern, wenn Schwierigkeiten in der Wasserversorgung die Pflanze zu besonderer Anpassung zwingen, die sich schon in der äusseren Erscheinung der Pflanze erkennen lassen.

Um die Schwierigkeiten der Wasserversorgung möglichst zu verringern, helfen sich die Pflanzen in mannigfacher Weise: die einen werfen sehr bald alle transpirierenden Organe, also die Blätter, ab, wie z. B. die Ginsterarten, wobei häufig gleichzeitig Ersatz geschaffen wird in blattartiger Ausbildung des Sprosses oder Blattstieles; andere umgeben sich mit dichten Hüllen von Haaren, Wachs oder Harz, wodurch die Verdunstung bedeutend herabgesetzt wird. Noch auf mannigfache andere Weise vermag sich die Pflanze zu schützen gegen die Schäden zu hoher Transpiration. Am vollkommensten wird jedoch dieser Schutz erreicht bei den Sukkulenten: bei diesen Pflanzen werden erstens alle Organe auf eine möglichst geringe Oberfläche bei grösstem Rauminhalt beschränkt. Am vollkommensten erreichen dies die Kugelkakteen, da ja bekanntlich die Kugel derjenige Körper ist, welcher bei grösstem Volumen die kleinste Oberfläche besitzt. Zweitens werden die Spaltöffnungen tief in Gruben versenkt und dadurch die Transpiration wesentlich erschwert. Ferner wird häufig ausser der starken Verkorkung der Aussenhaut der Zellen noch ein Panzer von Wachs gebildet, der die Verdunstung wesentlich herabsetzt und ausserdem die Erhitzung der Organe in der Sonne bedeutend mässigt.

Seltener kommt bei einigen Kakteen auch noch reiche Behaarung mit weissen Haaren hinzu, als wichtiger Faktor, um die Verdunstung und Erhitzung herabzusetzen. Diese vollkommenste Schutzeinrichtung finden wir besonders bei den hochandinen Kakteen der Gattung *Mamillaria*, bei denen ausserdem auch noch Polsterwuchs als weitere Schutzeinrichtung auftritt. Dass bei diesen Arten so weitgehender Schutz notwendig wird, erklärt sich aus der ganz ausserordentlichen Trockenheit der Luft — die Feuchtigkeit der Luft sinkt nicht selten fast auf 0% —, ferner aus der starken Bewegung der Luft — schon A. VON HUMBOLDT gibt anschauliche Schilderungen von den furchtbaren Stürmen des Chimborasso — und schliesslich wirkt besonders die gewaltige Sonnenstrahlung. Allen anderen an Trockenheit angepassten Pflanzen haben die Sukkulente eines voraus: sie speichern im Innern ihrer Organe Wasser. Dadurch sind sie imstande, selbst völlig regenlose Zeiten ohne Schaden zu ertragen.

Die Art der Wasserspeicherung ist verschieden: die einen speichern das Wasser im Gewebe der Blätter, wir nennen sie deshalb Blattsukkulente, wie z. B. das Heer der *Crassulaceen*, die *Aizoaceen* mit der artenreichen Gattung *Mesembrianthemum* u. a. Die anderen bilden ihre Stammorgane zu Wasserspeichern aus, z. B. die *Cacteen*, *Stapelien*, *Euphorbien* u. a. Bei diesen Pflanzen wird das Rindengewebe des Stammes gewaltig vermehrt und in ein Speichergewebe verwandelt. Bei den Blattsukkulente ist es dagegen entweder das Hautgewebe, welches als Wasserspeicher dient, z. B. bei *Begonia incana*, *Peperomia*-Arten, oder das Mesophyll, das mittlere Gewebe des Blattes, übernimmt die Speicherung. Dieser Modus der Speicherung ist weitaus am häufigsten.

Die Form, in welcher das Wasser gespeichert wird, ist ebenfalls verschieden. Fast reines Wasser speichern die *Begonien* oder *Peperomien*. Meist erfolgt jedoch die Speicherung in Form eines ziemlich zähen Schleimes, z. B. bei den *Cacteen*, *Crassulaceen*. In dieser Form wird das Wasser am zähesten festgehalten, kann also der Verdunstung am besten widerstehen.

Wenn die Sukkulenz eine so vorzügliche Anpassung an sehr schwierige Wasserversorgung darstellt, warum werden denn da nicht alle unter solchen Verhältnissen lebenden Pflanzen sukkulent? Warum die eine Pflanze sukkulent, die andere dagegen vielleicht holzig oder filzhaarig oder harzig wird, ist natürlich sehr schwer zu sagen. Die Neigung zur Sukkulenz herrscht ganz augenscheinlich in manchen Familien vor, z. B. bei den *Aizoaceen*, *Portulacaceen*, *Crassulaceen*, *Cacteen*, wogegen bei anderen Familien nur einige Gattungen sukkulent werden, z. B. bei den *Liliaceen* die *Aloë*- und *Gasteria*-Arten, bei den *Amaryllidaceen* die *Agaven*, bei den *Chenopodiaceen* besonders die *Salsola*-Arten, bei den *Asclepiadaceen* die *Stapelien* und *Cecropien*, bei den *Euphorbiaceen* einige *Euphorbia*-Arten usw. Ja, innerhalb einer Gattung finden wir bisweilen sukkulente neben nicht sukkulenten Arten, z. B. *Zygophyllum cornutum*, *Stellaria crassifolia*, *Spergularia salina*, *Begonia incana*, *Aster trifolium* u. a. Ja, in einigen Fällen finden wir innerhalb des Formenkreises einer Art sukkulente unter den sonst nicht sukkulenten Formen, so bei manchen Salzpflanzen, z. B. bei *Lotus corniculatus* var. *tenuifolius* (L.). Sogar unser Gänse-

blümchen, *Bellis perennis* L., bildet auf Salzboden etwas fleischige Blätter aus.

Bei manchen Arten ist es bis zu einem gewissen Grade möglich, durch geeignete Lebensbedingungen Sukkulenz zu fördern, bei den meisten anderen dagegen, z. B. bei den Gräsern, ganz unmöglich. Es sind im Familien-, Gattungs- oder Artcharakter begründete innere Ursachen, welche die Ausbildung der Sukkulenz ermöglichen.

Wenn wir uns nun die Frage vorlegen: An was für Standorten treten Sukkulanten auf?, so lautet die Antwort: wie alle übrigen Xerophyten, d. h. Trockenheit liebenden Pflanzen, an physiologisch trockenen Plätzen. Sukkulenz ist ja nur ein Modus der Xerophilie und nicht ausschliesslich an besondere Standortsverhältnisse geknüpft. Physiologisch trocken sind nur Standorte, an welchen entweder die Transpiration der Pflanzen erhöhende Faktoren, wie trockene und bewegte Luft, Wassermangel, hohe Wärme, starke Besonnung, wirksam sind, oder solche, an denen die Wasseraufnahme aus dem Boden den Pflanzen erschwert wird, z. B. bei sehr kaltem und nassem oder sehr salzhaltigem Boden. Sehr häufig wirkt eine Kombination beider Kategorien von Faktoren.

Wenn auch nur die hohe Wärme der tropischen Sonne in den Wüsten- und Steppengebieten der Sommer und Winter gleichmässig warmen Tropen jene Riesenformen der Sukkulanten erstehen zu lassen vermag, wie die gewaltigen *Cereus*-, *Echinocactus*- und *Mamillaria*-Arten des zentralen und südlichen Amerika oder die gigantischen Kandelaber-Euphorbien der Kanarischen Inseln und der afrikanischen Steppen, so finden sich doch auch in der deutschen Flora Standorte genug, an denen Sukkulanten, wenn auch von bescheidener Grösse, ihr Fortkommen finden. Steppen- und Wüstengebiete mit reicher Sukkulantenflora kommen in Deutschland nicht vor.

Reich an Sukkulanten sind dagegen auch in Deutschland sonnige Hügel mit Kalkboden, wie sie besonders in den Muschelkalkhügeln Mitteldeutschlands und, wenn auch nicht ganz so ausgeprägt, in den „pontischen“ Diluvialhügeln Norddeutschlands uns entgegentreten. Hier wirken schnelles Abfliessen und Versickern des Regenwassers in dem lockeren Boden, sehr starke Besonnung, starke Winde und hoher Gehalt des Bodens an Kalksalzen zusammen, um eine recht bedeutende physiologische Trockenheit hervorzurufen. Jeder, der einmal an einem heissen, sonnigen Sommertage auf solchen Höhen gewandert ist oder daselbst botanisirt hat, wird die Glut und Dürre solcher Standorte kennen. Hier finden wir eine Reihe von *Crassulaceen*, besonders *Sedum maximum*, *S. reflexum*, *S. acre*, den Mauerpfeffer und seinen nahen, aber nicht so scharfbrennend schmeckenden Verwandten, *Sedum mite*. An einigen Stellen treten noch hinzu *Sedum spurium*, *S. album*, *Sempervivum tectorum*, der Hauslauch, der hier auch seine schönen rötlichen Blüten entfaltet und *Sempervivum soboliferum* mit gelblichweissen Blütensternen. Wenn diese Zahl auch nicht gross ist und sich nicht im entferntesten mit den prächtigen *Crassulaceen* der sonnendurchglühten, dunklen Tuffsteinfelsen der Kanarischen Inseln mit ihren zahllosen *Sempervivum*- und *Cotyledon*-Arten vergleichen kann, so fallen sie doch recht auf, wenn sie allein noch

frisch und saftig inmitten der ausgedörrten und verbrannten übrigen Flora den heissen Boden bedecken.

In ähnlicher, etwas artenärmerer Zusammensetzung treten uns Sukkulente auf dürrer Sandplätzen in Deutschland entgegen. Es sind hier im wesentlichen *Sedum acre*, *S. mite* und *S. reflexum*, wogegen die *Sempervivum*-Arten fehlen.

Diese erreichen in der Geröll- und Felsenflora der höheren Gebirge eine bedeutend grössere Mannigfaltigkeit. So finden wir in den Alpen *Sempervivum montanum*, *S. arachnoideum*, *S. soboliferum* und andere, neben dickblättrigen Steinbrecharten, wie *Saxifraga aizoon*, *S. longifolia* u. a. Selten findet sich stellenweise, z. B. am Basalt der kleinen Schneegrube im Riesengebirge, die eigenartige Rosenwurz, *Sedum rhodiola* (*Rhodiola rosea*), deren dickes Rhizom einen angenehmen Rosenduft besitzt, an solchen Standorten. Die dünnere Luft der alpinen Höhen, welche auch den Menschen freier atmen lässt, wirkt beschleunigend auf die Transpiration der Pflanzen, die sich bei der Schwierigkeit der Wasserversorgung an solchen Standorten, an denen jeder Tropfen Regenwasser schnell versickert, besonders schützen müssen.

Den *Rhizopogon*-Arten etwa entsprechende sukkulente Epiphyten kommen bei uns nicht vor, wie ja echte, phanerogame Epiphyten in Deutschland so gut wie vollständig fehlen, wenn wir von den gelegentlich auf hohle, mulmige Kropfweiden verirrtten Bodenpflanzen absehen.

Eine recht reiche Sukkulente flora treffen wir auch bei uns auf Salzboden an, sowohl an den Meeresküsten wie im Binnenlande an Salzstellen. Es ist vor allem das Kochsalz, das im Boden in reicher Menge vorhanden ist und den Pflanzen die Wasseraufnahme sehr erschwert. Hierzu kommt noch meistens die Nässe und damit Kälte des Bodens, so dass solche Salzböden ausgesprochen physiologisch trockene Böden darstellen. Es ist daher nicht zu verwundern, wenn wir in Deutschland an solchen Stellen die reichste Sukkulente flora antreffen. Ja, eine Reihe sonst fleischiger Pflanzen wird hier sukkulent und erzeugt dickere, fleischige Blätter, z. B. *Lotus corniculatus* var. *tenuifolius* (L.), die Salzform des Ackerhornklee u. a. An unseren Meeresküsten finden wir in der Strand- und Dünenflora ein ganzes Heer von Sukkulente: am Strande besonders *Chenopodiaceen*, wie *Suaeda maritima*, *Atriplex litoralis*, *A. calotheca*, ferner *Cakile maritima*, jene eigenartige *Crucifere* mit schönen violetten Blüten, in den Dünen ausser der letztgenannten *Crucifere* die seltsame *Caryophyllacee Honckeyia peploides*, die mit ihren starren, dicken Blättern bei ihren eigenartigen Wuchsverhältnissen einen geradezu idealen Sandfänger darstellt und in der Tat bei der Bildung der Dünen eine wichtige Rolle spielt. Seltener, z. B. bei Kolberg, findet sich in den Dünen die prächtige Meerplatterbse, *Lathyrus maritimus*; die man wegen ihrer dicklichen Blätter den Blattsukkulente zu zählen kann.

Hinter den Dünen in Lagunen, Strandtümpeln, Hafenbuchten und auf Strandwiesen mit Salzboden finden wir noch eine Reihe anderer interessanter Sukkulente.

In den Schilfbeständen erhebt die Strandaster, *Aster tripolium*, die sich durch ihre dickfleischigen Blätter sehr auffällig von ihren, trocknere Standorte liebenden Verwandten unterscheidet, ihre schönen, in der Mitte gelben, violett umrandeten Blütenköpfchen.

Auf den salzigen Strandwiesen treten besonders auf *Triglochin maritima*, die eigenartige *Scheuchzeriacee*, welche vielfach als Gemüse gegessen wird, fleischige *Chenopodiaceen*, wie *Atriplex hastatum*, *Chenopodium*-Arten, *Obione pedunculata*, *Suaeda maritima*, *Salicornia herbacea* als einziger einjähriger Stammsukkulente der deutschen Flora, ferner die *Caryophyllacee* *Spergularia salina* mit ihren zartrosa Blütensternchen. Alle diese Arten können gelegentlich fast artenreine Bestände bilden, wenn sie auch meist gemischt mit anderen Arten auftreten. Etwas seltener ist der Meerwegerich, *Plantago maritima*, der mit seinen etwas fleischigen, langen, schmalen Blättern sehr verschieden ist von seinem so verbreiteten kosmopolitischen Vetter. Meist zwischen Gräsern versteckt tritt hier eine kleine *Primulacee* mit zarten, weisslichen Blüten auf: *Glaux maritima* und auch die Strandaster, *Aster tripolium* findet sich gelegentlich ein.

Die meisten dieser salzliebenden Arten unserer Küsten kommen auch im Binnenlande an Salzstellen vor. So bildet z. B. *Triglochin maritima* zwischen Bredow und Nauen bei Berlin ausgedehnte Wiesen. Auch *Glaux maritima* fehlt hier nicht. In prächtigster Entwicklung finden wir diese Salzsukkulente jedoch in der Gegend zwischen Stassfurt und Hecklingen. Die genannten Arten bilden hier stellenweise ausgedehnte Massenbestände, zu denen sich noch eine Reihe nichtsukkulenter Salzpflanzen gesellt. Besonders interessant ist es zu verfolgen, welche Arten den höchsten Salzgehalt des Bodens zu ertragen vermögen. So finden wir den kleinen Stammsukkulente *Salicornia herbacea* noch an Stellen, die so salzhaltig sind, dass das Kochsalz auskristallisiert und der Boden aus der Ferne wie mit Schnee bedeckt erscheint. Ihm steht wenig nach *Obione pedunculata*, wogegen die anderen Arten so stark salzhaltige Böden meiden.

Einen sehr eigenartigen Anblick bieten solche Salzstellen im Spätsommer und Herbst, wenn sich die Salzpflanzen dunkelrot gefärbt haben. *Obione* und *Salicornia* bedecken dann den Boden wie mit einem prächtig roten Teppich.

Seltene und winzige Sukkulente besitzt die deutsche Flora in den *Crassulaceen* *Tillaea muscosa* und *Bulliarda aquatica*, die beide gern auf feuchtem Sandboden auftreten. Da sie selten über 5 cm hoch werden, sind sie, zumal bei ihrer Seltenheit, leicht zu übersehen.

Eine sehr kleine Zahl von Sukkulente treffen wir in Deutschland auch auf den Torfmooren an. Hier ist es ausser der Kälte des Bodens der hohe Gehalt an freien Humussäuren, welcher xerophile Anpassungen der Pflanzen erheischt, zumal an heissen Sommertagen die Erhitzung der oberflächlichen Schichten der Moore bedeutend wird, während die tieferen Schichten kalt bleiben. Es leben demnach die Moorpflanzen, so paradox es auch klingen mag, in einem physiologisch trockenen Boden. Zu dieser kleinen Schar gehört z. B. *Sedum villosum*.

Recht arm an Sukkulente sind, wie die Polarregionen, auch die höchsten Erhebungen unserer Alpen. Kälte des Bodens wegen der Nähe der Gletscher oder Schmelzwässer bei gewaltiger Sonnen-

bestrahlung am Tage sind hier die Faktoren, welche starke, physiologische Trockenheit bedingen und xerophile Anpassungen verlangen. Es sind sämtlich Blattsukkulanten, die wir hier antreffen, besonders *Crassulaceen*, z. B. *Sedum atratum*, *S. rubens* u. a., einige *Saxifraga*-Arten und *Globularia*-Arten mit dickfleischigen Blättern.

Wie wir sehen, ist die deutsche Flora durchaus nicht arm an Sukkulanten, wenn auch Formen von imponierender Grösse fehlen, da sie zu ihrer Ausbildung eine wärmere Sonne brauchen. Doch auch die kleinen Formen sind interessant zu beobachten und es verlohnt sich wohl, sie draussen selbst aufzusuchen. Wenn auch die Gesamtzahl der Sukkulanten in der deutschen Flora nicht sehr gross ist, so ist es doch anregend zu beobachten, wie selbst geringe Veränderungen in den Bodenverhältnissen grosse Änderungen im Florenkleide hervorrufen können.

Die Blüte des *Echinocactus nidulans* Quehl.

Von L. QUEHL.

Echinocactus nidulans hat nunmehr bei Herrn DE LAET in Contich reichlich geblüht. Ich lasse die Beschreibung der Blüte hier folgen, die den letzten Zweifel beseitigt, dass *Ects. nidulans* Quehl und *Ects. lophothele* S.-D. voneinander verschieden sind. Blüten zu mehreren gleichzeitig aus dem Scheitel; ganze Länge 4,5 cm, voll erschlossen 5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten kurz, hellgrün mit kleinen, nach oben grösser werdenden, kurz gespitzten, grünen, weiss geränderten und gefransten Schuppen besetzt. Blütenhülle flachtrichterförmig, seidenglänzend. Äussere Blütenhüllblätter oblong, hellrosenrot mit olivgrünem Rückenstreifen. Innere lanzettlich, gespitzt und gefranst, fast weiss mit lilarosenroten Mittelstreifen. Staubgefässe halb so lang wie die Blütenhülle; Fäden weiss, Beutel dunkelchromgelb, vom rosafarbigem, mit neunteiliger, hellgelber, ins Grünliche spielender Narbe versehenen Griffel überragt.

Cereus Vaupelii Weingart. Im Juliheft dieser Zeitschrift sind bei der Beschreibung des *Cereus Vaupelii* folgende Druckfehler zu berichtigen: Auf Seite 107 (Diagnose), 6. Zeile von oben, statt: *Phyllis interioribus linearibus acutatis luteis* — *Phyllis exterioribus linearibus*. — Desgl. 12. Zeile von unten, statt: Werden noch länger, wollig und spreizend — Werden noch länger, wellig und spreizend. — Auf Seite 108, Mitte der Seite, Absatz c, statt: aussen leuchtendgelb, olivengrün — aussen leuchtend, gelbolivengrün. — Auf Seite 109 in Absatz 1, Rob. Combs . . ., Zeile 8, statt: dass sie (Blüte des *Cereus Boeckmannii* Otto) weissgrau ist, steife Borstenhaare trägt — dass sie weissgraue, steife Borstenhaare trägt.

W. WEINGART.

Neue Literatur.

Bédélian, J: Recherches anatomiques sur les Cactées au point de vue de leur adaption au climat sec (Untersuchungen über die Anatomie der Kakteen im Hinblick auf ihre Anpassung an das trockene Klima), in: Nuovo Giorn. Bot. ital. (Nuova Serie) vol. XVIII, no. 4, Ottobre 1911.

Juni-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 24. Juni 1912.

Um 1 $\frac{1}{2}$ 9 Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Dr. VAUPEL, die Sitzung.

Als Mitglied wurde Herr Ingenieur R. BITTLER aus Charlottenburg aufgenommen.

Herr Dr. VAUPEL legte der Versammlung mehrere Zeitschriften und Kataloge vor, unter denen sich der Katalog der Firma LUDWIG WINTER in Bordighera durch schöne Abbildungen auszeichnete.

An Pflanzen lag ein schönes Importstück einer *Mamillaria* aus der Verwandtschaft der *Mam. Scheeri* Mühlenpf. vor mit prächtiger Bewaffnung, das von Herrn Dr. KUNZE zur Bestimmung und weiteren Beobachtung eingesandt worden war.

Herr WEIDLICH zeigte ferner eine *Mam. melaleuca* Karw., die alljährlich Blüten ohne Staubgefäße bildet und diese in Blütenblätter umwandelt.

Eine ganz besondere Überraschung bereitete dann Herr MUNDT den Erschienenen, der eine ganze Kollektion prachtvoll blühender *Echinocereen* vorlegte, und zwar starke, 20—25 cm hohe und 5—6 cm breite Pflanzen, von denen eine jede im Schmucke ihrer wundervollen Blumen prangte. Zur Stelle waren zwei Exemplare von *Echinocereus Scheeri* Lem., *Echinocereus Leeanus* Lem., *Echinocereus acifer*. Lem., *Echinocereus Fendleri* Rümpl. und *Echinocereus pectinatus* Engelm., sowie eine Blüte von *Echinocereus Salm-Dyckianus* Scheer.

Herrn MUNDT sei auch an dieser Stelle für seine Mühewaltung der Dank der Erschienenen ausgesprochen.

Es wurde sodann beschlossen, die nächste Monatsversammlung bei Herrn MUNDT in Mahlsdorf am Sonntag, dem 28. Juli, vormittags stattfinden zu lassen und im Anschluss daran die MUNDTsche Sammlung zu besichtigen, wozu Herr MUNDT freundlichst eingeladen hatte.

Schluss der offiziellen Sitzung um 1 $\frac{1}{4}$ 10 Uhr.

VAUPEL.

ECKERT.

Montag, den 26. August 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der Juli-Sitzung.
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I. zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrich-Str. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Kleinere Werke über Kakteen.

Bilder aus dem Kakteen-Zimmergarten. Von Karl Hirscht. Mit 5 Abbildungen. Zweite, wesentlich erweiterte Auflage. Preis geheftet 1 Mk. 80 Pf., kartoniert 2 Mk. 20 Pf.

Verzeichnis der gegenwärtig in den Kulturen befindlichen Kakteen. Von Prof. Dr. Karl Schumann. Preis fein geheftet 1 Mk. Mit Papier durchschossen und kartoniert 1 Mk. 60 Pf.

Succulente Reise-Erinnerungen I. aus dem Jahre 1896 (Riviera), II. aus dem Jahre 1901 (Holland und England). Von Prof. Dr. Karl Schumann. Preis jedes der beiden Hefte 1 Mk.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

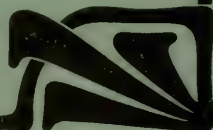
Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Jäger und Hunde-
liebhaber, Forstleute,
Fischereitreibende, Landwirte,
Gartenbesitzer und Kakteen-
freunde finden für ihre Inter-
essen brauchbare Literatur in
dem

illustrierten ☞ ☞

☞ **Bücherkatalog**

welchen die Firma
J. Neumann, Neudamm
(Prov. Brandenburg), auf
Wunsch an jedermann um-
sonst und post-
frei versendet.



R. Graessner Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[185]

Bedeutende Spezialkulturen.

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Ältere Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde werden zu folgenden Preisen geliefert.

- I. Jahrgang (1891) 13 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.
- II. Jahrgang (1892) 7 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.
- III. bis X. Jahrgang (1893 bis 1900) je 12 Hefte, pro Jahrgang geheftet 4 Mk., fein gebdn. 5 Mk.
- XI. bis XXI. Jahrgang (1901 bis 1911) je 12 Hefte, pro Jahrgang geheftet 8 Mk., fein gebdn. 10 Mk.

Bei Bezug von mindestens 5 Jahrgängen werden die Bände II bis X geheftet für 3 Mk., gebunden für 4 Mk. abgegeben. Die Jahrgänge I, XI bis XXI können, da die Vorräte äusserst gering sind, nicht billiger abgegeben werden.

An Herren, welche in Deutschland wohnen und sich in sicherer Lebenslage befinden, werden auf Wunsch die sämtlichen fehlenden alten Jahrgänge sofort gegen Zahlung von Monatsraten geliefert, deren Höhe von dem Umfang der Bezüge abhängt.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Willy Schwebs Kakteen-Spezialkultur

Dresden
Wettiner Strasse 37

Katalog franko. [165]

Haage & Schmidt, Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung, Erfurt,

erlauben sich, allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, daß das Verzeichnis für Herbst 1912 über Haarlemer Blumenzwiebeln (Hyazinthen, Tulpen usw.), sowie andere Zwiebel- und Knollengewächse, nebst Anhang über Pflanzen u. Nachtrag zum Kakteen-Verzeichnis, auf gefl. Verlangen kostenlos verschickt wird.

Z. Zt. offerieren wir speziell in guten Exemplaren: p. Stück Mark

Cereus azureus	1,—	b. 3,—
„ caesius, echt	2,—	b. 5,—
„ chilensis		0,50
„ pachyrrhizus	2,—	b. 5,—
„ perlucens	1,—	b. 5,—
„ stenogonus		7,50
Echinocactus myriostigma hybrida		1,—
Opuntia cholla	0,50	b. 2,—
„ molesta		2,—
„ Schickendantzii		2,—
„ tesajo		0,50
Pelecyphora pectinata cristata		7,50
Pilocereus Dautwitzii cristatus		8,—
Echeveria rubella		10,—
Huerniopsis decipiens		2,50
Senecio scaposus	1,—	b. 3,50
Stapelia Carolii Schmidtii	2,—	b. 5,—

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.	
Echinocactus concinnus oristatus	3,—	b. 10,—
„ scopa	1,—	b. 2,—
„ scopa oristata	2,—	b. 3,—
„ scopa candida	1,—	b. 3,—
„ scopa candida oristata		
(1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,		
stärkste 10,—, 20,—		b. 30,—
„ scopa rubrissima	3,—	b. 5,—
„ gibbosus oristatus	2,—	b. 8,—
„ mammulosus oristatus, neu	3,—	b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,—	b. 10,—
Mamillaria formosa oristata	2,—	b. 5,—
Opuntia cylindrica oristata	1,—	b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,—	b. 20,—
„ Celsianus	1,50	b. 15,—
„ fossulatus	2,—	b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50	b. 10,—
„ Dautwitzii	3,—	b. 10,—
„ Dautwitzii oristatus	10,—	b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50	b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigidissimus, Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—
Echinocereus enneacanthus oristatus		
Aloe variegata, stark mit Knospen	2,50	b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Gemüsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, seit Januar erschienen, steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,
Gegründet 1822. Erfurt. Gegründet 1822.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis
fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

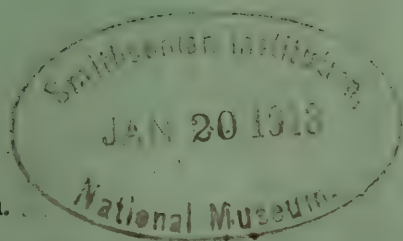
Insertionspreis
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 9 —

herausgegeben am 15. September 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2 gespaltene Petitzeile 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Pilocereus Dautwitzii cristatus.

Selten! Grosse starke Veredelungen, 5 cm Ø, à Stück 8,00 Mk.; kleinere billiger.
E. Nary, Halle (Saale), Geseniusstr. 28.

Ludwig Winter
Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog 1912
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

177]

Jäger und Jagdliebhaber
wollen Probenummern der

Deutschen Jäger-Zeitung

verlangen von

J. Neumann, Neudamm.

Suche zu kaufen
grossblättrige
Opuntien

in jeder Grösse u.
jedem Quantum.

Karl Knippel

Kakteenzüchter

Kl.-Quenstedt
bei Halberstadt.

170]

Offeriere folgende z. Z. besonders empfehlenswerte Sorten:

Anh. prismaticum Mk. 4,—

„ **fissuratum (extra)** Mk. 2,— b. 4,—

Leucht. principis, besonders schöne

Exemplare Mk. 10,—

Weniger schön Mk. 3,— b. 5,—

Echinocereus De Laetii (neues Greisenhaupt)

Mk. 1,50 b. 3,—, 6,—

„ **rigidissimus**, Extra schön,

Mk. 2,— b. 4,—

„ **pectinatus** Mk. 1,50 b. 3,—

Ects. capricornis major Mk. 3,— b. 10,—

„ **capricornis minor** „ 3,— b. 10,—

„ **denudatus var. parag.** Mk. 3,—

„ **Leninghausii** (besonders schön) „ 4,—

„ **horizonthalonius (gross)** Mk. 1,50 b. 3,—

„ **horizonthalonius und Varietäten**

Mk. 2,— b. 4,—

„ **myriostigma** (gross bis sehr gross)

Mk. 4,— b. 10,—

„ **nidulans (neu)** sehr interessant

und schön Mk. 4,— b. 10,—

Mam. bombycina (sehr schön) Mk. 3,— b. 6,—

„ **cornifera** „ 3,— b. 6,—

„ **ceratites** „ 1,50 b. 3,—

„ **chionocephala (extra)** Mk. 2,— b. 4,—

„ **Scheerii (extra)** schön, gross

Mk. 10,—

„ **nivosa** (sehr schön) Mk. 4,— b. 6,—

Frantz de Laet, Contich (Belgien).

Carl Moiske,

Tempelhof b. Berlin,

Dorfstraße 2. [184]

Verkauf
von Kakteen

in jeder Grösse und Preislage.

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,

⁰/₁₀ Mk. 1,—, ⁰/₁₀₀ Mk. 8,—,

Physalis Francheti, ⁰/₁₀ Mk. 3,—,

Achillea, ⁰/₁₀ Mk. 5,—,

Rudbeckia laciniata fl. pl.,

„**Goldball**“, ⁰/₁₀ Mk. 5,—,

Iris germanica ⁰/₁₀ Mk. 3,—,

Herbstastern, gemischt, ⁰/₁₀ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,

Nürnberg-Thon.

174)

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ inserieren.

Inhaltsverzeichnis: Der Reif an *Cereus trigonus* Haw. var. *guatemalensis* Eichlam und var. *costaricensis* Web. Von W. Weingart. — *Echinocactus Monvillei* Lem. Von Rud. Meyer. — *Pilocereus Houlettii* Lem. (Mit Abbildung.) Von W. Weingart. — *Cereus vagans* Kath. Brand. Von W. Weingart. — *Echinocactus myriostigma* S.-D. var. *nuda* R. Mey. var. nov. Von Rud. Meyer. — Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen. Von Fr. Bödeker. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Der Reif an *Cereus trigonus* Haw. var. *guatemalensis* Eichlam und var. *costaricensis* Web.

Von Wilh. Weingart.

In meiner Übersetzung von C. WERCKLÉs Arbeit „Zur Pflanzengeographie Costaricas“ (in „M. f. K.“ XX, 1910, pag. 185) ist auch die bei *Cereus trigonus* Haw. von WERCKLÉ mitgeteilte Beobachtung: „die graugrüne Farbe scheint sich durch eine mikroskopische Flechte (richtiger gesagt Pilz) zu bilden“ angeführt, sowie meine Vermutung ausgesprochen, dass dieses stimmen könne.

Diese Angabe WERCKLÉs war interessant genug, um genau geprüft zu werden. Ich wandte mich an die nachstehend aufgeführten Herren, die solche Pilze genau kennen und bringe nun das Resultat der eingehenden und sorgfältigen Untersuchungen.

Das anscheinend ganz regellose Auftreten des Reifes schien mir seinen Grund darin zu haben, dass an den älteren Teilen der Pflanze (der Neutrieb zeigt an den Spitzen nie Reif, im Gegensatz zu den bereiften säulenförmigen Cereen) sich auf der Wachsschicht der Kutikula ein Pilz ansiedelt und sie in Stückchen zerreisst, die dem unbewaffneten Auge als Reif erscheinen.

Zuerst untersuchte Herr Prof. FR. THOMAS in Ohrdruf, mein hochverehrter Lehrer, von einem Trieb des *Cereus trigonus* var. *guatemalensis* (von EICHLAM durch KNIPPEL in Kl.-Quenstedt erhalten) abgeschabten Reif und teilte mir mit: „Der Staub enthält Schüppchen der losgelösten oder abgeschabten Kutikula und auf ihr wachsend einen Pilz, von dem nur Konidienträger und Konidien vorhanden sind.“

Alsdann erhielten Herr Dr. VAUPEL und Herr Prof. THOMAS Stücke aus einer Sendung von *Cer. trigonus* var. *guatemalensis*, die EICHLAM direkt an mich gemacht hatte.

Herr Prof. THOMAS fand auf einem Präparat einen Pilz, der anscheinend seinen Ursprung in den Epidermiszellen hatte und aus den Spaltöffnungen heraustrat.

Herr Prof. LINDAU vom Botanischen Museum in Dahlem, unser bekannter Pilzspezialist, und Herr Dr. VAUPEL fanden auf den ihnen zugesandten Stücken nichts und vermuteten, dass der Pilz eine

sekundäre Erscheinung sei. Die Pflanze sei geschwächt und im Eingehen begriffen und daher vom Pilz befallen. Das verhielt sich allerdings so, weder die Stücke von Herrn KNIPPEL noch die EICHLAMschen blieben am Leben, sie verfaulten kurze Zeit darauf.

Weiter verwies mich Herr Prof. THOMAS, der die Sache anderer Arbeiten wegen nicht verfolgen konnte, an Herrn H. DIEDICKE in Erfurt, der sich mit der Erforschung niederer Pilzformen besonders befasst und dieselben auch für die Flora der Provinz Brandenburg (Botan. Verein der Prov. Brandenburg) bearbeitet hat.

Herr DIEDICKE untersuchte zuerst einen Teil des Materials des Herrn Prof. THOMAS, konnte auch das Vorhandensein des Pilzes konstatieren, aber nur an einzelnen Stellen, und so, dass ein Hervorbringen des Reifes durch den Pilz ausgeschlossen erschien.

Nun liess ich mir von EICHLAM neues, besonders gut bereiftes Material von *Cereus trigonus* var. *guatemalensis* senden. Einen Teil erhielt Herr Dr. VAUPEL, der ihn mit Herrn Prof. LINDAU sofort untersuchte; sie fanden nur Anhäufungen von Wachs und Teile gelöster Epidermis.

Inzwischen hatte sich Herr DIEDICKE mit mir zusammen bei den Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt Material von gesunden lebenden Pflanzen des *Cereus trigonus* var. *costaricensis* Weber (mein Original Exemplar von Dr. WEBER selbst) geholt, ferner übergab ich ihm bei Gelegenheit der Frühjahrsversammlung des Thüringer Botanischen Vereins in Luisenthal am 7. Juni 1911 folgendes:

Stücke von *Cereus trigonus* var. *guatemalensis* von C. KNIPPEL und *Cereus trigonus* var. *guatemalensis* neu erhalten von EICHLAM, besonders stark bereift von derselben Sendung, welche Herr Prof. LINDAU und Herr Dr. VAUPEL als zweite untersucht hatten, Reif von *Cereus chalybaeus* Otto, Reif von *Cereus costaricensis* (ohne Autor) von HAAGE & SCHMIDT in Erfurt, ohne Reif an EICHLAM gesandt und bei diesem mit starkem Reif gewachsen und so an mich zurückgeschickt. (War *Cer. trigonus* var. *costaricensis* Weber; vergl. meinen Artikel in „M. f. K.“) Reif von *Cereus Purpusii* Weingart (der die nachträgliche und ungleichmässige Reifbildung am schönsten zeigt). Sämlinge einer Form des *Cereus Jamacaru* aus Oberitalien. Sämlinge des *Cereus trigonus* var. *guatemalensis* in verschiedenen Stufen der Ausbildung.

Ferner nahm sich Herr DIEDICKE hier in Georgenthal bei einem Besuche noch mit: Epidermisstücke von *Cereus Purpusii* Weing. und *Cereus trigonus* var. *costaricensis* Web.

Da an keinem dieser Stücke ein Pilz zu finden war, so sandte ich am 29. Mai d. Js. noch einen Steckling aus der Sendung EICHLAMs stark bereifter Stücke, der hier ausgetrieben hatte und dessen Neutrieb das fleckenweise Auftreten des Reifes besonders deutlich zeigte, an Herrn DIEDICKE in lebendem Zustande; auch hier war nichts zu finden.

Ebenso habe ich selbst eine Anzahl Präparate in frischem Zustande von den Pflanzen genommen und nichts gefunden. Die von Herrn Prof. THOMAS angefertigten sehr schönen Dauerpräparate der Epidermis haben die Herren LINDAU und DIEDICKE zur Ansicht ebenfalls erhalten.

Herr Prof. LINDAU hatte die Liebenswürdigkeit darüber nachstehendes zu schreiben:

„Der Pilz auf dem *Cereus* ist nicht näher bestimmbar, weil er ein sogenanntes steriles Torulastadium eines Askomyzeten darstellt. Mit der Lösung oder Bildung des Wachses hat der Pilz nichts zu tun, ebensowenig ruft er aktiv Schädigung des Kaktus hervor. Er dringt nur in schon tote oder schwer beschädigte Gewebe ein.“

Die Auskunft des Herrn DIEDICKE lautete gleich. Es ist also nach obigem wohl als sicher anzunehmen, dass die Vermutung, der Reif verdanke seine Entstehung einem Pilze, hinfällig ist und dass es sich bei dem Stücke, welches Herrn Prof. THOMAS vorgelegen hat, nur um ein zufälliges Vorkommen auf kranker Pflanze handelt.

Zuletzt erlaube ich mir, den Herren, welche sich in so liebenswürdiger und sorgfältiger Weise in der Sache bemüht haben, meinen ergebensten Dank abzustatten.

Echinocactus Monvillei Lem.

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

Mancher der älteren Kakteenfreunde wird sich wohl noch mit Vergnügen des reizenden Anblickes erinnern, den ihm in HILDMANNs altberühmter Kakteenzüchterei in Birkenwerder die beiden, mit zahlreichen Exemplaren des *Echinocactus Monvillei* Lem. besetzten Treibkästen gewährten. Es befanden sich dort gegen 100 selbstgezogene Samen- und Stecklingspflanzen von ca. 16—20 cm Durchmesser in denkbar bestem Kulturzustande. Sie bereiteten eben mit ihren schönen, frischhellgrünen, saftstrotzenden Körpern und der kräftigen, strahlend goldgelben Bestachelung eine ganz unvergleichliche Erscheinung. Viele von ihnen waren teilweise mit Knospen, teilweise mit den jungfräulich-anmutigen, schwanenweissen, schwach rosig nach aussen hin angehauchten Blüten geschmückt, von denen an manchen Exemplaren zeitweilig sogar drei bis vier zugleich geöffnet waren. Das war damals HILDMANNs ganz besonderer Stolz; allseitige Anerkennung wurde ihm zu teil; denn niemand hatte auch nur annähernd Ähnliches aufzuweisen. Sämtliche Exemplare waren wurzelecht und nicht gepfropft. Das war gegen Ende der achtziger Jahre. Später verschwand ein herrliches Exemplar nach dem andern, von kauflustigen, enthusiasmierten Kakteenfreunden jäh entführt. Was HILDMANNs Kultur für hervorragende Resultate gezeitigt hatte, das kann man erst ermessen, wenn man sie mit denen der früheren Zeiten vergleicht, in denen das Erscheinen von Blüten zu den seltensten Genüssen gehörte. LEMAIRE beschrieb im Jahre 1839 ein in dem MONVILLEschen Garten befindliches Exemplar, das trotz der Höhe von 22 cm und einem Durchmesser von 24 cm noch keine Blüte zur Entfaltung gebracht hatte. Er hatte diesen schönen *Echinocactus*, welcher zum ersten Male damals importiert worden war, dem glücklichen Besitzer mit folgender, recht schwungvoller Tirade dediziert: „Ich habe ihn dem Herrn von MONVILLE gewidmet, der zuerst diese Pflanze sehr teuer kaufte und kultivierte, damit ich so allen Freunden der Botanik, Gelehrten oder Liebhabern, den Namen

eines erfahrenen und sehr eifrigen Pflanzenpflegers, eines grossmütigen Gönners der von mir geliebten Wissenschaft bekannt und wert mache, zugleich aber auch ihm selbst für das mir bewiesene Wohlwollen vor andern meine dankbare Verpflichtung darlege.“ Man sieht, die Widmungen früherer Zeiten entbehrten nicht eines gewissen Nimbus. Das erste blühende Exemplar des *Ects. Monvillei* beobachtete und beschrieb Dr. DIETRICH in der Sammlung des Regierungsrats HEYDER in Berlin (siehe „Allgemeine Gartenztg“. 1849 S. 194). Seit jenem von LEMAIRE beschriebenen Original hatte man nur Samenpflanzen gezogen, eine Tatsache, die SCHUMANN ebenfalls in „M. f. K.“ X (1900) pag. 181 feststellte. Erst die Firma FRIEDR. AD. HAAGE jr. in Erfurt importierte nach SCHUMANNs Tode wieder die ersten Originalpflanzen.

HILDMANN hatte noch zwei interessante Kreuzungen des *Ects. Monvillei* gezogen, und zwar: den *Ects. contractus* Hildm. = *Ects. Monvillei* × *Ects. gibbosus* var. *ferox* (siehe „M. f. K.“ I pag. 15) und den *Ects. intermedius* Hildm. = *Ects. Monvillei* × *Ects. denudatus* (siehe HILDMANNs Katalog 1892 S. 10). SCHUMANN gibt bei letzterem irrtümlich als Kreuzung *Ects. denudatus* und *Ects. multiflorus* an (siehe „Gesamtbeschreibung“ S. 415).

Dem *Ects. Monvillei* haftet allerdings noch eine kleine Untugend an, die ich an dieser Stelle nicht unerwähnt lassen möchte. Sobald die Art nämlich nicht zu freudigem, dauerndem Wachstum angeregt werden kann, was bei Zimmerkultur des öfteren der Fall ist, verholzt sie sehr leicht, die Höcker werden bisweilen bis nahe dem Scheitel davon ergriffen und die Pflanze gewährt dann einen recht unschönen Anblick. Bei zu trockener Luft, die bei Zimmerkultur nicht immer in gewünschter Weise zu vermeiden ist, scheint auch die rote Spinne eine grosse Liebhaberin unserer Art zu sein und ähnliche Verunstaltungen des Pflanzenkörpers hervorzurufen. Bei rationeller Kultur habe ich niemals eine derartige Beobachtung gemacht; so zeigten beispielsweise die eingangs erwähnten schönen HILDMANNschen Exemplare keine Spur jener die Pflanzen entstellenden Erscheinung.

Pilocereus Houletii Lem.

(Mit einer Abbildung.)

Von W. Weingart.

Von dem *Pilocereus Houletii* Lem., wie er in Guatemala vorkommt, hat Herr EICHLAM eine ganze Anzahl Aufnahmen gemacht und mir zugesandt. Eine der besten folgt anbei. Über die verschiedenen Formen, Alters- und Jugendzustand usw. berichtet er in „M. f. K.“ XXI (1911) pag. 130. Auch ich kann, nach dem mir von EICHLAM gesandten Material und nach meinen Kulturerfahrungen, nicht daran glauben, dass es sich hier um mehrere gute Arten handelt. Dass die Pflanze sehr veränderlich ist, weiss jeder, der sie kultiviert hat. Ich kann hier hinzufügen, dass auch die Samen nach den Ernten in der Grösse ziemliche Unterschiede zeigen. Originalexemplare von Guatemala sah ich bei HAAGE & SCHMIDT blühen mit schmutzigrosa Blütenblättern; der sehr unangenehme, stapelienartige Geruch der



Pilocereus Houlettii Lem.

Nach einer photographischen Aufnahme von F. Eichlam †.

Blüte schien mir bemerkenswert. Dass die Pflanze bei uns ganz degeneriert, ist leider nicht zu ändern; wer die wunderbare Schönheit der weissen lockigen Seidenhaare der Importstücke je gesehen hat, wird es mit mir bedauern. Getrocknete, reich behaarte Triebspitzen, die mir Herr EICHLAM lieferte, sind heute noch Prachtstücke meiner Sammlung getrockneter Cereen und müssen mich für den nicht gerade erhebenden Zustand meiner Sämlinge entschädigen. Dass Sämlinge, solange sie ganz ohne Lüftung unter einer Glasglocke sehr warm und sonnig gehalten werden, wenigstens in Haut und Stacheln sehr schön ausfallen, aber wenig Haare zeigen, will ich hier anführen; aber sie werden wohl später um so empfindlicher sein. Importstücke habe ich nicht am Leben erhalten können.

Cereus vagans Kath. Brand.

Von Wilhelm Weingart.

In „M. f. K.“ XXII (1912) pag. 93 macht Herr Dr. VAUPEL Mitteilung über *Cereus vagans* Kath. Brand.

Diese Art ist nach Angabe von Dr. ROSE in „The genus *Cereus* and its allies in North America“, pag 436, mit dem *Cereus longicaudatus* Web. identisch — eine Meinung, der ich mich nach dem Material, das mir vorgelegen hat, nur anschliessen kann. Den *Cereus longicaudatus* Weber erhielt ich von Dr. WEBER selbst am 14. Oktober 1902, konnte ihn aber nicht zum Bewurzeln bringen und bewahrte die getrocknete Pflanze auf.

Nach dieser getrockneten Pflanze und meinen Notizen bestimmte ich einen *Cereus*, den mir C. A. PURPUS über Darmstadt am 19. November 1905 zugehen liess, als *Cereus longicaudatus* Weber. Er sandte ihn als spec. 1 von Mazatlan, während WEBER als Heimat Mesquititlan, Provinz Michoacan (18—20° n. B.), angibt. Mazatlan liegt in der Provinz Sinaloa (22—26° n. B.). Wenn nun auch die Standorte weit voneinander entfernt sind, so stimmten doch die Pflanzen sehr genau. Die Abschnitte, welche PURPUS sandte, stammten von jüngeren Trieben und wichen infolgedessen von der Beschreibung des *Cereus vagans*, die von einer älteren Pflanze genommen ist, ab, stimmten aber mit dem *Cereus longicaudatus* Weber absolut überein. Ein Stück habe ich noch in meiner Kultur, das andere kam im Herbst 1907 an den Botanischen Garten in Dahlem. Der *Cereus longicaudatus* Weber ist beschrieben in „Oeuvres posthumes de M. le Dr. Weber, publiées par R. Roland-Gosselin“, und übersetzt von GÜRKE in „M. f. K.“ XVI (1906) pag. 23, aber nicht wortgetreu, weshalb ich die Übersetzung in verbesserter Form hier wiederhole:

„Epiphytisch klimmende Art mit zylindrischen Stämmen (nicht Wurzeln), die nicht viel mehr als 16 bis 17 mm Durchmesser besitzen, sehr lang, zuweilen 2 m lang sind, ohne sich zu verzweigen; zehn stumpfe, kaum 1 mm hohe Rippen und ebenso tiefe flache Furchen, so dass der Querschnitt von einer regelmässig verlaufenden wellenförmigen Linie begrenzt ist. Triebe gerade und starr. Areolen ungefähr 2 cm entfernt, rundlich, feinfilzig, etwas gewölbt. Stacheln alle haarförmig, sehr wenig stechend, 5 bis 20, schwach gelblichweiss,

im Alter grau. 10 bis 12 ziemlich regelmässig gestellte Randstacheln, 4 bis 6 spreizende Zentralstacheln. Blüte und Frucht nicht bekannt.

Gesandt von Mesquititlan (Mexiko) durch Herrn LANGLASSÉ, welcher ihn in etwa 1000 m Höhe am Fusse eines Baumes fand. Anm.: Herr DIGUET sandte 1904 von Mazatlan eine anscheinend identische Pflanze.“

Aus meinen Erfahrungen folgendes: Der *Cereus* ist ungemein charakteristisch, Haut dunkelgrün, glänzend, im Neutrieb nur wenig heller, Neutrieb im Gipfel von den aussen dünnen Stacheln überragt, keine Borsten oder Haare zeigend, die Triebspitzen sind meist bestossen, alle Stecklinge treiben niemals an einer verletzten Spitze aus, sondern stets am Grunde. An schwächeren Trieben meist 8 Rippen, die Triebe sind ganz starr und fest, das grüne Parenchym von verholzten Faserzellen in drahtartigen Strängen sehr dicht durchzogen. Diese Zellenstränge bilden eine Versteifung kunstvollster Art. Die Pflanze wächst nicht schlecht, braucht aber viel Raum in der Höhe.

Geblüht haben die Pflanzen von Mazatlan im Botanischen Garten in Darmstadt (Sommer 1911); leider ist keine Beschreibung davon aufgenommen worden.

Am nächsten steht dem *Cereus longicaudatus* Weber im Bau und allgemeinen Ansehen der *Cereus Donkelaeri* S.-D.

Echinocactus myriostigma S.-D. var. nuda

R. Mey. var. nov.

Von Rud. Meyer-Charlottenburg.

Simplex, caule fere globoso, nitente olivaceo-viridi, costis 5, latis, subrotundis, sine fasciculis lanatis, areolis 0,5—1 cm distantibus, aculeis 0. Floribus adhuc ignotis.

Körper einfach, halbkugelförmig bis fast kugelig, bei 17 cm Durchmesser 14 cm Höhe, mit eingesenktem, mit spärlichem, rotbraunem Wollfilz bekleidetem Scheitel, von glänzend olivengrüner Färbung, ohne Spur eines Wollflöckchens. Rippen fünf, 9—10 cm breit, abgerundet, durch scharfe Furchen voneinander getrennt. Areolen in den Kerben, einander sehr nahe, 0,5—1 cm entfernt, fast kreisrund, 3—4 mm lang, mit rotbräunlicher, später schwindender Wolle besetzt. Stachellos. Blüte noch nicht beobachtet.

Eine höchst eigenartige Varietät des *Ects. myriostigma*, welche sich ganz besonders durch ihren glänzend olivengrünen, mit keinem einzigen Wollbüschelchen bekleideten Körper von dem Typ unterscheidet. Ihre Epidermis ist glatt, glänzend olivengrün im Gegensatz zum Typus, der eine stumpf meergrüne, bisweilen auch etwas dunkler graugrüne Färbung zeigt. Dass man unter den Exemplaren des *Ects. myriostigma* solche mit vielen und wieder andere mit sehr wenigen Wollflöckchen vorfindet, ist eine bekannte Tatsache. Meistenteils sieht man aber bei diesen Exemplaren an den von den Wollflöckchen offenen Stellen auf der stumpfen Oberhaut schon sehr kleine grubenartige Vertiefungen, die

dann von den später erscheinenden Büschelchen eingenommen werden. Bei unsern Exemplaren ist aber auf der prall glänzenden Haut von diesem allen, selbst unter der Lupe, keine Spur zu entdecken. Da die vorhandenen Exemplare erwachsene, alte Pflanzen sind, so kann von einer Jugendform keinesfalls die Rede sein. Dass ferner jene in ihrer Heimat auch allen Witterungseinflüssen voll ausgesetzt gewesen sind, beweist ihre an vielen Stellen stark verwitterte Oberhaut. Bei oberflächlicher Betrachtung glaubt man, wie ich schon in einer früheren Abhandlung bemerkte, einen vollsaftigen, stachellosen *Echinocactus denudatus* vor sich zu haben. Herr GRÄSSNER in Perleberg, dem wir wieder die Kenntnis dieser ausgezeichneten Neuheit verdanken, importierte sie im Spätsommer des verflossenen Jahres in mehreren Exemplaren, welche sämtlich dieselben charakteristischen Merkmale aufweisen. Dass ich ein entschiedener Gegner aller auf belanglosen Unterscheidungsmerkmalen basierender Neubenennungen bin, habe ich des öfteren betont; die neue Varietät hingegen als solche beansprucht die ihr zugeeignete Bezeichnung um so mehr, da sie, die Benennung des *Ects. myriostigma* im eigentlichen Sinne vollständig verleugnend, dennoch dieser Art unzweifelhaft angehört.

Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen.

Von Fr. Bödeker, Cöln.

Pfingsten und Pfingstreise — wem schläge nicht das Herz höher bei dem Gedanken hieran, zumal wenn, wie heuer, ein schöner blauer Himmel und günstiges Wetter lachen!

Wiederum hatte FRANTZ DE LAET in Contich bei Antwerpen schon früh im April mich in lebenswürdiger Weise gebeten, ihn doch baldigst zu besuchen, da der Knospenansatz ein enormer sei und er wohl an 25 000 Importen erwarte. Als ich nun halbwegs, eventuell für Pfingsten, zusagte, da war ich so gut wie gebunden — dafür sorgte schon Herr DE LAET in seiner einzig zuvorkommenden Art —, und so fuhr ich denn am Sonnabendmittag vor Pfingsten frohen Mutes gegen Westen, dem schon vor drei Jahren besuchten und mir in schönster Erinnerung gebliebenen Contich zu, wo ich gegen Abend wohlbehalten eintraf und als Freund und lieber Bekannter aufgenommen wurde.

Wie es hier bei Herrn DE LAET mit seinen Kakteenkulturen und -einrichtungen aussieht, will ich nicht wiederholen, sondern verweise diesbezüglich auf meinen Artikel in „M. f. K.“ XIX (1909) Seite 138 — gehe vielmehr direkt zur uns interessierenden Sache über, und zwar zunächst zu den bis dahin eingetroffenen Importen. Was von diesen nicht schon eingepflanzt war, stand noch im Exportraum, teils in Körben und Kisten, teils schon ausgepackt und sortiert.

Zunächst fiel mir da eine ungeheure, gigantische Agavenform auf von der Gestalt des *Sempervivum tectorum* L., aber wohl $\frac{3}{4}$ m nach jeder Richtung hin messend, so dass ich unwillkürlich an die

Riesen der Vorwelt erinnert wurde. Weiterhin kamen prächtige und ziemlich grosse *Cephalocereus senilis* Pfeiff., sowie auch an 4000 Exemplare des herrlichen *Echinocereus De Laetii* Gürke zum Vorschein. Von den letzteren des vorjährigen Importes zeigten hier dies Jahr sehr viele ihre schöne violettrote Blüte. — An dieser Stelle nun möchte ich auch auf die letzthin so vielfach erwähnte Veränderung der Bestachelung dieser Pflanze zurückkommen und dazu bemerken, dass der Standort derselben in der Heimat hoch oben auf Bergen ist, wo wohl Sonne, aber auch recht rauhe Luft ist. Wenn wir nun die Pflanze durch Mistbeete oder feuchte Warmhäuser verzärteln, so ist es eben selbstverständlich, dass sich die Bestachelung, die sich in Form stets den Luft- und Temperaturverhältnissen anpasst, ändert. Also — nicht gerade heraus, aber an luftige Stelle mit der Pflanze und nur nicht so ängstlich! Ich selber habe mehrfach beobachtet, dass die Stacheln des Neutriebes bei kühler Witterung dicker wachsen wie bei warmer; trockene und luftige Hitze andererseits erzeugt aber sehr oft nicht nur lange Bestachelung (z. B. bei *Mamillaria carnea* Zucc.), sondern auch dort Mittelstacheln, wo solche sonst selten erscheinen (z. B. bei *Mam. Dyckiana* Zucc.). — Weiterhin waren recht beachtenswert und hübsch zwei verwandte Mamillariaformen (Coryphanthen), die eine mit dichtgestellten, gelblichen, kammförmig stehenden Randstacheln ohne jeden Mittelstachel (vielleicht *Mam. pectinata* Eng.), während die zweite Form dieselben Stacheln im Kreise zeigte, und die Mitte dieses Kreises — also die Areole — durch einen schönen, schwarzen und hornartig gebogenen Mittelstachel ausgefüllt war. Diese zweite Form ist nicht *Mam. echinus* Eng. oder *Mam. scolymoides* Scheidw., und Übergänge zu der ersten Form gab es absolut nicht. — Zu Tausenden war auch ein recht interessanter Echinokaktus aus der Gruppe der Stenogoni vorhanden mit stets gleicher, recht auffallender Bestachelung: 3 grosse, gewundene und breite Stacheln nach oben und 4 kleine weisse nach unten. Er gehört in die Nähe des *Ects. pentacanthus* Lem. oder *Ects. Wegeneri* S.-D. = *Ects. quadrinatus* Wegen. Die Pflanze wächst und blüht willig, und QUEHL hat sie als *Ects. violaciflorus* (sp. n.) beschrieben.

Ferner war auch die gross und herrlich schön blühende *Mamillaria zephyranthoides* Scheidw. vorhanden, desgleichen *Mam. uncinata* Zucc. und die so selten und schön blühende *Mam. Golziana* Ferd. Haage jun., sowie ein zierlicher, vielleicht neuer Echinokaktus oder Echinocereus und viele andere.

Ausgepflanzt waren von den Importen bereits der gegen Sonne recht empfindliche, aber sonst sehr haltbare *Echinocactus texensis* Hopff., schöne Exemplare mit roter und grauer Bestachelung. Auch recht saftige und schön bunt bestachelte *Ects. bicolor* Gal., zum Teil in prächtigster Blüte, sowie recht schöne *Ects. pilosus* Gal. waren vertreten. *Ects. nidulans* Quehl war hier zu Hunderten in Blüte. Diese ist gross und rosafarbig; sie steht zu dem schönen, zart grau-grünen Körper in gefälligem Kontrast und ist von der des *Ects. lophothele* S.-D. sicherlich verschieden.

Von Mamillarien waren Hunderte der *Mam. meonacantha* Eng., desgleichen Dutzende der prächtigen *Mam. chionocephala* Purp. in schönster Blüte. Recht interessant ist auch die graugrüne, dick bestachelte

Mam. corniuta Hildm. (Blüte gelb mit rotem Schlund). Eine *Mam. elephantidens* entpuppte sich durch die gelbe Blüte und reichliche Wolle als *Mam. sulcolanata* Lem. — *Echinocereus pectinatus* var. *rigidissima* Eng. zeigte neben seiner schönfarbigen Bestachelung auch seine grosse Blüte; auch die danebenstehenden schönen *Opuntia Bradtiana* (Web.) Coult. waren auffallend hübsch, wenn auch ein wenig schwierig in der Bewurzelung; diese erfolgte schneller beim einfachen trockenen Hinlegen, als wenn sie eingepflanzt wurden. Neben vielen recht schönen *Leuchtenbergia principis* Hook. et Fisch. von Handgrösse standen Hunderte saftig schöne *Ariocarpus Lloydii* Rose, auffallend durch ihre dicken und mehr rundlichen Warzen.

Doch genug hier von den Importen — nun sozusagen zu dem Gegenteil davon, zu den Sämlingen diesjähriger Aussaat. Dicht standen die Saatschalen im Gewächshaus nebeneinander, und wie erfreute sich das Auge über die verschiedenfarbigen Sämlinge, die durch ihren dichten Stand an kleine Teppiche erinnerten, hin und wieder vor Dichtigkeit sich förmlich hebend. Von den weit über hunderttausend Sämlingen seien hier neben anderen besonders hervor- gehoben: *Echinocactus Grusonii* Hildm., *Ects. corniger* P.DC., *Ects. longihamatus* Gal., *Ects. electracanthus* Lem., *Ects. Wislizeni* Eng., *Ects. minusculus* Web., *Ects. Saltillensis* Pos., *Ects. pilosus* Gal., *Ects. recurvus* Lk. et Otto, *Ects. bicolor* Gal., *Ects. myriostigma* S.-D., *Ects. ornatus* P.DC., *Ects. capricornus* Dietr., *Ects. ingens* Zucc., *Ects. tabularis* Cels., *Ects. Graessneri* K. Sch., *Ects. Haselbergii* Hge. jun., *Ects. Odieri* Lem., *Ects. Jussieui* Monv., *Ects. denudatus* Lk. et Otto, *Ects. ebenacanthus* Monv., *Ects. Saglionis* Cels., *Ects. scopia* Link et Otto, *Ects. Mihanovichii* Fric et Gürke u. v. a; ferner *Cereus giganteus* Eng., *C. geometrizzans* Mart., *C. Thurberi* Eng., *C. pentagonus* Vell., *C. coryne* Otto; weiterhin *Echinocereus Engelmannii* Lem., *Ecer. pectinatus* var. *rigidissima* Eng. (herrlich!), *Ecer. De Laetii* Gürke, *Ecer. procumbens* Lem.; auch *Pilocereus Houlettii* Lem. und *Opuntia ursina* Web., *Op. microdasys* Lehm. und zu guter Letzt *Mamillaria fuscata* Otto, *Mam. sulcolanata* Lem., *Mam. Scheeri* Mühlenpf., *Mam. vivipara* Eng., *Mam. radians* P.DC., *Mam. hidalgensis* Purp., *Mam. bombycina* Quehl, *Mam. micromeris* Eng., *Mam. Carretii* Reb., *Mam. Golziana* Ferd. Ad. Haage jun., *Mam. ceratites* Quehl, *Mam. Dyckiana* Zucc., *Mam. Ottonis* Pfeiff. und viele andere. Auch *Mesembrianthemum Bolusii*, *M. truncatellum*, *M. pseudotruncatellum*, *M. calcareum* u. a. seien hier nicht vergessen.

Die Sämlinge sind, wie mir Herr DE LAET sagte, sein „Stolz und Hochgenuss“ — und das mit Recht! — Die ein- bis dreijährigen Sämlinge stehen bereits in mehr als 200 Frühbeeten, und auch hier gibt's recht Schönes und Begehrnswertes: Hunderte von *Echinocactus Mihanovichii* Fric et Gürke, der bei 2 cm Durchmesser schon blüht; dann die herrlich goldgelb bestachelten *Ects. Graessneri* K. Sch., *Ects. minusculus* Web., auch Hunderte der schönen *Mamillaria bombycina* Quehl, *Mam. fuscata* Otto, *Mam. trichacantha* K. Sch. u. v. a. Auch sind recht schöne *Pelecyphora*-Sämlinge vorhanden. —

Doch nun zu den besonderen und blühenden Schätzen. Unter den vielen schönen Cereen fielen mir besonders auf der eigenartige,

dreikantige und bereifte *Cer. Ocamponis* S.-D., ferner der *Cer. Mallisonii* Hort. (ein Bastard von *Cer. flagelliformis* Mill. und *Cer. speciosus* K. Sch.) mit leuchtend roter Blüte; die Staubfäden sind unten rosa und oben weisslich, die Beutel gelb, der Griffel rot und die Narbe weiss. — Recht interessant war auch ein *Cer. grandiflorus* Mill., der, aus einem mittelgrossen Topfe wachsend, sich wohl 6 m in die Breite kriechend verzweigte, ebenfalls mit vielen seiner prächtigen Blüten und Knospen. — Sodann auch der vielgesuchte und seltene *Cer. ruber* Weingart mit seiner schön scharlachroten Blüte, dem karminroten Griffel und der mehr lilafarbigten Narbe — Auch gewaltige *Cristata*formen von *Cereen* verschiedenster Art fallen immer wieder auf, während ich hier auch noch für Alle, die sich seinerzeit so sehr dafür interessierten, erwähnen will, dass das alte „schwarze“ Greisenhaupt (*Cephalocereus senilis*) immer noch lebt und munter ist. — Hier sah ich auch die *Opuntia Salmiana* Parm. mit ihrer eigenartigen Sprossbildung aus den Früchten.

Dass die Blüten der *Echinocereen* prachtvoll sind, ist bekannt; hier aber leuchteten mir besonders die Blüten des *Ecer. acifer* Lem. mit seiner Varietät *trichacantha* K. Sch. entgegen im herrlichsten Zinnoberrot. In Blüten und Früchten standen weiterhin noch *Ecer. polyacanthus* Eng., *Ecer. stramineus* Rümpler (nebst Varietät *major* mit sehr langen Stacheln), *Ecer. Knippelianus* Liebn., *Ecer. tuberosus* Rümpl., *Ecer. paucispinus* Rümpl., *Ecer. phoeniceus* Lem., sowie der verschollene *Ecer. Uspenskii* Haage jun. und diverse andere. Eine prächtige *Cristata*form von *Ecer. dasyacanthus* Eng. soll auch nicht unerwähnt bleiben. — —

Auch die *Echinopsen* waren schon im Blühen recht fleissig, und unter den selteneren seien nur erwähnt *Eps. cinnabarina* Lab., *Eps. Misleyi* Lab. (langwachsend!), und besonders auch *Eps. Pentlandii* S.-D., hier jedes Jahr reichlich blühend, aber nie Früchte ansetzend. Die kleine *Eps. deminuta* Web. mit ihren leuchtendroten Blüten sieht dem *Echinocactus minusculus* Web. zwar sehr ähnlich, ist aber doch recht verschieden von diesem. Unter den *Echinokakteen* blühten neben den schon erwähnten noch fortwährend der dankbare *Ects. minusculus* Web., und zwar sowohl gepfropft in vielköpfigen Exemplaren als auch in seiner *Cristata*form. *Ects. Cumingii* Hopff. trug nicht weniger wie 32 seiner herrlich orangefarbenen Blüten zugleich. Weiterhin blühten und knospeten *Ects. Odieri* Lem., *Ects. Fenellii* Fr. A. Haage, *Ects. Fobeanus* Mieckl., *Ects. Jussieu* Monv. (Griffel tief orangefarbig), *Ects. ebenacanthus* Monv., *Ects. napinus* R. A. Phil., *Ects. peruvianus* K. Sch., *Ects. Arechavaletai* Frič., *Ects. hexaedrophorus* Lem. var. *Droegeana*, *Ects. Texensis* Hopff. (mit herrlicher Blüte), *Ects. Haselbergii* Haage jun. mit rötlicher und *Ects. Graessneri* K. Sch. mit grünlicher Blüte, *Ects. Labourelianus* K. Sch., *Ects. Pfeifferi* Zucc., *Ects. multiflorus* Hook., *Ects. Söhrensii* K. Sch., *Ects. microspermus* (var. *erythrantha* Speg.), *Ects. De Laetii* K. Sch., *Ects. Mihanovichii* Fric. et Gürke, *Ects. ornatus* P. DC. u. a. — Die stets und jedes Jahr blühenden *Ects. Ottonis* Lk. et Otto, *Ects. setispinus* Eng., *Ects. denudatus* Lk. et Otto, *Ects. longihamatus* Gal., *Ects. platensis* Speg. usw. waren selbstverständlich auch blühend zur Stelle.

Zu den Echinocacteen möchte ich noch folgendes erwähnen: Unter den vielen mit ihrer eigenartigen Bestachelung und der prachtvollen Blüte prangenden Exemplaren des *Ects. capricornus* Dietr. waren auch solche der Varietät *major* mit rein gelber Blüte, also ohne jeglichen roten Schlund. Wunderbar und prächtig blühten auch die BEGUINSchen Hybriden des *Ects. myriostigma* in Hunderten von Pflanzen, von denen viele rein grün, also ohne die bekannten weissen Sternchen auf der Epidermis, waren. Eine aus Berlin stammende, gepfropfte, als *Ects. De Laetii* K. Sch. bezeichnete Pflanze mit blutroten Knospen war sicherlich falsch benannt, — so kann sich denn doch auch keine gepfropfte Pflanze verändern. (Nach einer späteren Mitteilung DE LAETS ist die Farbe der Blüte ein ganz apartes zartes Rosalila, und die Staubbeutel sind fast schwarz. (?) — Die in „M. f. K.“ XIX (1909) pag. 141 erwähnte Form des *Ects. platensis* mit rötlichen Knospen hat geblüht, und zwar mit sehr grosser weisser Blüte, die roten Schlund und auffallend kurzen Griffel hat. — Als Eigenart war auch ein dichotomisch geteilter *Ects. tetraxiphus* Otto vorhanden. — Zu *Ects. Fričii* Arech. bemerkte Herr DE LAET, dass die Pflanze im Winter jedenfalls recht eigenartig zusammenschrumpfe; ausserdem sind die Blütenblätter im Schlunde rot und oben gelb. — Ferner ist hier auch noch der schöne und seltene *Ects. Pottsii* S.-D. vorhanden. —

Am interessantesten für mich waren die Mamillarien, war doch für diesmal auch manches Aparte dabei. In erster Linie sei hier erwähnt die bisher nicht beschriebene und schöne Blüte der so seltenen *Mamillaria lenta* K. Brand. Die Blüten stehen unfern des Scheitels vereinzelt im Kranze, der hier mehrfach erschienen war. Länge der flachtrichterförmigen Blüte 2 cm bei einem Durchmesser von $2\frac{1}{2}$ cm. Fruchtknoten klein und kaum sichtbar. Die Blütenblätter sind sämtlich weiss mit kaum merklichem Hauch ins Rosa, alle mit rosa Mittelstreif, stumpf-lanzettlich und schwach gezähnt, oben vor der Spitze $\frac{1}{2}$ cm breit, Staubfäden unten hell- und oben dunkelrosa; Beutel dunkelchromgelb; Griffel zartrosa bis weiss; Narbe 4teilig und hell olivgrün. Frucht rot, gebogen, keulenförmig, bis $2\frac{1}{2}$ cm lang. *Mam. obscura* Hildm. war ebenfalls voll Blüten. Sie stehen in der Nähe des Scheitels im dichten Kranze, sind klein trichterförmig, ungefähr $1\frac{1}{2}$ cm Durchmesser. Blütenblätter lanzettlich zugespitzt, weiss mit stark rosa Mittelstreif, diese zwei Farben schon als Knospenblätter zeigend. Die Staubfäden sind unten weiss, nach oben zu tief rosa werdend; Beutel sattgelb; Griffel rosa mit vierfach geteilter, hellrosafarbiger Narbe, deren Vertiefungen dunkler rosa sind.

Von *Mam. Parkinsonii* Ehrbg. standen ebenfalls zwei Exemplare in Blüten. Diese ist trichterförmig und hat 2 cm in Länge und Durchmesser. Blütenblätter lanzettlich, spitz, hellgelb, die äusseren mit bräunlichem, die inneren mit grünlichem Rückenstreif. Fäden hellgelblich, Beutel reiner hellgelb; Narbe ebenfalls gelblich mit rötlichen Vertiefungen. Auch *Mam. chlorantha* Eng., nach Prof. SCHUMANN eine Varietät der *Mam. radiosa* Eng., war hier in Blüte. Die 3—5 weisslichen, oben bräunlichen Mittelstacheln stehen bei dieser länglichen Pflanze ziemlich aufrecht. Blüten zu mehreren im

Scheitel, bis 4 cm im Durchmesser. Fruchtknoten hellgrün. Blütenblätter lineal, stumpf-lanzettlich, gelblichgrün mit olivbraunem Mittelstreif; Fäden gelblichweiss, Beutel gelb; Griffel und die verhältnismässig grosse, vierteilige Narbe grün.

Neben dieser Pflanze war eine ähnliche, aber andere, mehr rasenförmig wachsende mit ca. 18 grauen, derben Rand- und bis 7 gleichgefärbten, aber oben mit rotbrauner Spitze versehenen Mittelstacheln vorhanden. Blüten leider noch fehlend; ich halte die Pflanze jedoch für die *Mam. deserti* Eng., nach SCHUMANN ebenfalls eine Varietät der *Mam. radiosa* Eng.

Eine andere Pflanze, die ziemlich genau der Beschreibung der *Mam. asterias* Cels. entspricht, trug folgende Blüte: Fruchtknoten klein und in der Scheitelwolle versteckt. Blüte selbst ausgebreitet trichterförmig, $2\frac{1}{2}$ cm lang und 4 cm Durchmesser. Äussere Blütenblätter schmal-lanzettlich, braunrot mit weisslichem Rande, halb so lang wie die inneren. Diese sonst ebenso geformt, aber etwas gezähnt, schmutzig-weisslich mit rosa Mittelstreif. Innerste Blütenblätter gleich in Form und Farbe, aber ohne Mittelstreif. Staubfäden schön rosa, Beutel dunkelchromgelb. Griffel gelbgrün mit fünfteiliger, oben die Beutel überragender Narbe, letztere rein hellgrün. Die Pflanze scheint ziemlich haltbar zu sein, was man von der ihr sehr nahestehenden *Mam. Bussleri* Mundt nicht sagen kann. Diese letztere blüht auch etwas dunkler, hat grünliche Fäden und dunkler grüne Narbe.

Hier fand ich endlich auch die der Beschreibung wirklich entsprechende und sicherlich wohl echte *Mam. calcarata* Eng. in zwei Exemplaren. Die eine dieser zwei absolut gleichen Pflanzen stammte von Herrn MUNDT, und diese ist schon seinerzeit von MATHSSON als die echte *Mam. calcarata* Eng. anerkannt worden. Die zurzeit unter diesem Namen im Handel befindlichen Pflanzen können unmöglich die echte Art sein, denn diese wächst — entgegen der Beschreibung des Autors — in die Länge, hat andere, aber eigenartige Bestachelung, und die Blüte ist innen in allen Teilen gelb. — Es wundert mich nun auch nicht, dass man seinerzeit (siehe „M. f. K.“ XIII, 1903, pag. 147) diese sogenannte *Mam. calcarata* (ohne Mittelstachel *Mam. sulcata* genannt) mit *Mam. Nickelsiae* K. Brand. für identisch erklärte. Ich selber erhielt *Mam. Nickelsiae* von Herrn Dr. KUNZE in Phoenix, und nach dessen schriftlichen Mitteilungen stammte diese Pflanze direkt von Mrs. NICKELS, dürfte also wohl echt sein, zumal sie auch mit der zuerst (1902 ?) eingeführten *Mam. Nickelsiae* K. Brand. übereinstimmt. Nun wird aber als besondere Eigenart der *Mam. Nickelsiae* K. Brand. erwähnt (niemals aber bei *Mam. calcarata* resp. *sulcata* Eng.), dass die Warzen sich später breit und dachziegelartig decken, und dass die Randstacheln den Scheitel büschelig überragen, die oberen $\frac{1}{3}$ länger wie die unteren sind und bis zur Furche vordringen. Alles das ist bei jener sogenannten *Mam. calcarata* resp. *sulcata* der Fall. Auch die Sache mit den Mittelstacheln der ENGELMANNschen *Mam. calcarata* und der sogenannten *M. calcarata* stimmt nicht zusammen. — Eigenartig ist nun, dass die sogenannte *Mam. calcarata* mit immer einem geraden Mittelstachel von Herrn QUEHL in Halle als *Mam.*

ramosissima bestimmt wurde, während die gleiche Pflanze ohne Mittelstachel (also die sogenannte *Mam. sulcata*) genau auf die *Mam. Nickelsiae* K. Brand. passt, — was Wunder, dass man *Mam. ramosissima* Quehl also auch mit *Mam. calcarata* zusammenwarf! — Recht charakteristisch nun ist auch für *Mam. Nickelsiae* K. Brand. sowohl als auch für die erwähnte *Mam. ramosissima* Quehl, dass die 3—4 oberen, längeren, den Scheitel überragenden Randstacheln auch gewunden, gebogen und von ähnlicher Struktur sind wie die Stacheln des *Echinocactus capricornus* Dietr., natürlich in kleinerem Maassstabe. Ich selber hatte dieses arglos schon an mehreren dieser Pflanzen seit Jahren beobachtet, bis auch Herr Dr. KUNZE auf diese Eigenart ganz besonders aufmerksam machte. Wäre die Pflanze *Mam. calcarata* resp. *Mam. sulcata* Eng., so hätte der Autor dies in seinen diesbetreffenden Werken mit den sehr genauen Beschreibungen und haarscharfen Abbildungen sicher festgelegt. Die Blütenfarbe der *Mam. calcarata* Eng. ist genau, die der *Mam. Nickelsiae* K. Brand. meines Wissens aber sehr unbestimmt beschrieben, so dass auf letztere wenig zu geben ist.

Als *Mam. radians* var. *sulcata* Eng. fand ich hier aber eine recht alte Pflanze mit 6 ziemlich derben Rand- und einem nach unten gedrückten und gekrümmten Mittelstachel. —

Seit vielen Jahren ist hier auch die schöne gelbstachelige *Mam. Potosina* Hort. in Kultur. Diese Pflanze wurde 1906 auch in vielen, grossen und schön bestachelten Exemplaren von Herrn GRÄSSNER in Perleberg eingeführt und trotz verschiedener Gegenäusserungen (u. a. auch von Herrn MAASS in Berlin. — siehe dazu „M. f. K.“ XVI, 1906, pag. 140) als *Mam. Celsiana* Lem. bestimmt. Ich möchte hier nochmals darauf aufmerksam machen, dass die *Mam. Potosina* Hort. doch wohl meines Erachtens besser für sich zu stellen ist (vielleicht als *Mam. Mühlenpfordtii* Först., da sie in den Axillen neben Wolle sehr lange, haarförmige Borsten trägt und in dieser Sache auch absolut samenbeständig ist). *Mam. Celsiana* Lem. hat diese haarförmigen Axillenborsten nicht (ich sah Exemplare, die noch von dem Fürsten SALM-DYCK stammten), — und auch die *Mam. Celsiana* var. *guatemalensis* Eichl. hat solche nicht, aber auch diese Pflanze ist nach meinen Beobachtungen nicht mit *Mam. Celsiana* Lem. identisch.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Bezüglich der Blüten des **Echinocactus Lecontei** Eng. und des **Ects. Wislizeni** Eng., von welchem letzteren in neuester Zeit verschiedene interessante Standortsvarietäten von Herrn KNIPPEL in Kl.-Quenstedt importiert worden sind, möchte ich mir gestatten, folgendes zu bemerken. In „M. f. K.“ XXI (1911) S. 156 führt Herr Dr. KUNZE an, daß eines der Hauptunterscheidungsmerkmale beider Arten die Blüte sei, welche bei dem *Ects. Lecontei* gelb, bei dem *Ects. Wislizeni* dagegen von purpurroter Färbung sei. ENGELMANN

gibt nun in seinem botanischen Werke über die WHIPPLEsche Expedition S. 30 an, daß die Blüte des *Ects. Lecontei* gelb und ziemlich ähnlich derjenigen des *Ects. Wislizeni* ist, nur eher kleiner. Der Stamm der ersteren Art ist im allgemeinen viel höher, stärker und von keulenförmigem Wuchs, der untere Mittelstachel zuweilen etwas hakig. *Ects. Wislizeni* unterscheidet sich durch die weniger flachen, weniger gebogenen starken Stacheln, der untere Mittelstachel ist oberhalb vertieft und stark hakig usw. GÜRKE bringt in „M. f. K.“ XX (1910) S. 72 und 73 jene Unterscheidungsmerkmale nach ENGELMANN und führt demzufolge beide Arten mit gelber Blume an, desgleichen SCHUMANN in der „Gesamtbeschreibung“ S. 358 und 359. Der letztere bezeichnet ausserdem noch den *Ects. Lecontei* als Varietät des *Ects. Wislizeni* (entgegen der Meinung GÜRKEs), eine Ansicht, der man vielleicht beistimmen möchte, wenn man den *Ects. Lecontei* als Standortsvarietät des *Ects. Wislizeni* bezeichnet. Ich kann nun aus meinen eigenen Beobachtungen noch hinzufügen, dass HILDMANN im Jahre 1890 etwa zehn prachtvolle grosse Exemplare des *Ects. Wislizeni* importierte, unter denen sich zwei grosse Kapitalpflanzen von 75 cm Höhe und 50 cm Durchmesser befanden; es waren sämtlich Exemplare des alten, echten ENGELMANNschen *Ects. Wislizeni* mit der urkräftigen charakteristischen Bewaffnung. Die Blüten, welche bald erschienen, waren gelb, eine Bestätigung der Angabe des Autors. Da nun neuerdings, wie eingangs erwähnt, verschiedene Abarten des *Ects. Wislizeni* importiert wurden, die sich in der Stachelbildung vom Typ deutlich unterscheiden, so dürften die Angaben des Herrn Dr. KUNZE bezüglich der purpurroten Färbung der Blüten genannter Art vielleicht eine derartige Abart betreffen, deren Blüte ich allerdings noch nicht beobachten konnte. Es würde also nach dieser Richtung hin noch Klarheit zu schaffen sein.

RUD. MEYER, Charlottenburg.

*

*

*

Mamillaria Mainiae Kath. Brand. (Zu vergl. Schumann, Nachtrag zur Gesamtbeschreibung Seite 134 und „M. f. K.“ 1912 Seite 19.) Im August d. Js. kam eine Pflanze dieser Art bei mir zum Blühen. Da die Blüte bisher nur unvollständig beschrieben ist, lasse ich meine Feststellungen hier folgen. Blüten zahlreich aus dem vorjährigen Triebe hervortretend und sich nacheinander erschliessend, trichterförmig, 2 cm lang, voll erschlossen bis 2,5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten grün, kahl, kugelförmig, 3 mm im Durchmesser. Äussere Hüllblätter: die der untersten Reihe sehr klein, länglich, grünlich-weiss, die der folgenden lanzettlich, weiss mit rötlichem, nach der Spitze zu grünlich auslaufendem Rückenstreifen; innere in einer Reihe, über 1 cm lang, lanzettlich, weiss mit rosarotem Mittelstreifen. Staubfäden über die Hälfte der Blütenhüllblätter lang, gerade, rosarot mit gelben Beuteln. Griffel weit über die Staubfäden hinausragend, rosarot mit fünf spreizenden, auffallend (8 mm) langen, spitzen, gesättigt rosaroten Narben.

QUEHL.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 30. September 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am Kölnischen Park (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der August-Sitzung.
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am Kölnischen Park statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Gr.-Lichterfelde-West bei Berlin, Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz bei Berlin), Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrich-Str. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage erschien:

Das Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Tiere,

Säugetiere, Vögel, Gliederfüßer, Kriechtiere, Lurche, Fische und Niedere Tiere, nebst einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen,

von E. E. Leonhardt und K. Schwarze.

Mit einem Titelbilde und 79 Abbildungen im Texte. Preis in Halbleinen gebunden 4 Mk. 50 Pf.

Die drei Teile werden auch einzeln abgegeben, und zwar unter folgenden Titeln:

I. Teil.
Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Säugetiere u. Vögel,

nebst
einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen.

Mit einem Titelbild und 50 Abbildungen im Texte. Preis geheftet 2 Mk. 50 Pf.

II. Teil.
Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Gliederfüßer (Arthropoda).

Mit 15 Abbildungen im Texte. Preis geheftet 1 Mk. 30 Pf.

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

III. Teil.
Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Kriechtiere, Lurche, Fische und Niederen

Tiere.

Mit 14 Abbildungen im Texte. Preis geheftet 1 Mk. 20 Pf.

Das Bedürfnis nach einer derartigen Anleitung zum Sammeln und Präparieren ist an sich ein grosses. Besonders aber wird sich der Jäger, Forstmann und Fischereitreibende sehr häufig in die Lage versetzt sehen, urplötzlich nach Belehrung auf diesem Gebiete zu suchen. Er sollte daher nicht versäumen, dieses Buch entweder im ganzen oder in seinen Einzelteilen in seine Bibliothek einzureihen, das empfiehlt sich um so mehr, als auf jagdliche, forstliche und fischereiliche Vorkommnisse bei Abfassung besonders Bedacht genommen ist.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 10 —

herausgegeben am 15. Oktober 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Ludwig Winter Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog **1912**
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

177)

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,

$\frac{0}{0}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{00}$ Mk. 8,—,

Physalis Francheti, $\frac{0}{0}$ Mk. 3,—,

Achillea, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,

Rudbeckia laciniata fl. pl.,

„**Goldball**“, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,

Iris germanica $\frac{0}{0}$ Mk. 3,—,

Herbstastern, gemischt, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,

174)

Nürnberg-Thon.

Karl Knippel Kl.-Quenstedt b. Halberstadt

offeriert aus seinem Import von 1912:

Ariocarpus Kotschubeyanus 1,50 b. 2,—

„**fissuratus** 3,—

Echinocactus cylindraceus 2,— b. 5,—

„**hexaedrophorus** 2,— b. 3,—

„**horizonthalonius** 2,— b. 3,—

„**texensis** 2,— b. 8,—

„**turbiniiformis** 3,—

Echinocereus dasyacanthus 2,— b. 3,—

„**Engelmannii** 2,— b. 3,—

„**Kunzei** 3,—

„**pectinatus** 2,—

„**caespitosa** 1,50 b. 3,—

„**Roemerii** 2,— b. 3,—

„**viridiflorus** 2,— b. 3,—

Mamillaria angularis longiseta 3,—

„**calcarata** 2,— b. 3,—

„**conoidea** 2,— b. 3,—

„**Heyderi** 1,50 b. 3,—

„**macrothela** 3,— b. 5,—

„**mutabilis** 2,— b. 3,—

„**Missouriensis** 2,— b. 3,—

„**Parkinsonii Waltonii** 3,—

„**radians, echinus** 2,—

„**impexicoma** 2,—

„**uncinata** 2,—

„**Wissmannii** 2,— b. 3,—

Leuchtenbergia principis 8,—

Pelecypophora asselliformis 3,— b. 6,—

„**pectinata** 3,— b. 4,—

Pilocereus Hoppenstedtii 5,— b. 6,—

Carl Moiske, Tempelhof b. Berlin,

Dorfstraße 2. [184]

**Verkauf
von Kakteen**
in jeder Größe und Preislage.

Empfehle:

Knospende Epiphyllen

Mk. 1,50
bis Mk. 5,—.

FRANTZ DE LAET
Kakteen - Spezial - Kulturen
Contich b. Antwerpen, Belgien

Wer Nutzgeflügel hält, kaufe sich:

Die Geflügelzucht. Anleitung, durch rationelle Wahl die heimische Geflügelhaltung und ihre Erträge zu heben. Von Dr. Kuperz. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Herausgegeben von Gottwalt Kuhse. Mit 78 Abbildungen, darunter 56 ganzseit. Darstellungen von Rassegeflügel nach Originalzeichnungen von C. Fiedler. Preis fein geheftet 3 Mk. 50 Pf., hochelegant gebunden 5 Mk.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag von
J. Neumann, Neudamm.

Inhaltsverzeichnis: *Mamillaria macrothele* Mart. Von L. Quehl. — *Opuntia tomentella* A. Berger spec. nov. Von A. Berger. — Sieben neue Kakteen aus Mexico. Von J. A. Purpus. — Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen (Fortsetzung zu Seite 143). Von Fr. Bödeker. — *Mamillaria Verhaertiana* Böd. spec. nov. (Mit Abbildung). Von Fr. Bödeker. — Viel und wenig. Von A. G. — Neue Literatur. — Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — *Cereus vagans*.

Mamillaria macrothele Mart.

Von L. Quehl.

Bei Herrn KNIPPEL in Klein-Quenstedt fand ich in diesem Sommer einen grösseren Import der *Mamillaria macrothele* Mart. vor, dessen einzelne Pflanzen in Körperbau, Körperfarbe und Bestachelung von einander abwichen. Es liessen sich eine dunkel-lauchgrüne, eine blaugrüne und eine grau- oder apfelgrüne Form gut unterscheiden. Dazwischen standen gleitende Formen, die wieder unter sich in der Bestachelung, der Warzenform, der Zahl und der Stellung der Drüsen Abweichungen ergaben.

Von den drei Hauptformen gebe ich nachstehend meine Feststellungen:

Körper:

einfach, schlank, zylindrisch, bei 32 cm Höhe 8 cm Durchmesser.	einfach, zylindrisch, bei 20—25 cm Höhe 7 cm Durchmesser.	einfach, kugel-zylindrisch, bei 18 cm Höhe 10 cm Durchmesser.
---	---	---

Scheitel:

kaum eingesenkt, fast kahl, offen.	offen, kaum eingesenkt, wenig wollig.	kaum eingesenkt, mit wenig weisser Wolle.
------------------------------------	---------------------------------------	---

Warzen:

dunkel-lauchgrün, locker gestellt, kegelförmig, dreiseitig, an der Unterkante 2 cm lang, an der oberen Fläche mit Furche 1,5 cm lang. Die Warzenfurche ist kahl und erscheint erst an den älteren Warzen, die zunächst aufrecht, dann horizontal stehen.	blaugrün, locker gestellt, stumpf-kegelförmig, dreiseitig, an der Unterkante etwa 3 cm lang, an der obersten Fläche, die von einer oft mit mehreren Drüsen besetzten, sonst aber kahlen Furche durchzogen ist, 1,5—2 cm lang, in der Jugend aufrecht (nach oben gerichtet), später seitwärts gerichtet und mit der Spitze nach oben gekrümmt, schief gestutzt.	grau- oder apfelgrün, sehr locker gestellt, in der Jugend fast zylindrisch, später kegelförmig, zuerst aufrecht (nach oben gerichtet), dann horizontal und mit der Spitze nach oben gekrümmt, schief gestutzt, dreiseitig, an der unteren Kante etwa 3,5 cm, an der oberen Fläche mit Furche 2 cm lang. Die Warzenfurche ist kahl, nur hin und wieder an der Spitze oder in der Mitte mit einer mit Wolle umrandeten Drüse besetzt. Ausserdem finden sich Areolnektarien, wenn die Pflanze blüht.
--	--	---

Areolen:

unter der Warzenspitze, kreisrund, mit wenig weisser, zottiger Wolle bekleidet, bald verkahlend.

nur in der Jugend schwach weisswollig, kreisrund, unter der Warzenspitze stehend.

unter der Warzenspitze, kreisrund, in der Jugend zottig, weisswollig, bald verkahlend.

Randstacheln:

6—8, abstehend und strahlend, pfriemlich, der oberste oder der unterste am längsten (bis 1,5 cm), gelblich und braun gespitzt.

8, bis 2 cm lang, strahlend, der oberste meist am längsten, der unterste stets am kürzesten und schwächsten, dieser an die Warze angedrückt, förmlich in sie eingedrückt; in der Jugend bernsteingelb, braun gespitzt, später hornfarbig, an der Spitze braun.

8—9, erst abstehend, später horizontal strahlend, pfriemlich, verschieden (bis 2 cm) lang.

Mittelstacheln:

1—2, der eine nach oben, der andere nach unten gerichtet, letzterer stets am längsten (bis 2 cm).

Alle Stacheln rauh, wie bereift, an der Basis mehr oder weniger zwiebelig verdickt.

1, in der Jugend dunkelbraun bis schwarz, später blasser; länger und stärker als die Randstacheln, aufrecht oder horizontal vorgestreckt.

Alle Stacheln bereift, an der Basis zwiebelig verdickt.

1—2, der eine hin und wieder fehlende, bis 2 cm lange, nach oben, der andere stärkere, 3 cm lange, nach unten gerichtet.

Alle Stacheln in der Jugend durchscheinend, honiggelb und braun gefleckt, später heller, etwas grau bereift, an der Basis zwiebelig verdickt.

Axillen:

weisswollig, in der Wolle stehen ein oder zwei rote Drüsen.

weisswollig, mit ein oder mehreren Drüsen, die sich gleichzeitig auch unmittelbar unter dem Stachelpolster und, wie oben erwähnt, in der Warzenfurche befinden.

in der Jugend wollig; aus der Wolle treten 1—2 rote Drüsen hervor, die sich bis ins Alter erhalten.

In liebenswürdiger Weise sandte mir Herr KNIPPEL Ende August eine ganze Anzahl Blüten verschiedener Pflanzen dieser Art zu, auch Herrn GRÄSSNER in Perleberg verdanke ich eine Blüte, und bei mir selbst stand eine Pflanze mit fünf Blüten, so dass ich in diesem Punkte genaue Aufzeichnungen machen konnte, die ich hier folgen lasse.

Die Blüten treten zu mehreren gleichzeitig aus dem zur Blütezeit wollreicheren Scheitel hervor. Sie sind 5—6 cm lang, voll erschlossen 5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten stets hellgrün, kahl, kugelförmig, 1 cm im Durchmesser. Äussere Hüllblätter länglich, bisweilen lanzettlich, die untersten grün, nur 5 mm lang; die nächsten grün, gelblich gerandet oder auch gelblich mit rötlichem Rückenstreifen, 1,5—2 cm lang; die dritte Reihe stets hellgelb mit rotem Rückenstreifen, 3—4 cm lang. Die inneren lanzettlich oder mehr breit lanzettlich, stets zugespitzt und gefranst; die ersten 3,5 cm lang, hellgelb oder noch mit rosarotem Rückenstreifen oder nur noch mit einem Schein des Rückenstreifens; die innersten kürzer, rein hellgelb, seidenglänzend. Staubfäden stets von innen nach aussen

zu grösser werdend, 1—2,5 cm lang, dem Griffel zugebogen, weiss oder rosarot; Beutel orangegelb; Griffel gelb oder grün, mit 6, 7, auch mit 10 gelben, spreizenden Narben, die Staubfäden meist weit, seltener kaum überragend.

Schon FÖRSTER (Handbuch, 1846, Seite 244/245) hatte Bedenken, *Mam. aulacothele* Lem., *Mam. biglandulosa* Pfeiff., *Mam. Lehmannii* Otto, *Mam. Plaschnickii* Otto, *Mam. sulcimamma* Pfeiff., *Mam. octacantha* P. DC. und *Mam. leucacantha* P. DC. als besondere Arten aufrecht zu erhalten. SCHUMANN erkannte in der „Gesamtbeschreibung“ nur *Mam. macrothele* Mart. als Art an, und darin müssen wir ihm unzweifelhaft recht geben.

Opuntia tomentella A. Berger spec. nov.

Von Alwin Berger.

Mit diesem Namen möchte ich eine von unserem leider zu früh verstorbenen FRIEDRICH EICHLAM gesammelte Pflanze belegen. Er hat sie selbst ausführlich geschildert in Heft 6 des Jahrgangs 1910 dieser Monatsschrift. Ich lasse hier eine kurze lateinische Diagnose folgen.*)

Fruticosa, articuli obovati vel obovato-oblongi, ca. 20 bis 30 cm longi et 9—15 cm lati, ca. 8—10 mm crassi, laete virides fere subnitidi tomentelli, areolis plerumque 30 mm distantibus tuberculis rotundis insidentibus parvis lana brevi subnigra vestitis glochidiisque paucis vix manifestis, aculeis nullis vel 1—2 gracilibus albidis 7—10 mm longis erectis demum deciduis muniti; folia conica acuta, mox decidua. Flores ex margine articulorum numerosi, 5—6 cm longi; ovarium tomentellum obovato-globosum tuberculatum areolis numerosis nigris glochidiiferis armatum; perianthium 25 mm longum, laete rubro-luteum, phylla sepaloidea crassiora obscuriora, petaloidea obovata e marginata integra vel crenulata; stamina numerosa, filamenta luteo-viridia; stylus obclavatus roseus, stigmatibus albidis. Bacca oblongo-rotundata, rubra, acidula.

Opuntia ex affinitate *O. tomentosae* S.-D. sed humilior haud arborescens, articulis minus crassis tomento breviori vestitis, floribus magis subaurantiacis, fructibus seminibusque minoribus.

Die Pflanze gehört, wie an der eben angeführten Stelle angegeben ist, zu den Pubescentes. Nur würde ich jetzt, nachdem ich die Blüten und Früchte gesehen habe, ihre nächste Verwandtschaft nicht mehr bei *O. velutina* Weber, sondern bei der allgemein bekannten *O. tomentosa* S.-D. suchen. Die Ähnlichkeit mit der letzteren ist eine sehr weitgehende, namentlich in Bau und Färbung der Blüte. Aber *O. tomentosa* ist immer stammbildend und hat die Glieder viel stärker behaart, während *O. tomentella* wenigstens bei meinen Exemplaren keinen Stamm bildet, sondern sich von Anfang an sparrig verzweigt. Die Haarbekleidung ist eine weit kürzere, ja

*) *Opuntia tomentella* Berger n. sp. — *O. sp.* no. 10 Eichlam in „M. f. K.“ XX (1910) pag. 81. — *O. Eichlamii* Berger in List of Seeds coll. during 1911 no. 1151 (nomen nudum! — Non Rose!).

die jungen Glieder erscheinen sogar fast glänzend, aber dem geübten Auge und dem Gefühl fällt die Haarbekleidung sofort auf. Die Farbe der Blüten ist etwas mehr mohrrübenartig als bei *O. tomentosa*, sie ähnelt in den helleren Schattierungen etwas der Blütenfarbe des *Echinocereus Salm-Dyckianus* Scheer.

O. tomentella ist ausserordentlich reichblühend, und ebenso reichlich reift sie ihre braunroten Feigen, die denen der *O. tomentosa* wiederum sehr ähnlich sehen. Die Samen sind jedoch nur halb so gross wie bei diesen. Sie hat sich in La Mortola im freien Lande recht kräftig entwickelt, und wie alle Opuntien ist sie auf gutem und gedüngtem Boden ziemlich raschwüchsig.

Ich hatte die Art im vergangenen Herbst mit dem Namen *O. Eichlamii* in das Samenverzeichnis des hiesigen Gartens aufgenommen (Nr. 1151) und unter diesem Namen reichlich Samen verteilt. Ich hatte dabei aber übersehen, dass bereits eine *O. Eichlamii* Rose beschrieben war, welche mit *O. „Eichlam no. XIII“* identisch ist. Ich bitte daher alle, welche den Samen erhielten, den Namen abzuändern.

Sieben neue Kakteen aus Mexico.*)

Von J. A. Purpus, Inspektor des Botanischen Gartens in Darmstadt.

Mamillaria viperina J. A. Purpus spec. nov.

Caespitosa; cylindrica decumbens; mamillis breviter cylindricis saepe globosis; aculeis numerosis tenuibus rigidis intertextis albis brunneis vel brunneo-nigris; floribus atque fructibus ignotis; axillis tomento parvo atque nonnullis setis tenuibus albis ornatis.

Wuchs rasenförmig; Körper zylindrisch, langgestreckt, niederliegend, sprossend, in der Regel von 1,5 bis 2 cm Durchmesser, am Scheitel gerundet, ganz in Stacheln eingehüllt (bei frischen Importen oder am natürlichen Standort). Warzen kurz zylindrisch, oben gerundet, oft auch kugelig erscheinend, etwa 5 mm lang und 3 mm im Durchmesser, hellgrün. Areolen kreisrund, sehr klein, mit kurzem Wollfilz bekleidet. Stacheln zahlreich, fein, starr, nach allen Seiten gerichtet, gegenseitig ineinander verflochten, bis etwa 5 mm lang, sehr variabel in der Färbung, weiss, halb weiss, halb braun, hellbraun und tief schwarzbraun; Mittelstachel von den Randstacheln nicht zu unterscheiden, bzw. keine Trennungsunterschiede vorhanden. In den Axillen befindet sich ein kleines Filzpölsterchen und dazwischen eine Anzahl feine, weisse Börstchen oder Haare von etwa der Länge der Warzen.

Die Blüte und Frucht ist mir unbekannt.

Von C. A. Purpus und J. A. Purpus am Rio de Zapotitlan (Puebla) im Jahre 1908 beobachtet und gesammelt.

Die sehr interessante Art gehört zweifellos in die Nähe der *Mam. sphacelata* Mart., keinesfalls aber in die Verwandtschaft der *Mam. elongata* P. DC., mit der sie nur die Form des Körpers und

*) Die Abbildungen zu den neuen Arten werden in den späteren Heften veröffentlicht werden. Red.

etwa den Wuchs gemeinsam hat, während sie sich von ihr wesentlich durch die nicht strahlenden, sondern allseitig abstehenden Stacheln und die Börstchen in den Axillen unterscheidet. Sie bildet ausgebreitete, flache Rasen von dünnen, langen verzweigten Körpern, die lose, wie Schlangen, auf einem Haufen zusammenliegen. Manche Rasen, die ich beobachtete, waren aus schneeweiss bestachelten, andere aus hellbraunen und wieder andere aus tief schwarzbraunen Pflanzen gebildet. Die braun- oder schwarzbraun bestachelten Exemplare wurden bei mir alle weissstachelig, oder nur die Spitze blieb braun oder die am Scheitel befindlichen Stacheln ganz braun. Am natürlichen Standort sind die Körper ganz in Stacheln eingehüllt, und man sieht von den Warzen keine Spur. In der Kultur verändern sie sich aber alsbald, und die Warzen werden durch Verlängerung des Körpers und weiteres Auseinanderrücken der Stachelbündel sichtbar. Die interessante Art wächst an freien, sonnigen, sehr trockenen Stellen auf Kalkboden ohne Humus, zwischen der sehr lichten Dorn- und Hartlaubvegetation, namentlich häufig in der Nähe des Rio de Zapotitlan auf dem Wege von Tehuacan nach San Luis Teutilanapa in der Sierra de Mixteca. Blüten sah ich nicht, auch unsere Pflanzen haben noch keine gebracht. Da ich aber vollständig überzeugt bin, eine noch unbeschriebene Art vor mir zu haben, möchte ich mit der Veröffentlichung nicht länger zögern. Sie scheint in der Kultur nicht leicht zu gedeihen, denn meine Pflanzen haben bis jetzt wenig Fortschritte gemacht, und viele sind eingegangen. Sehr sonniger, trockener und nicht zu leichter kalkhaltiger Boden ist unerlässlich zum guten Gedeihen.

Mamillaria dumetorum J. A. Purpus, spec. nov.

Caespitosa e basi proliferans; depresso-globosa dein cylindrico-globosa, mamillis conicis obscure viridibus; aculeis radialibus numerosis albis basi luteis, centralibus O; floribus albis viridibrunneo-striatis; axillis setis paucis ornatis gracilibus.

Wuchs durch Sprossung rasenförmig; Rasen klein, wenigköpfig; einzelne Körper halbkugelig, oben abgeflacht, ältere zylindrisch-kugelig. Warzen locker stehend, konisch, dunkelgrün, schief aufwärts gerichtet, bis etwa 10 mm lang bei einem Durchmesser an der Basis von 5 mm. Areolen kreisförmig, sehr klein, spärlich mit kurzer, flockiger Wolle bekleidet, manchmal auch kahl. Randstacheln zahlreich, die inneren fein borstenförmig, die äusseren gröber, pfriemlich, alle starr, weiss, bei manchen Pflanzen (ich habe etwa 20 Exemplare beobachtet) gelblich, alle aber an der Basis gelblich, sämtliche Stacheln mehr oder weniger nach rückwärts gerichtet oder spreizend, meist auf der Areole gescheitelt, etwa 4 bis 6 mm lang, die borstenförmigen meist länger. Mittelstacheln keine vorhanden. Axillen ohne Wolle, mit wenigen feinen, gekräuselten Haaren besetzt.

Blüten in der Nähe des Scheitels, glockig, mit Fruchtknoten etwa 1,8 cm lang und weiss, aussen grünlich, ebenso innen am Grunde grünlich. Blütenblätter lanzettlich, zugespitzt, weiss, die äusseren mit grünlich-bräunlichem Mittelstreifen. Staubfäden weiss, etwa die Hälfte der Blumenkrone erreichend. Staubbeutel gelblich-weiss. Griffel weiss, ein wenig länger wie die Staubfäden, mit gelblich-

weisser, fünf- bis sechsstrahliger Narbe. Beeren keulen- bis walzenförmig, zinnoberrot. Samen halb-nierenförmig, unten abgestutzt, kaum über 1 mm lang, schwarz, dichtgrubig punktiert.

Die niedliche neue Art fand C. A. PURPUS im Winter 1910—11 bei Minas de San Rafaël (San Luis Potosi). Sie wächst zwischen Gestein (Kalk) im Gebüsch verborgen, oft auch an Felsen der Barrancas, aber stets zwischen Gesträuch, und bildet kleine, wenigköpfige, lockere Klumpen. Übrigens ist die Pflanze in jenem Gebiet eine Seltenheit. Sie hat gewisse Ähnlichkeit mit *Mam. Schiedeana* Ehrenb., unterscheidet sich jedoch von dieser wesentlich durch die völlig abweichende Bestachelung; ihre nächsten verwandtschaftlichen Beziehungen sind aber bei dieser zu suchen.

***Mamillaria pilispina* J. A. Purpus spec. nov.**

Caespitosa proliferans; semiglobosa; mamillis cylindricis; aculeis radialibus partim tenuissimis albis partim validioribus apice brunneis, centrali 1, omnibus aculeis sub lente puberulis; floribus atque fructibus ignotis; axillis capillis paucis longis ornatis.

Wuchs durch Sprossung des Körpers rasenförmig, Rasen sehr klein, flach, wenigköpfig. Körper halbkugelig, etwa 4 cm im Durchmesser, am Scheitel gerundet, etwas eingesenkt, oft auch flach. Warzen ziemlich dichtstehend, zylindrisch, oben gerundet, kugelig-zylindrisch erscheinend, schief gestutzt, etwa 1,8 bis 10 mm lang bei 6 mm Durchmesser, dunkelgrün, papillös. Areolen kreisförmig, klein, völlig kahl. Randstacheln verschieden: erst kommt ein Kranz sehr feiner, gekräuselter Haarstacheln, dann seitlich und oben an der Areole vier bis fünf derbe, pfriemliche, schief abstehende Stacheln von 6 bis 7 mm Länge und ein Mittelstachel von gleicher Länge. Die Haarstacheln sind schneeweiss, die pfriemlichen Stacheln am Grunde etwas verdickt, gelb, bis zur Mitte weiss und von da bis zur Spitze braun. Der Mittelstachel ist gleichgestaltet und gefärbt, gerade, ohne Angelhaken. Alle Stacheln sind mit feineren, auch ohne starke Lupe sichtbaren, kurzen Haaren bekleidet. Axillen ohne Wollfilz, mit wenigen langen, gekräuselten Haaren besetzt.

Blüte, Frucht und Same mir unbekannt.

C. A. PURPUS fand die höchst eigentümliche Pflanze ebenfalls im Winter 1910—11 bei Minas de San Rafaël (San Luis Potosi). Sie bildet kleine, wenigköpfige Klumpen, wächst an Felsen der Barrancas zwischen Gesträuch mit *Mamillaria dumetorum* Purp. zusammen und ist eben so selten wie diese. Von den bekannten behaartstacheligen Arten wie *Mam. trichacantha* K. Schum. und *Mam. Carretii* Reb. ist sie völlig verschieden, gehört aber wohl in deren Verwandtschaftskreis. Sie wächst unter denselben Bedingungen wie *Mam. dumetorum* Purp. in der Kultur.

(Fortsetzung folgt.)

Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen.

Von Fr. Bödeker, Cöln.

(Fortsetzung zu Seite 143.)

Als *Mam. Schelhasei* Pfeiff. sah ich hier Pflanzen mit mehr gelblicher Blüte und gleichgefärbter Narbe, aber keiner Ähnlichkeit mit *Mam. Bocasana* Pos. Auch *Mam. glochidiata* Mart. prangte mehrfach in ihrer prächtig scharlachroten Blüte. *Mam. Emskötteriana* Quehl war ebenfalls in Blüte. Diese ähnelt in Farbe und Form der *Mam. Nuttallii* Eng.; die Staubfäden sind jedoch lebhaft rot und daher recht hervorstechend; die Narbe ist hellgelblich ins Grüne. Auffallend ist bei dieser Pflanze das überaus reichliche Sprossen. — *Mam. Missouriensis* Sw. war neben *Mam. Nuttallii* Eng. in Blüte. Die Blütenfarbe der letzteren Pflanze ging mehr ins Bräunliche, die Staubfäden waren grün, die Beutel dunkel-orangegelb und die Narbe gelbgrün. *Mam. Haynei* Ehrbg., eine Varietät von *Mam. umbrina* Ehrbg., blühte mit kleiner, glockiger, karminroter Blüte; Fäden rot, Beutel gelb und Narbe hellgelb. — Auch *Mam. polyedra* Mart. mit ihrer aussen grünlichen und innen matt rosenroten Blüte und grüner Narbe war recht auffallend. *) — Eine schöne sogenannte *Mam. Humboldtii* Ehrbg., hier schon über 25 Jahre in Kultur, hatte geblüht. Die Körperfarbe ist mehr blaugrün, und neben den vielen Randstacheln sind 6 derbe Mittelstacheln vorhanden. Die Blüte ist nach Herrn DE LAETS Beobachtungen und Mitteilungen gleich der der *Mam. candida* Scheidw., aber etwas dunkler, also auch mit roter Narbe. Da die Narbe der *Mam. Humboldtii* Ehrbg. aber nach dem Autor (siehe „Linnae“ XIV, — 1840, — 378 und „Allg. Gartenztg.“ 1851 Seite 348) grün sein muss, so wird auch diese Pflanze, wie alle sonst mir als *Mam. Humboldtii* Ehrbg. zugegangenen Pflanzen, nicht echt sein. Achtung daher auf eine eventuelle *Mam. candida* Scheidw. mit rötlicher Blüte und grüner Narbe! — Eine schöne, flachgebaute, als *Mam. bicolor* (?) bezeichnete Pflanze mit ca. 25 weissen Rand- und 4 kürzeren, derben, schwarzbräunlichen Mittelstacheln ist vielleicht *Mam. Klugei* Ehrbg. Die Blüte ist 1½ cm gross, Blütenblätter hellrosa, fast weiss, mit dunklerem Mittelstreif; Fäden karminrot, Beutel hellgelb, Griffel gelblich und Narbe rosa. Eine alte *Mam. crucigera* Mart., von REBUT stammend, trug bis 8 braune Mittelstacheln. — Auch *Mam. dealbata* Dietr. mit ihren 2 schwärzlichen Mittelstacheln war vorhanden, aber entschieden etwas anderes wie unsere derzeitige sog. *Mam. Peacockii* Hort. — Die hier vorhandene *Mam. Gabbii* Eng. halte ich für *Mam. gummifera* Eng., denn sie stimmt in Blüte und Bestachelung genau mit den diesbezüglichen Angaben im „Förster-Rümpfer“; sie ist meines Erachtens ein Mittelding zwischen *Mam. Heyderi* Mühlenpf. und *Mam. Brandegeei* Eng. — Die echte, flachgedrückte, mit läng-

*) Wo Farbe der Staubbeutel hier nicht angegeben ist, ist diese ein für allemal gelb!

lichen und kantigen Warzen besetzte *Mam. perbella* Hildm. trug hier bis vier Mittelstacheln. Eine andere ebenso (?) bezeichnete Pflanze trug 6 schwarze Mittelstacheln, davon einen geradeaus stehend, sowie Axillenborsten; die kleine rote Blüte trug hellkarminrote Staubfäden und rosafarbige Staubbeutel.

Mam. Delactiana Quehl trägt hier stets pechschwarze Mittelstacheln, und eine Pflanze war auch dichotomisch geteilt. Die als gute, eigene Art anzusehende *Mam. fulvolanata* Hildm. mit ihrer schön dunkelgelben Axillenwolke hatte hier auch geblüht; leider war die Blüte übersehen und keine Beschreibung aufgenommen worden. *Mam. centricirrho* Lem. blühte in vielen Abarten; besonders erwähnen will ich hier davon die als *Mam. divergens* P. DC. bezeichnete Pflanze mit gelber Blüte, rosa Staubfäden und gelblich-rosafarbiger Narbe. Ferner die *Mam. Schmidtii* Scke. mit hellerer gelblicher und *Mam. recurva* Lehm. mit fast weisser Blüte. Die Varietät (?) *Montsii* Hort. trägt in roter Blüte rote Staubfäden und gelblich-rosafarbige Narbe, während die Varietät (?) *Pazzanii* Stüb. mit ihren sehr kleinen roten Blüten und der hellgelben Narbe ganz aus der Reihe der *Mam. centricirrho* Lem. herausfällt. *Mam. maschalacantha* Cels. trug kleine hellkarminrote Blüten mit rosa Staubfäden und gelblich-grüner Narbe, während die *Mam. Trohartii* (?) von Herrn GRÄSSNER dunklere Blüten mit gelben Fäden und hellgrüner Narbe trägt. —
(Schluss folgt.)

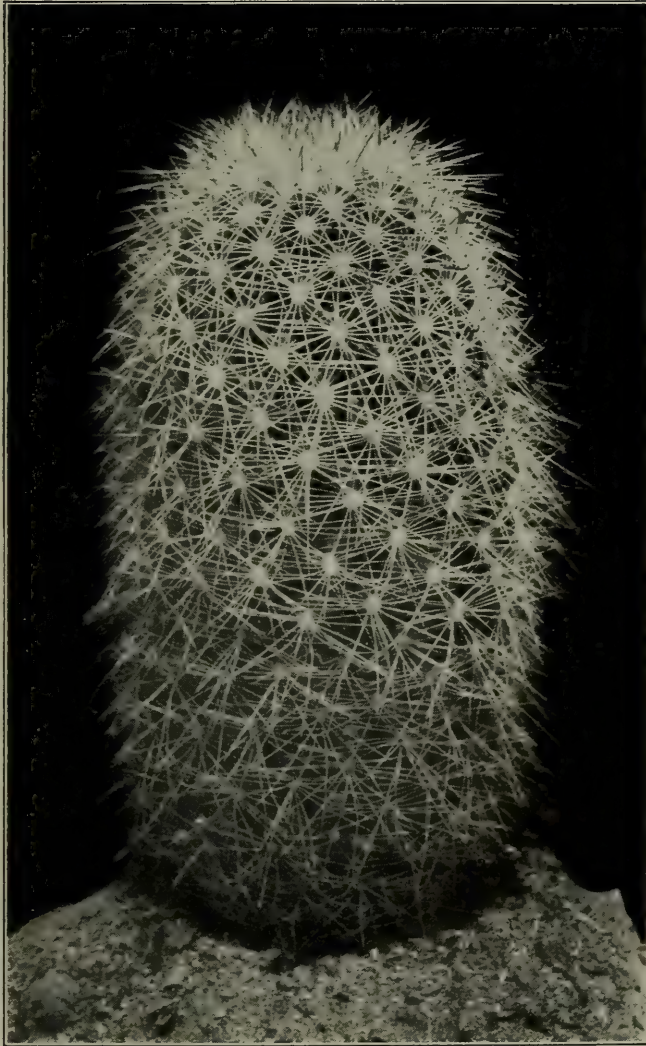
Mamillaria Verhaertiana Bödeker, spec. nov.

(Mit Abbildung.)

Von Fr. Bödeker.

Simplex, breviter cylindrica, mamillis subconicis; aculeis radialibus 20 vel pluribus; centralibus 4—6 majoribus, omnibus horizontalibus; floribus albidis; axillis lanatis setis albis ornatis.

Körper einfach, kurz-zylindrisch, bei 4 cm Durchmesser 9 cm Höhe, hellaubgrün. Scheitel gerundet, kaum eingesenkt, von den meist spreizenden gelblichen Stacheln des Neutriebes bedeckt. Warzen kurz — kegelförmig, 7 mm lang und am Grunde 6 mm breit, die Unterseite der Länge nach mit einer deutlichen Kielkante, an der Spitze schief nach oben gestutzt und daher die Kielkante hier etwas nasenförmig vorgezogen, sonst ziemlich horizontal vom Körper abstehend. Areolen rund-oval, bis 3 mm Durchmesser, gewölbt, mit reichlicher, kurzer, weisslicher Wolle bekleidet, erst spät verkahlend. Randstacheln gerade, 20 und mehr, horizontal, aber seitwärts dichter strahlend, dünn, die oberen 8 mm lang und nach unten zu allmählig doppelt so lang werdend, gelblich — weiss und im Neutrieb zum Teil an der Spitze schwach gelbbraunlich. Mittelstacheln 4 bis 6, ebenfalls gerade, auseinander spreizend, etwas derber als die Randstacheln und bis 12 mm lang, auch gelblich-weiss, jedoch die Spitzen bis zur Hälfte herab gelbbraun und erst sehr spät ganz weiss werdend. Der untere Mittelstachel ist bald nach dem Neutrieb und dann für immer an der Spitze hakenförmig



Mamillaria Verhaertiana Bödeker.

Nach einer photographischen Aufnahme des Herrn de Laet.

nach oben gebogen. Die Axillen sind wollig und mit schneeweissen Borsten besetzt. Blüten vereinzelt im Kranze, etwas vom Scheitel abgerückt, trichterförmig, ungefähr 2 cm lang und von gleichem Durchmesser. Blütenblätter breit — lanzettlich; die äusseren gelblich-weiss mit schwach olivgrünem Rückenstreif, die inneren mehr weiss. Staubfäden sehr kurz und schön hellrosa, Beutel goldgelb. Griffel rosa mit 8 bis 9 kräftigen, gleichgefärbten Narbenstrahlen.

Heimat unbekannt, aber wahrscheinlich Mexiko, von wo Herr DE LAET die Pflanze im Jahre 1908 in wenigen Exemplaren erhielt.

In SCHUMANNs System gehört die Art in die IV. Untergattung *Eumamillaria* Eng., 1. Sektion *Hydrochylus* K. Sch., VIII. Reihe *Polyacanthae* S.-D., daselbst als Nr. 46a (Axillen wollig und borstig, aber Blüten weisslich), hinter *Mamillaria spinosissima* Lem.

Ich benenne diese schöne, auf den ersten Blick der *Mam. senilis* Lodd. ähnelnde Pflanze, die wegen der grossen weisslichen Blüte und dem unteren Hakenstachel auch nicht *Mam. Haseloffii* Ehrbg. oder *Mam. Linkeana* Ehrbg. ist, auf Wunsch des Herrn DE LAET zu Ehren seines treuen und langjährigen Gärtners, Herrn FRANÇOIS VERHAERT, der sich von frühester Jugend durch sein vorzügliches Gedächtnis um die Kakteen des Herrn DE LAET ganz unschätzbare Verdienste erworben hat.

Viel und wenig.

Eine Plauderei über das Jahr 1912.

Sonderbar sind die Menschen, sagt die Welt; noch viel sonderbarer erscheinen mir diejenigen von ihnen, die, sei es aus Vergnügen oder Bosheit ihres Herzens, stets darauf ausgehen, eben Sonderbares bei ihren Mitmenschen zu entdecken und dann in ihrer Weise und nach ihrer Auffassung damit auf die Wanderschaft zu gehen. Es ist keinem besseren Menschen — und zu den guten rechne ich jene Sorte nicht — angenehm, wenn ihm so mitgespielt wird; auch mir ist es unangenehm, aber was ist dabei zu machen? Und so müssen wir sie wohl gewähren lassen. Eins scheint mir jedoch angebracht zu sein, und das ist das, dass man der Welt nicht so viel Gelegenheit gibt, zu sehen, was man am liebsten für sich behalten sollte. Und aus dem Grunde habe ich heute am hellichten Tage zur Mittagszeit den Vorhang vor das Fenster gezogen und die Lampe angesteckt. Letzteres aber habe ich getan, damit die Luft in der kleinen Schreibstube meines Kakteenhauses warm genug wird, dass man einen Brief schreiben kann. So bin ich denn heute geschützt gegen die Forscheraugen der Neugierigen und die Kälte des heutigen Sommertags. Sommer soll es ja noch sein. Habe ich es nicht schon in meiner Jugend in der Schule gelernt, dass der Sommer bis zum 23. September dauert? Sage ich es selbst nicht noch jetzt in der Schule, und sagt nicht der Kalender es auch? Und der weiss es doch ganz gewiss am besten. Dann wird's also wohl wahr sein. Doch das Thermometer redet eine andere Sprache. Sieben, acht, neun Grad Réaumur zeigt es nun schon einige Wochen. Das ist Augusthitze, und ich habe es doch schon erlebt, dass wir Ende

Dezember + 13° R im Freien hatten. Nun, das war denn wohl die Strenge des Winters. Aber jetzt sagt man, dass es kalt sei, und in den Häusern hat man schon um den Ofen gesorgt, und es ist doch erst Anfang September. Im Glashause aber standen am Morgen Freund SCHMIDT und ich, plaudernd über den Erfolg, dessen wir uns in dem nun zu Rüste gehenden Sommer erfreuen oder nicht erfreuen durften.

Dort stehen sie, unsere Lieblinge. Wir haben ihnen gewährt, was wir ihnen gewähren konnten; aber das Jahr 1912 hat nicht gebracht, was wir gehofft und erwartet haben. Dagegen Enttäuschungen und Leid hat es gebracht. Sie erinnern sich gewiss noch jener Nacht vom 3. auf den 4. Februar, in der der Vollmond sein Silberlicht in Fülle über die Erde ausgoss? Sie werden sich dann auch des Schadens erinnern, den die Kälte dieser Nacht (von der man mir am Morgen des vierten sagte, es sei gewesen, als ob der gute Mond sie mit Eimern heruntergeschüttet hätte), allenthalben im lieben Vaterlande verursacht hat. Auch in meinem Glashause hat sie Unheil angerichtet. Eine ganze Schar Phyllokakteen, grosse Pflanzen von 10 und mehr Jahren an Alter, hat sie vernichtet. Was konnte sich mit dem Blütenflor des Vorjahres nun noch messen? Doch ich will nicht übertreiben. Dort steht eine kleine Schale mit 5 Exemplaren des niedlichen *Echinocactus minusculus* Web. 35 Blüten haben sie zuwege gebracht, und manches Auge hat sich darüber gefreut. Aber für uns beide, meinen Freund SCHMIDT und mich, war es ein bescheidenes Resultat. Hatten sie nicht im vorigen Jahre 87 Blüten? Waren nicht 37 an einem Tage, am 5. Juni, zugleich geöffnet? Aber wir sind wahrscheinlich im Jahre 1911 verwöhnt worden; „werde bescheiden in deinen Erwartungen und Ansprüchen!“ ruft das Jahr 1912 uns zu. Dicht bei dieser Schale steht eine zweite ebensolche. Sie ist gefüllt mit *Mamillaria gracilis* Pfeiff., und noch eine dritte mit *Mam. pusilla* P. DC. steht dort. Jene hat im Vorjahre unzählige Blüten gebracht, und das Blühen wollte nicht enden. Noch am 2. Weihnachtstage entdeckten wir, Freund SCHMIDT und ich, zwei Blüten daran und eine Knospe. Die andere hat wohl 200 Blüten hervorgebracht. Aber im Jahre 1912? Es gelang auch diesen beiden nicht, ihre Pracht vom Jahre 1911 zu erreichen. „Werde bescheiden in deinen Erwartungen und Ansprüchen!“ sagt abermals das Jahr 1912. Und während wir über das Jahr 1912 so plauderten, wirbelten langgespitzte Blätter der Weiden und grosse rundliche Blätter der Erlen über das Glasdach, das taktlose Plätschern grosser und kleiner Regentropfen mengte sich dazwischen, und rauschend jagte der Nordwest vom Meere her über die Deiche und das Land, schüttelnd die grossen, alten Weidenbäume und die Erlen, die die langgestreckten Ackerstücke am Rande gefüllter Wassergräben einrahmen. Freund SCHMIDT aber fuhr in der Unterhaltung, die wir, hörend auf das Unwetter, einige Minuten unterbrochen hatten, fort und sagte: „Ja, das Wetter! Wohin will denn der ewige Regen mit seinem unaufhörlich strömenden Segen?“ Und nach abermaliger kurzer Pause fuhr er wieder fort: „Wenn doch nur die Sonne ein paar Tage noch etwas Wärme spenden wollte! Ich möchte ungeheuer gerne sehen, was aus meiner kleinen *Mamillaria* wird. Grösser

sind die drei Knospen geworden, und eine vierte ist in der Mitte dazu gekommen. Und dann möchte ich gerne wissen, was für eine es eigentlich ist. Aber bei dieser Kälte! 11° R habe ich im Hause!“ Die kleine *Mamillaria* hat er vor einiger Zeit in B. zufällig ergattert; sie steht in Haselnussgrösse mit ihren Knospen da und kommt nicht weiter. Aber er hofft fest auf baldiges, gutes Wetter und Sonnenschein. Dann werden sich die Blüten entfalten und seine Freude wird vollkommen sein. Ich gönne sie ihm von Herzen. Und was hat sonst noch geblüht? *Cereus speciosus* K. Schum., ein paar *Phyllocactus*-Hybriden NICOLAIScher Züchtung, *Echinocactus Sellowii* Link et Otto in zwei Exemplaren, *Echinocactus Williamsii* Lem., *Mamillaria Wildii* Dietr. und noch manche andere. Schön waren *Cereus flagelliformis* Mill. und *Phyllocactus Gaertneri* K. Schum. Ersterer erschien Ostern wie mit Blüten übersäet, und die letzte welkte in der Woche nach Pfingsten. Ein *Epiphyllum truncatum* Haw., auf *Opuntia ficus indica* Mill. gepfropft, hat seine Sonderbarkeit. „Wozu soll ich mich zeigen, wenn sich alle zeigen? Ich mache es nach meinem Geschmacke.“ Also blüht die eine Hälfte im Winter, die andere Hälfte im Frühjahr. So hat die Pflanze es schon mehrere Jahre gemacht; sie wird ja ihre Gründe am besten selbst kennen, und Rechenschaft braucht sie nicht abzulegen. Ich für meine Person bin dagegen gleichgültig; mir konnte das gleichzeitige Blühen dieser beiden Pflanzen wohl passen, und ich versuchte die Bestäubung in Vertretung eines Insektes mit einem weichen Pinsel, und das Anschwellen der beiden Fruchtknoten sagte mir, dass mein Versuch gelungen war. Meine Freude darüber war jedoch nicht von Bestand. Der *Cereus flagelliformis* warf nach einiger Zeit die scheinbar befruchtete Beere ab; das *Epiphyllum* brachte sie zur Reife. Rötlich gefärbt, mit den bekannten fünf Rippen lag sie vor einiger Zeit neben dem Topfe. Schnell war das scharfe Messer zur Hand, und gleich darauf lagen zwei halbe Beeren auf dem Tische. Die Fruchthöhle war mit kleinen Körnern angefüllt; alle sassen befestigt an ihrem Fädchen. Unter der Lupe erschienen sie braun, plattgedrückt und runzelig. „Keimfähig sind die aber nicht,“ dachte ich, „dennoch will ich einen Versuch machen.“ Die Mühe war vergeblich. Aber der Versuch lehrt: „Arten, die nicht nahe verwandt sind, befruchten sich wohl zuweilen, bringen aber keinen keimfähigen Samen.“ Die Blüten des auf *Cereus Spachianus* Lem. gepfropften *Echinocactus denudatus* Link et Otto waren gross und schön; die Blüten der kleinen wurzelechten Exemplare blieben weit hinter jenen zurück. *Echinopsis oxygona* Zucc. und *E. tubiflora* Zucc. var. *Droegiana* tragen je eine Beere; desgleichen *Cereus speciosus* K. Schum., *Phyllocactus crenatus* Lem. und ein paar NICOLAISche Hybriden. *Phyllocactus Ackermannii* S.-D. und *Ph. phyllanthoides* Link haben ihre Beeren durch unvorsichtige Kinderhände verloren. Freund SCHMIDT hat geerntet von *Cereus tortuosus* Forb. und *C. Martinii* Lab.; *C. flagelliformis* Mill. hat schon reife Früchte hergegeben und wird noch weitere liefern. Sobald alles geerntet ist, werden wir die Samen den geehrten Mitgliedern der Deutschen Kakteengesellschaft zur Verfügung stellen. Wenn ich nun noch unserer Ausstellung gedenke, die am 15. Juni

im Schulhause stattfand, so ist wohl alles erwähnt worden, was wir auf der Seite des „Haben“ registriert haben; es zeigt leider gegen die Seite des „Soll“ ein grosses Defizit. Sollen wir uns damit zufrieden geben? Wir müssen, darum können und wollen wir's auch, wenn's auch schwer wird. Nichts erhebt den Menschen mehr als das, dass er sich über den zurückgelegten Weg Rechenschaft gibt, dann rüstigen Mutes weiter schreitet, um doch einmal dem Ideal, das er doch nie erreichen kann, sich möglichst zu nähern. Jedenfalls sind wir auf dem Wege der Erkenntnis und des Wissens fortgeschritten, und damit werden wir, soweit unsere Kraft reicht, auch im nächsten Jahre fortfahren.

Oft unterhalten Freund SCHMIDT und ich uns so in meinem Glashause. Die Wände hören's und die Pflanzen. Jene werden nichts verraten an Neugierige und Boshafte; diese aber werden sich's merken und im nächsten Jahre unsere Zufriedenheit in grösserem Maße zu erwerben suchen, als in diesem. Wir aber, Mitglieder unserer Deutschen Kakteengesellschaft, wollen unentwegt weiterarbeiten, getreu unserem Wahlspruche: In minimo quoque fidelis!

A. G. (Cuxhaven).

Neue Literatur.

Juan T. Roig y Mesa: *Cactaceas de la Flora Cubana*. (Tesis para el Grado de Doctor en Ciencias Naturales, Marzo 1912.) Die Arbeit ist veröffentlicht in „Revista de la Facultad de Letras y Ciencias de la Universidad de la Habana“, vol. XIV, num. 3, (Mai 1912), pag. 301—350.

Als nur auf Cuba vorkommend werden die folgenden 13 Arten genannt: *Cephalocereus Bakeri* Britton et Rose (pag. 309). — *Cereus nudiflorus* Engelm. (pag. 312). — *Leptocereus assurgens* (Griseb.) Britton et Rose = *Cereus assurgens* Griseb. (pag. 315). — *Selenicereus Boeckmannii* (Otto) Britton et Rose = *Cereus Boeckmannii* Otto (pag. 317). — *Selenicereus Maxonii* Rose (pag. 318). — *Harrisia eriophora* (Pfeiff.) Britton = *Cereus eriophorus* Pfeiff. (pag. 322). — *Harrisia Fernowi* Britton = *Cereus pellucidus* Griseb., von Otto (pag. 323). — *Harrisia undata* (Pfeiff.) Britton = *Cereus undatus* Pfeiff. (pag. 323). — *Harrisia Taylora* Britton (pag. 324). — *Melocactus havanensis* Miq. (pag. 327). — *Nopalea dejecta* S.-D. (pag. 339). — *Nopalea Auberi* (Pfeiff.) S.-D. (pag. 339). — *Peireskia portulacaefolia* Haw. (pag. 341).

Als gemeinsam mit anderen westindischen Inseln und dem amerikanischen Festland oder als kultiviert werden die folgenden 23 Arten genannt: *Cephalocereus Royenii* (L.) Britton et Rose = *Pilocereus Royenii* (L.) Rümpl. (pag. 308). — *Cephalocereus senilis* (Haw.) Pfeiff. (pag. 309). — *Cereus pitajaya* DC. (pag. 311). — *Cereus lepidotus* S.-D. (pag. 312). — *Hylocereus triangularis* (L.) Britton et Rose = *Cereus triangularis* (L.) Haw. (pag. 313). — *Nyctocereus serpentinus* (Lag. et Rodr.) Britton et Rose = *Cereus serpentinus* (Lag. et Rodr.) DC. (pag. 316). — *Selenicereus grandiflorus* (L.) Britton et Rose = *Cereus grandiflorus* (L.) Mill.

(pag. 317). — *Acanthocereus pentagonus* (L.) Britton et Rose = *Cactus pentagonus* L. (pag. 319). — *Lemaireocereus hystrix* (S.-D.) Britton et Rose = *Cereus hystrix* S.-D. (pag. 320). — *Lemaireocereus griseus* (Haw.) Britton et Rose = *Cereus griseus* Haw. (pag. 321). — *Phyllocactus phyllanthus* (L.) Lk. (pag. 325). — *Mamillaria pusilla* DC. (pag. 328). — *Rhipsalis cassytha* Gärtner. (pag. 330). — *Opuntia tunicata* (Lehm.) Lk. et Otto (pag. 333). — *Opuntia macracantha* Griseb. (pag. 333). — *Opuntia ficus indica* (L.) Mill. (pag. 334). — *Opuntia Dillenii* (Ker. Gawl.) Haw. (pag. 334). — *Opuntia tuna* (L.) Mill. (pag. 335). — *Opuntia triacantha* (Willd.) DC. (pag. 336). — *Opuntia opuntia* (L.) Coult. = *Opuntia vulgaris* Mill. (pag. 336). — *Nopalea cochenillifera* (L.) S.-D. (pag. 338). — *Peireskia aculeata* Mill. (pag. 342). — *Peireskia bleo* DC. (pag. 343).

Abgebildet sind: *Cereus nudiflorus* Engelm. — *Cephalocereus Bakeri* Britton et Rose. — *Selenicereus Maxonii* Rose. — *Selenicereus Boeckmanni* (Otto) Britton et Rose? — *Selenicereus Maxonii* Rose. — *Harrisia undata* (Pfeiff.) Britton et Rose. — *Nopalea Auberi* (Pfeiff.) S.-D. — (Die Tafeln sind nicht nummeriert).

Ausserdem wird noch eine allgemeine Übersicht über das System der Kakteen unter Benutzung der neueren Arbeiten gegeben, die verwandtschaftlichen Beziehungen zu anderen Familien werden erörtert, und die Verwendung der Kakteen als Nutzpflanzen wird besprochen. Eine Aufzählung der benutzten Literatur beschliesst die Arbeit.

Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum), Lieferung 35 (15. Juli 1912). Herausgegeben von F. VAUPEL.

Das Heft enthält folgende Tafeln: *Peireskia bleo* P. DC. (Tafel 137); *Echinocactus chilensis* Hildm. (Tafel 138); *Mamillaria elegans* P. DC. (Tafel 139); *Pterocactus decipiens* Gürke (Tafel 140).

VAUPEL.

Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Mahlsdorf bei Berlin, den 28. Juli 1912.

Die Monatssitzung der Gesellschaft wurde diesmal mit einem Ausfluge nach Mahlsdorf zum Zwecke der Besichtigung der Sammlung und der Kulturanlagen des Herrn MUNDT verbunden.

Die Teilnehmer, denen sich auch einige Damen angeschlossen hatten, begaben sich bei prächtigstem Sonnenschein mit dem Vormittagszug 9⁵⁵ von Berlin, Bahnhof Friedrichstrasse, nach Mahlsdorf und wurden von Herrn MUNDT am Eingange seines Grundstückes empfangen und zu den offenen Warmbeeten geleitet.

Die Sonne sandte ihre glühenden Strahlen herab und brannte auf die Pflanzen, die unter der Glut ihre Blüten weit erschlossen hatten. Ein rechtes Kakteenwetter hatte uns der Himmel beschert.

Mit Eifer und Ausdauer wurde nun Kasten für Kasten besichtigt; viel des Interessanten und Schönen wurde bemerkt, es

entspannen sich rege Erörterungen, und lange hielten wir trotz der Hitze bei den Beeten aus. Von einer Beschreibung der MUNDT'schen Sammlung soll indessen hier Abstand genommen werden, weil eine solche bereits im vorigen Jahre in der „M. f. K.“ gebracht worden ist.

Nach der Besichtigung vereinten wir uns in der schattigen Laube des Herrn MUNDT beim Glase Bier zu froher Unterhaltung und schieden gegen 1 Uhr nachmittags von unserem freundlichen Gastgeber und seiner liebenswürdigen Gattin.

SCHWARZBACH.

ECKERT.

August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 25. August 1912.

Die Augustsitzung fand unter unverkennbarem Einfluss des Sommerurlaubs statt. Von den Mitgliedern waren nur wenige erschienen. Zum ersten Male seit langer Zeit lag auch weder Pflanzenmaterial noch Literatur vor.

Mit Rücksicht auf diese Umstände wurde beschlossen, von einer offiziellen Sitzung Abstand zu nehmen. Aus diesem Grunde erscheint auch diesmal das Protokoll der Juli- und August-Sitzung zusammen.

Einem langgehegten und oft ausgesprochenen Wunsche verschiedener Mitglieder gemäss, die Sammlung des Herrn HEESE in Gross-Lichterfelde-Ost zu besichtigen, übernahm Herr SCHWARZBACH freundlichst die Vorbereitungen, sodass die Besichtigung am Sonntag, dem 8. September, stattfinden konnte.

Die Reichhaltigkeit der HEESE'schen Sammlung an seltenen und prachtvollen Pflanzen ist sattsam bekannt, insbesondere auch aus einer Beschreibung im Juli-Heft der „M. f. K.“ aus dem vorigen Jahre. Es erübrigt sich daher hier eine Wiederholung. Die beste Zeit war schon dahin; der Wind strich schon recht herbstlich über die wenigen Blüten, und die Sonnenstrahlen wärmten nicht mehr. In uns allen war wohl der Wunsch rege, dass das nächste Jahr uns mehr Wärme und Sonne bringen, dass es einmal wieder ein rechtes Kakteenjahr werden möge.

SCHWARZBACH.

ECKERT.

Cereus vagans Kath. Brand. Auf Seite 136, Zeile 9 von oben muss es heissen: „Neutrieb im Gipfel von den weissen (nicht aussen) dünnen Stacheln überragt.“

WEINGART.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 28. Oktober 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Verlesen des Protokolls der September-Sitzung.
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Berlin-Lichterfelde W., Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz) bei Berlin, Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrich-Str. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

Jedem Hundebesitzer kann zur Anschaffung bestens empfohlen werden:

Unsere Hunde. Ein Lehr- und Handbuch für Züchter, ♦ ♦ ♦
♦ ♦ ♦ Preisrichter, Dresseure und Hundefreunde.
Unter Mitwirkung hervorragender Hundekenner herausgegeben
von **Dr. A. Ströse.**

Band I: Form und Leben des Hundes.

Mit 147 Abbildungen.

Preis fein geheftet **10 Mk.**, hochelegant gebunden **12 Mk.**

Band II: Zucht und Pflege des Hundes,
Grundlehren der Hundezucht.

Mit 29 Tafeln vom Kunstmaler Hans Ströse und 25 Textabbildungen.

Zweite, unveränderte Auflage der Grundlehren der Hundezucht.

Preis fein geheftet **6 Mk.**, hochelegant gebunden **8 Mk.**

Unter allen kynologischen Bücherneuheiten steht das **Strösesche** Werk an erster Stelle. Es bietet ein **vollkommenes Hilfsmittel** für den Hundebesitzer, sich über **Körper, Körperinneres, seelische Eigenschaften, Behandlung, Aufzucht und Pflege** des **treuesten und dem Menschen nahestehendsten Haustieres** zu unterrichten. **Alle in Deutschland vorkommenden Hunderassen** sind **gleich erschöpfend behandelt**. Als **Geschenk** ist das Werk besonders zu empfehlen.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Haage & Schmidt

Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung,

Erfurt,

empfehlen ihre grössten Vorräte in Sukkulente und Kakteen und offerieren z. Z. speziell in gut bewurzelten Exemplaren:

p. Stück Mark

Cereus caesioides, echt	2,—	b. 5,—
„ chilensis	0,50	
„ trigonus guatemalensis	0,30	b. 7,50
Echinocactus gibbosus nobilis	5,—	
„ Grisebii	0,50	b. 4,—
„ Ottonis	0,30	b. 4,—
„ platensis	2,—	b. 4,—
„ submammulosus	2,—	b. 5,—
„ tulensis	1,50	b. 4,—
Echinocereus tuberosus	0,75	b. 3,—
Echinopsis calochlora	0,50	b. 4,—
Mamillaria ericandtha	0,50	b. 1,—
„ Ottonis	2,—	b. 3,—
Echeveria maculata	3,—	
Euphorbia canariensis	0,50	b. 5,—
„ splendens	0,50	b. 5,—
Senecio scaposus	1,—	b. 3,50
Stapelia Caroli Schmidti	2,—	b. 5,—

Gute Bezugsquelle für Kakteen in reicher Sortenzahl.

R. Graessner

Perleberg

versendet illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen gratis und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm

Jedem Gartenbesitzer sei empfohlen:

Die automatische Bewässerung u. Düngung der Gärten, Wiesen und Felder.

Von **Arthur Wichulla.**

Mit 14 meist in mehrfachem Farbdruck ausgeführten Abbildungen.

— Preis fein kartoniert **3 Mk.** —

Das Buch wird für den **Gärtner**, namentlich den **Parkverwalter** und **Leiter grösserer gärtnerischer Anlagen**, den **Landwirt**, der **gärtnerischen Grossbetrieb** eingeführt hat, den **Kulturtechniker** und **Ingenieur** von grösstem Interesse sein.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Von meinen 10000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.	
Echinocactus concinnus cristatus	3,—	b. 10,—
„ scopa	1,—	b. 2,—
„ scopa cristata	2,—	b. 3,—
„ scopa candida	1,—	b. 3,—
„ scopa candida cristata (1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—, stärkste 10,—, 20,—		b. 30,—
„ scopa rubrissima	3,—	b. 5,—
„ gibbosus cristatus	2,—	b. 8,—
„ mammulosus cristatus, neu	3,—	b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,—	b. 10,—
Mamillaria formosa cristata	2,—	b. 5,—
Opuntia cylindrica cristata	1,—	b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,—	b. 20,—
„ Celsianus	1,50	b. 15,—
„ fossulatus	2,—	b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50	b. 10,—
„ Dautwitzii	3,—	b. 10,—
„ Dautwitzii cristatus	10,—	b. 20,—
Cephalocereus penilis	1,50	b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigidissimus, Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—
Echinocereus enneacanthus cristatus		
Aloe variegata, stark, mit Knospen	2,50	b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Gemüsesamen, Pflanzen und Kakteen für 1912, seit Januar erschienen, steht auf Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko. [165]

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

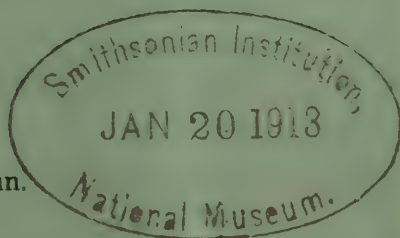
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

— No. 11 —

herausgegeben am 15. November 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Ludwig Winter
Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog 1912
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko

177)

Carl Moiske,
Tempelhof b. Berlin,
Dorfstraße 2. [184]

Verkauf
von Kakteen
in jeder Größe und Preislage.

Wegen Platzmangel

gebe folgende **Stauden** billig ab:

Physostegia virginiana rosea,
 $\frac{0}{100}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,
Physalis Francheti, $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,
Achillea, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,
Rudbeckia laciniata fl. pl.,
„Goldball“, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,
Iris germanica $\frac{0}{100}$ Mk. 3,—,
Herbstastern, gemischt, $\frac{0}{100}$ Mk. 5,—,

Franz Frank, Handelsgärtn.,
Nürnberg-Thon.

174)

Karl Knippel

Kl.-Quenstedt b. Halberstadt

offeriert aus seinem Import
— von 1912: —

Echinocactus Arizona,
18 cm Höhe, 22 cm Durchm.,
40,— Mk.

Echinocactus tetraziphus,
10 cm Höhe, 7 cm Durchm.,
8,— Mk.

Mamillaria Grahamii,
20 cm Höhe, 8 cm Durchm.,
8,— Mk.

Mamillaria phellosperma,
5 cm Höhe, 5 cm Durchm.,
8,— Mk.

Mamillaria Thornberi,
10 cm Höhe, 7 cm Durchm.,
8,— Mk.

Empfehle:

Knospende
Epiphyllen

Mk. 1,50
bis Mk. 5,—.

FRANTZ DE LAET
Kakteen-Spezial-Kulturen
Contich b. Antwerpen, Belgien

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage wurde
herausgegeben:

Aus der Waldheimat.

Deutsche Wald- und Jägersmährchen für
jung und alt

von **Ernst Ritter von Dombrowski,**
reich illustriert von R. H. Schulze.

Preis hochelegant gebunden 4 Mk.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung
oder auch die Verlagsbuchhandlung

J. Neumann, Neudamm.

Inhaltsverzeichnis: Sieben neue Kakteen aus Mexico (Schluss). Von J. A. Purpus. — *Mamillaria radicansissima* Quehl spec. nov. (Mit Abbildung). Von L. Quehl. — Einiges über *Echinocactus texensis* Hopff. Von Rud. Meyer. — Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen (Schluss). Von Fr. Bödeker. — Zehn neue *Opuntien* von Griffith aus dem Jahre 1912. Von F. Vaupel. — September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Sieben neue Kakteen aus Mexico.

Von J. A. Purpus, Inspektor des Botanischen Gartens in Darmstadt.

(Schluss zu Seite 150.)

Mamillaria napina J. A. Purpus spec. nov.

Simplex? hemiglobosa, mamillis conicis; aculeis radialibus 12 albis basi luteis, centralibus 0; floribus roseis vel subkermesinis; axillis sublanatis, saepe nudis.

Wurzel dick, rübenförmig, nach oben in den kurzen Stamm übergehend, nach unten spitz zulaufend. Körper halbkugelig, oben abgeflacht, am Scheitel wenig eingesenkt, von ineinander verflochtenen weissen, glasartigen Stacheln völlig bedeckt. Warzen konisch, etwas seitlich zusammengedrückt, hellgrün, etwa 8 bis 10 mm lang, am Grunde 7 bis 8 mm breit, schief gestutzt. Areolen elliptisch, etwa 3 mm lang und 2 mm breit, gelb, kahl. Randstacheln in der Regel zwölf, gescheitelt, etwas gebogen, schräg abstehend, strahlend, 8 bis 9 mm lang, sehr starr, glasartig weiss, an der Basis gelb, wodurch die Areole gelb erscheint; in der Rinne der auf der Areole gescheitelten Stacheln ein wenig Wollfilz. Mittelstacheln fehlen. Axillen mit ein wenig Wollfilz versehen, oft auch kahl.

Blüte nach C. A. PURPUS hellkarmin oder rosenrot.

Die sehr interessante, durch eine dicke, rübenförmige Wurzel ausgezeichnete Art fand C. A. PURPUS 1908 und auch in späteren Jahren in der Nähe von Tehuacan (Puebla). Sie wächst auf steinigem Kalkboden an sonnigen, freien Stellen und ist sehr selten. Im Aussehen erinnert sie etwas an *Mamillaria radians* P. DC. oder Form derselben; sie gehört aber nicht in deren Verwandtschaft, überhaupt nicht in die Reihe der *Aulacothelae*, denn in den Axillen oder innerhalb der Areolen befinden sich keine Drüsen. Ihre verwandtschaftlichen Beziehungen sind vielmehr in der Sektion *Hydrochylus* zu suchen, doch hält es vorläufig schwer, sie in eine bestimmte Reihe einzuordnen. Sie ist sehr heikel und gedeiht nicht leicht. Ihren Standortsverhältnissen und der Beschaffenheit der Wurzel entsprechend muss sie sehr sonnig und trocken gehalten werden.

Mamillaria collina J. A. Purpus spec. nov.

Simplex; globosa vertice paullum depresso lana alba tecto; mamillis cylindricis; areolis ellipticis statu juvenili tomento albo tectis mox nudis; aculeis radialibus 16—18 horizontaliter patentibus vel paullum recurvatis albis, centralibus 1—2; floribus roseis, axillis lanatis.

Körper einfach, nicht freiwillig sprossend, kugelig bis zu etwa 13 cm Durchmesser. Scheitel wenig eingesenkt, mit mehr oder weniger weisser Wolle ausgefüllt, von kurzen, braunspitzigen Stacheln überragt. Warzen zylindrisch, oben stumpf, etwas undeutlich 4-kantig erscheinend, die untere Seite etwas bauchig-kantig vorgezogen, ca. 1 cm lang, graugrün, schief gestutzt, nicht milchend. Areolen elliptisch, im Neutrieb mit Weissm Wollfilz bekleidet, bald kahl werdend. Randstacheln in der Regel 16—18, horizontal strahlend oder etwas zurückgebogen, weiss, starr, die seitlichen gewöhnlich am längsten, bis 4 mm lang. Zentralstacheln in der Regel 2, manchmal nur 1, ca. 5—8 mm lang, gerade oder wenig gebogen, der eine schief aufwärts, der andere schief abwärts gerichtet, graubraun mit brandbrauner Spitze oder grauweiss, nach oben braun werdend, am Grunde zwiebelig verdickt. Axillen mit flockiger Wolle ausgefüllt. Blüten im Kranze nahe des Scheitels, sehr ansehnlich, hellrosenrot. Ganze Blüte 1,5—2 cm lang. Blütenblätter breit-lanzettlich, spitz zulaufend, ca. 1 cm lang, in der Mitte heller gefärbt. Staubfäden weiss. Staubbeutel gelb. Griffel weiss. Narben in der Regel 5, weiss, etwas die Staubfäden überragend. Beere etwas zylindrisch-keulig, manchmal etwas gekantet, bis ca. 2,5 cm lang, karminrot. Samen sehr variabel in der Form; braun, unter scharfer Lupe fein grubig punktiert. C. A. PURPUS fand im Sommer 1907 die sehr ansehnliche und prächtig blühende Pflanze auf einem der in südlicher Richtung von Esperanza (Puebla) sich erstreckenden Hügel. Im folgenden Jahre habe ich sie selber an jenem Standort beobachtet und gesammelt. Sie wächst nur auf einem der Hügel (Kalkformation), und zwar nur an einer Stelle, aber da recht häufig. Ihre Standorte sind völlig freie, etwas grasige, steinige Stellen. Von R. GRÄSSNER in Perleberg wurde sie 1909 zum ersten Male als *M. Peacocki* angeboten. Mit der *M. Peacocki* hort. angl. (Rümpl.) hat die Art nichts zu tun; ausserdem ist dieser Name ein „nomen nudum“ und hat den botanischen Regeln entsprechend keine Gültigkeit. Auch in diesem Jahre erhielt Herr GRÄSSNER eine grössere Sendung von meinem Bruder; diese Exemplare sind aber meist viel grösser als diejenigen, die ich beobachtete und sammelte, im übrigen aber mit diesen völlig identisch. Die meisten jener Pflanzen hatten einen Durchmesser von 5—8 cm, und nur ein Exemplar mass 11—12 cm. Übrigens ist der diesjährige Import von einem anderen, mir zurzeit nicht näher bekannten Standort, aber ebenfalls aus der Nähe von Esperanza.

Ich erhielt auch ein Exemplar, das einen Klumpen von 16 dicht-verwachsenen Köpfen darstellte; es lässt sich aber leicht feststellen, dass die Sprossung nicht freiwillig, sondern durch Verletzung des Scheitels erfolgt war. Ich sah niemals andere als einköpfige Pflanzen.

Ihre verwandtschaftlichen Beziehungen sind in der Reihe der *Elegantes* zu suchen. Die prächtige Art wächst leicht und blüht willig und reich

Sämlinge sollen nach Herrn GRÄSSNERS Mitteilung keinen Zentralstachel besitzen. Die betreffenden Sämlinge sind aber erst von Haselnussgrösse. Die fehlenden Stacheln dürften sich daher später noch einfinden.

***Mamillaria conspicua* J. A. Purpus spec. nov.**

Simplex; cylindrico-globosa, mamillis confertissimis, non lactescentibus; areolis parvis subellipticis junioribus parce lanatis mox nudis; aculeis radialibus 16–25 rigidis, centralibus 2 subcurvatis, basi tuberculato-incrassatis; axillis copiose floccoso-lanatis et setosis; floribus ignotis; fructibus kermesinis.

Körper einfach, nicht sprossend, zylindrisch-kugelig, bis etwa 14 cm hoch werdend bei 10–11 cm Durchmesser, oben gerundet, am Scheitel wenig vertieft, etwas mit Wolle ausgefüllt, von braunspitzigen Stacheln überragt. Warzen sehr dicht stehend, nicht milchend, kegelförmig, sehr schwach-viereckig erscheinend, graugrün, 6–7 mm lang, schief gestutzt. Areolen rundlich-elliptisch, klein, nur die oberen am Scheitel mit etwas Wollfilz bekleidet, bald völlig kahl werdend. Randstacheln 16–25, pfriemlich bis borstenförmig, starr; die seitlichen am längsten, bis etwa 6 mm lang, meist horizontal strahlend. Mittelstacheln 2, bis 1 cm lang, etwas gebogen, der eine aufwärts, der andere schief abwärts gerichtet, am Grunde etwas verdickt, die Verdickung braun, bis ungefähr zur Mitte des Stachels weiss, nach oben in Kastanien- bis Rotbraun übergehend. Axillen und Zwischenräume der Warzen reichlich mit gekräuselter Wolle und Wollhaaren bekleidet. Blüten mir unbekannt. Frucht zylindrisch-keulig, karminrot. Samen knapp 1 mm lang, schief-eiförmig, hellbraun, glänzend.

Die sehr ansehnliche Art fand C. A. PURPUS im Sommer 1912 in der Nähe von Zapotitlan im Staate Puebla. Der Körper ist manchmal völlig in Stacheln eingehüllt, so dass von demselben fast nichts zu sehen ist. Die neue Art dürfte in die Reihe der *Heterochlorae* einzuordnen sein.

***Echinocactus rafaëlsensis* J. A. Purpus spec. nov.**

Caespitosus e basi proliferans, globosus serius cylindrico-globosus, laete viridis vertice paulum depresso parce lana tecto.; costis 13–20, areolis ellipticis, aculeis radialibus 7–9 curvatis, centrali 1, longiore; floribus ignotis; seminibus parvis nigris.

Pflanze in der Heimat durch Sprossung aus dem Grunde des Körpers vielköpfige Klumpen bildend. Körper kugelig, in der Heimat bei älteren Exemplaren zylindrisch-kugelig, freudig grün, am Scheitel wenig eingesenkt, mit wenig schmutzigweissem Wollfilz bekleidet. Rippen in der Regel 13 und mehr (das im Bilde vorliegende Original-Exemplar hat beispielsweise 16–20), wellig verlaufend, ca. 2,5 bis 3 cm hoch, ziemlich flach und scharfkantig; Kanten nach den Areolen

höckerig vorgezogen, durch oben scharfe, unten etwas weniger scharfe, wellige Längsfurchen getrennt. *Areolen* entfernt stehend, elliptisch, über das Stachelbündel hinaus verlängert, mit grauweissem Wollfilz bekleidet. Zwischen dem Filz des verlängerten Teils der Areole befindet sich eine *Drüse*. *Randstacheln* in der Regel 8 (7—9), die oberen am längsten, bis etwa 3 cm lang, mit bernsteinfarbigem Grundton im Neutrieb, braun geringelt und gefleckt, nach unten rot werdend, bald vergrauend, scharf, stechend, gebogen, schräg abstehend. Manchmal ist der oben und unten in der Mitte stehende Randstachel sehr kurz, oder es befindet sich über dem Stachelbündel noch ein sehr kurzer Stachel. *Zentralstachel* 1, etwa 4—6 cm lang, gebogen, meist schräg abwärts gerichtet, von gleicher Farbe und Stärke wie die Randstacheln. *Blüte* mir unbekannt. *Samen* sehr klein, ca. 1 mm lang, etwas schief-eiförmig, glänzend tiefschwarz.

C. A. PURPUS fand den schönen *Echinocactus* im Herbst 1910 bei Minas de San Rafaël, im Staate San Luis Potosi. Er wächst zwischen Gestein oder an Felsen (Kalk) oft mit *Echinocactus Pfeifferi* Zucc. zusammen, bildet vielköpfige Klumpen und erinnert im Aussehen etwas an *Echinocactus flavovirens* Scheidw., dem er auch am nächsten verwandt ist (Untergattung *Euechinocactus* Schum.).

In der Zahl der Rippen, Zahl und Länge der Stacheln scheint die Art variabel zu sein. Meine 12 Exemplare haben durchweg 13 Rippen, das von C. A. PURPUS photographierte Original-Exemplar bis 20. Herr GRÄSSNER zählte an seinen Exemplaren 7—9 Randstacheln, ich an meinen durchweg 8 und manchmal noch einen überzähligen über dem Stachelbündel. Die schöne Art gedeiht in der Kultur ausserordentlich leicht und wächst freudig.

Mamillariar adicantissima Quehl spec. nov.

(Mit Abbildung.)

Von L. Quehl.

Simplex subglobosa; mamillis juvenilibus conicis, dein subrhombeis valde obliquis serius suberosis et imbricatis se obtegentibus; aculeis radialibus circa 10 aciculatis albis, centralibus solitariis validioribus superne nigris; floribus fusco-luteis; axillis lanatis; radice fusiformi.

Wurzel mohrrübenförmig, mehrfach geteilt. Die Rüben gelblich, bis 10 cm lang und 2 cm im Durchmesser, die Ausläufer (Faserwurzeln) rötlich, bis 30 cm lang und nur bis 3 mm im Durchmesser. Körper einfach, kugelförmig ins Eiförmige (ohne Stacheln) etwa 5 cm hoch und 5 cm im Durchmesser. Scheitel wenig eingesenkt, mit weisser Wolle verschlossen und von Stacheln überragt. Warzen 1 cm lang von einer Furche oberhalb durchlaufen, zunächst kegelförmig, später von fast rhombischem Umfange, sehr schief, Unterlinie viel länger als die Oberlinie, im Alter schuppenartig, dachziegelig sich deckend. Areolen kreisrund, in der Jugend



Mamillaria radicans Quehl.

Nach einer photographischen Aufnahme des Herrn De Laet.

schwach mit Wolle besetzt, sehr bald verkahlend. Randstacheln zehn und mehr, bis 1 cm lang, weiss, steif, dünn, strahlend. Mittelstachel 1, über 2 cm lang, stark, in der Richtung der Warze stehend, im Neutriebe tief dunkelbraun bis schwarz gefleckt und gespitzt, dann hornfarbig. Alle Stacheln sind wie bereift und an der Basis zwiebelig verdickt. Axillen mit Wolle versehen. Die vorhandenen extranuptialen Areol-Nektarien lassen mit Sicherheit auf Axillendrüsen schliessen, die jedoch, wie so oft bei in Ruhe befindlichen Pflanzen, zur Zeit nicht erkennbar waren. Blüten zu mehreren aus der Nähe des Scheitels. Nach den verwelkten Resten sind sie 1,5—2 cm lang. Fruchtknoten kahl. Äussere Hüllblätter zunächst klein, schuppenartig, die weiteren bis 1 cm lang, alle lanzettlich, zugespitzt, von heller (gelblicher) Farbe, mit dunklerem (rotem) Mittelstreifen, gefranst. Die inneren ein wenig kürzer als die äusseren, hellfarbig, lanzettlich, nicht gefranst. Die Staubfäden erreichen nicht die Hälfte der Blütenhülle. Der Griffel tritt aus ihnen mit 5-teiliger Narbe weit hervor. Die Art gehört in die I. Untergattung *Coryphantha* Engelm., II. Reihe *Glanduliferae* S.-D. und wegen ihrer Blütenform unter Nr. 22a in die Nähe der *Mam. raphidacantha* Lem.

Ihre Heimat ist unbekannt, die Einführung erfolgte durch Herrn DE LAET in Contich.

Einiges über *Echinocactus texensis* Hopff.

Von Rud. Meyer, Charlottenburg.

In der Ritterstrasse in Berlin, die zu Anfang der sechziger Jahre des verflossenen Jahrhunderts durch vornehme Ruhe zur Errichtung eines behaglichen Heims eine der geeignetsten der Metropole war (wovon man allerdings gegenwärtig leider keine Spur mehr entdecken dürfte, da der plötzlich eingreifende, alles überwältigende Siegeszug der Industrie mit eiserner, kalter Rücksichtslosigkeit die einst dort herrschende friedliche Stille verbannte), bewohnte zu jener idyllischen Zeit das Haus Nr. 42 ein grosser Pflanzen- und ganz besonders Kakteenfreund, der Kustos der entomologischen Sammlungen, CARL HOPFFER. Einen grossen Bodenraum seines Hauses hatte er sich nach dem einstigen NEUBERTSchen System zu einem Treibhause herrichten lassen, welches mit eisernen Fensterrahmen bedeckt war, die ungefähr die Hälfte der nach Süden gelegenen Dachseite des Hauses, also vielleicht eine Fläche von $3\frac{1}{2}$ m Höhe und 5 m Breite, einnahmen. Die notwendigen Ventilationsvorrichtungen waren, wie ich bemerken konnte, vorhanden, denn es wurden einzelne Fenster von unten häufig geöffnet, Schattendecken, die nach meinem Dafürhalten aus stabförmigen Rouleaus bestanden, liess man an heissen, sonnigen Sommertagen innen, längs der Fenster, herunter. Für den Winter wurde, wie ich beobachten konnte, eine zweite Lage Fensterrahmen von unten innen gegengeschoben. Geheizt wurde selbstverständlich, da ich in kalten Winternächten einen

rötlichen Feuerschein an den Fenstern des originellen Treibhauses wahrnehmen konnte. Dort pflegte HOPFFER seine Kakteen neben anderen interessanten Gewächsen. Mich damals neugierigen Quartaner, der gerade gegenüber wohnte und alles beobachten konnte, der aber noch nicht das geringste Verständniss für unsere Pflanzenfamilie hatte, interessierte es auch noch ganz besonders, wenn der alte Kakteenfreund die so beliebte „Königin der Nacht“, den *Cereus grandiflorus*, von dem er mehrere starke Exemplare besass, an die Fenster seiner Wohnzimmer stellte und dort (er hatte zunächst die Parterrewohnung seines Hauses inne, später siedelte er nach der dritten Etage über) die märchenhaften Zauberblumen bei dem Schein einer damals gebräuchlichen Astrallampe von den Vorübergehenden bewundern liess. Ich sehe ihn noch, den kleinen, hageren Mann mit den scharfgeschnittenen, ernsten Zügen, dem langen kaffeebraunen Rock und der hohen, schwarzen Halsbinde, aus der die Vatermörder wehmütig hervorlugten, wenn er, kaum von seinen Berufsgeschäften zur Nachmittagsstunde nach Hause gekommen, sich sofort nach oben zu seinen Pfleglingen begab, um sie dort einer liebevollen Musterung zu unterziehen, eine Beschäftigung, die sich jeden Nachmittag wiederholte und die ich bezüglich ihrer Regelmässigkeit damals durchaus nicht begreifen konnte. Die Sammlung HOPFFERS, der zu Anfang der siebziger Jahre des verflossenen Säkulums starb, wurde bald darauf in alle Winde zerstreut, da zu jener Zeit die Liebhaberei für die Kakteen wenn auch nicht vollständig erloschen, so doch ganz bedeutend abgeflaut war, und sich niemand fand, der den ganzen Bestand übernehmen mochte.

Mit vorstehendem glaubte ich mir eine kleine Abschweifung — „Erinnerungen aus der Jugendzeit“ — gestatten zu dürfen, da sie den geehrten Lesern den Autor des *Echinocactus texensis* und ausserdem die Einrichtung einer originellen Treibhausanlage vor Augen führen sollte.

HOPFFERS Originalbeschreibung des schönen *Echinocactus* finden wir in der „Allgemeinen Gartenzeitung“ X (1842) Seite 297. Die lateinische Diagnose ist als solche so markant und erschöpfend, wie wir sie selten finden, und gibt uns ein klares und treues Bild des *Echinocactus texensis*. Die Art ist aber so bekannt, dass ich selbstverständlich von einer weiteren Beschreibung Abstand nehme; ausserdem gibt noch SCHUMANN in seiner „Gesamtbeschreibung“ eine Diagnose, der nichts weiteres hinzuzufügen wäre, als dass die Stacheln ein eigentümlich sammetartiges Aussehen haben, was man hauptsächlich bei starken Originalpflanzen beobachten kann, und das HOPFFER in seiner Diagnose ebenfalls besonders hervorhebt. Ich möchte mich daher an dieser Stelle auf einige kleine Beobachtungen, die ich gemacht, beschränken. Unsere Art wird meistens in Originalen von höchstens 12 cm Durchmesser importiert und scheint sich auch in dieser Grösse sehr gut zu akklimatisieren, wenigstens habe ich von nennenswerten Verlusten in den grösseren Sammlungen niemals etwas vernommen. Hingegen hatte Herr ZEISSOLD in Leipzig vor langer Zeit grosse Exemplare von hervorragender Schönheit und einem Durchmesser von 25 cm importiert. Diese Exemplare, die von verschiedenen Seiten erworben wurden, und von denen ich ebenfalls

eine prachtvolle Pflanze besass, gingen in nicht allzulanger Zeit ein, trotzdem sie sachgemäss gepflegt wurden. Die Hauptursache dieser Kulturmisserfolge ist, wie ich unbedingt annehme, die geringe Wurzelbildung, die sich an starken Originalen des *Ects. texensis* sehr schwer zu ergänzen scheinen; die Pflanzen werden kleiner und kleiner, schrumpfen zusammen und gehen dann schnell zugrunde.

In der HILDMANNschen Sammlung befand sich vor Jahren ebenfalls ein grosses Exemplar von ungefähr gleicher Grösse wie die ZEISSOLDschen Stücke, welches aber trotz sorgfältigster Pflege sich durchaus nicht weiter entwickeln wollte und schliesslich, nachdem es, beinahe mumifiziert, noch eine sogenannte Angstblume hervorgebracht, den Weg alles Irdischen ging.

Die Samenpflanzen entwickeln sich hier sehr gut, und es bringen, wie ich s. Zt. bei Herrn SCHULZE in Tempelhof zu beobachten Gelegenheit hatte, schon Exemplare von kaum 12 cm Durchmesser ihre reizenden Blumengebilde hervor. Allerdings ist die Stachelbildung eine schwächere, im übrigen aber weichen die Samenpflanzen, was man von den anderen Arten, vor allem von denen der Unterabteilung der Cornigeri, durchaus nicht behaupten kann, von den importierten Stücken nicht ab. Aber selbst in den Originalen variiert der *Ects. texensis*, wie wir aus den Abbildungen der Tafel 33 in dem ENGELMANNschen Werke „Cactaceae of the Boundary“ ersehen können, bezüglich der Bestachelung; bei dem kleineren Stachelpolster der Art finden wir den Mittelstachel rundlich und ziemlich gerade, während er bei dem grösseren breit, abgeflacht und an der Spitze etwas gebogen ist. Die Randstacheln (es sind bei dem grösseren Stachelpolster deren 6) gleichen im allgemeinen denen der kleineren Form, nur befindet sich bei diesen noch ein siebenter, dünner Stachel oben auf der Areole. Dass der von MÜHLENPFORDT in der „Allgemeinen Gartenzeitung“ XVII (1849) S. 9 beschriebene *Ects. platycephalus* mit unserm *Ects. texensis* nach SCHUMANNs Annahme identisch sein sollte, möchte ich nach den vorhandenen Beschreibungen zum mindesten bezweifeln. SALMDYCK rechnet ersteren zur Untergattung der Hamati, während er den *Ects. texensis* in die Gruppe der Cornigeri einreicht. Solche Arten, von denen die Vergleichsobjekte (wie bei *Ects. platycephalus*) nicht mehr aufzufinden sind, die aber von den zeitgenössischen Autoren als verschiedenartig aufgefasst wurden, dürfen meines Erachtens nicht später einfach als identisch zu andern Arten, wie hier in diesem Falle mit *Ects. texensis*, angesehen werden, sondern können nur als unbekannte Formen zu registrieren sein; es ist ohne Zweifel anzunehmen, dass MÜHLENPFORDT, der im Jahre 1849 den *Ects. platycephalus* beschrieb, den von HOPFFER im Jahre 1842 beschriebenen *Ects. texensis* kannte. LABOURET fasste den *Ects. platycephalus Gourgensii* Cels. als synonym zu einer in Frankreich damals aufgetauchten Varietät des *Ects. texensis* auf, eine Ansicht, die RÜMLER in seiner Bearbeitung des „alten Förster“ adoptierte; die aber ebenfalls durch nichts erwiesen ist.

Reisebeobachtungen, -erfahrungen und -betrachtungen.

Von Fr. Bödeker, Cöln.

(Schluss zu Seite 152.)

Eine alte *Mam. Eugenia* Hort., von REBUT stammend, kam nicht auf *Mam. coronaria* Haw. hinaus, denn die Pflanze war kugelförmig, von eigenartig hellgrüner Körperfarbe, trug gelbliche Rand- und vier braune Mittelstacheln sowie sehr wollige Axillen. Eine schöne *Mam. setispina* Eng. trug an den Stacheln lange, fuchsigrote Spitzen, und die Axillen waren völlig kahl; sie war also wohl echt. Auffallend war auch noch *Mam. phymatothele* Berg mit ihren fuchsigroten Stacheln, desgl. auch ein grosses Exemplar von *Mam. Halei* Brand. *Mam. Krauseana* Grus. mit viel Wolle und Borsten in den Axillen, also vielleicht zu *Mam. mutabilis* Scheidw. gehörend (aber wohl zu unterscheiden von den hier ebenfalls vorhandenen schönen *Mam. Krauseana* Hildm.), trug grosse karminrote, innen gelbliche Blüten mit rosa Staubfäden und gelber Narbe.

Mam. ceratites Quehl war vielfach in Blüte. Diese ist in Farbe der der hier ebenfalls blühenden *Mam. sphacelata* Mart. gleich (aber drei- bis viermal grösser), also purpurrot, und in den andern Blüten- teilen ähnlich denen der *Mam. conoidea* P. DC. Ich bemerke hier aber ausdrücklich, dass die uns bekannte alte *Mam. conoidea* P. DC. und diese neue *Mam. ceratites* Quehl in der Bestachelung, die auch nach meinen Erfahrungen samenbeständig ist, auffallend verschieden sind. Auch die sehr schöne *Mam. fuscata* Otto (non Schumann oder Hort. berol.!) ist entschieden keine *Mam. rhodantha* Lk. et Otto; sie ist hier in vielen gesunden und grossen Exemplaren sowie tausenden kleinen Sämlingen vorhanden und in der Bestachelung absolut gleich. — Auch die prächtige *Mam. bombycina* Quehl mit ihrer roten, etwas fleischigen Blüte, hier ebenfalls in tausenden grossen und kleinen Exemplaren, sei nochmals besonders erwähnt, desgl. die in ihrer grossen, prachtvollen Blüte stehende *Mam. zephyranthoides* Scheidw. *Mam. radians* var. *daemonoceras* K. Sch. mit ihren schwarzen Mittelstacheln, die oberen wie Teufelshörner gekrümmt, ist hier recht typisch vorhanden. Eine weitere, der *Mam. senilis* Lodd. ähnliche Neuheit mit weisslicher Blüte wird demnächst näher beschrieben werden, desgl. fehlt es auch nicht an verschiedenen noch unbestimmten Pflanzen, darunter einigen sehr interessanten „Hakenstachlern“.

Dass hier auch noch die echte *Mam. Ottonis* Pfeiff., wie fast jedes Jahr, in Blüte stand, dass *Mam. Brandegeei* Eng. fruchtet, *Mam. petrophila* Brand. noch vorhanden ist, desgl. die echte *Mam. simplex* Haw. und viele andere Kleinode, soll nicht vergessen werden, aber auch nicht, dass zwei aus Samen gezogene Pflanzen von *Mam. armillata* Kath. Brand. sich ebenso wie bei mir als *Mam. trichacantha* K. Sch. entpuppt haben. Einen prachtvollen Anblick gewährte eine Gruppe von wohl 1500 Hybriden der *Mam. rhodantha*, 10—20 cm hoch und in den wunderbarsten Farben der Bestachelung spielend.

Auch Herrn DE LAETS einschlägige, reichhaltige und schöne Photographiensammlung wurde nochmals vorgenommen, und auch hier wurde manches Interessante entdeckt.

Doch Schluss hiermit, denn uns war noch eine andere Überraschung und Freude beschieden: unerwartet traf Herr Dr. WALTHER aus Parras in Mexico hier ein, ein freundlicher und munterer Herr, so dass es auch an Unterhaltung und Belehrung über die Heimat unserer Lieblinge nicht fehlte.

Dass auch Herr DE LAET weiterhin sein Bestes tat und uns in den drei Tagen auch ein gut Stück Leben und Treiben Antwerpens zeigte, war selbstverständlich, während Madame DE LAET sich nicht nehmen liess, in liebenswürdiger Weise die rastlose und sorgende Hausfrau zu bleiben, was ihr hier lobend und dankend bestätigt sein soll.

Schnell waren die drei schönen, interessanten Tage vorüber, dann ging es für einen halben Tag zurück nach Cöln, um in Eile nach dem Rechten zu sehen, dann weiter für zwei Tage nach meiner Jugendheimat Salzuflen in Lippe; alles in Eile, um rechtzeitig am Sonnabend zur Jahres-Hauptversammlung in Hannover zu sein. Dass es hier für mich und hoffentlich auch für alle anderen Teilnehmer wirklich schön war, will ich nicht verhehlen; das Nähere hierüber brachte ja schon unsere „Monatsschrift“.

Herrn DE LAET aber, diesem prächtigen, selbstlosen, aber leider so oft verkannten Manne spreche ich auch an dieser Stelle für all seine Freundlichkeit und Güte nochmals meinen herzlichsten Dank aus.

Zehn neue Opuntien von Griffith aus dem Jahre 1912.

Von F. Vaupel.

Herr DAVID GRIFFITH, über dessen Arbeiten bereits wiederholt in unserer „Monatsschrift“ berichtet worden ist, hat in „The Twenty-second Annual Report of the Missouri Botanical Garden“ (14. Februar 1912) eine vierte Studie über die Gattung *Opuntia* veröffentlicht*), welche die Beschreibung von zehn neuen Arten enthält und von 17 sehr guten Tafeln begleitet ist.

Ich gebe im folgenden einen kurzen Auszug aus den Beschreibungen:

Opuntia Bentonii Griff., l. c. pag. 25, tab. 1 u. 2.

Eine locker verzweigte, aufrechte Art mit 17 bis 18 cm breiten und 27 bis 28 cm langen, dünnen Gliedern. Areolen braungelb, bald schwarz. Glochiden gelb. Stacheln meist auf die Ränder der Triebe beschränkt, 1 bis 4 oder 5, der längste bis 2,5 cm lang. Blüten hellgelb, 9 bis 10 cm im Durchmesser. Fruchtknoten ca. 5 cm lang, mit gelben Glochiden und wenigen, abfälligen, gelben

*) Siehe Literaturbericht in Heft 4, Seite 62.

Stacheln besetzt. Staubfäden grünlichgelb. Griffel grünlichweiss. Narben 7, gelblichgrün. Frucht purpurrötlich, geschmacklos.

Die Art steht der *O. texana* Griff. nahe, von der sie sich durch die Form, Dicke und Struktur der Glieder sowie durch die Verteilung und Zahl der Stacheln unterscheidet. Sie ist einheimisch im südlichen Louisiana und Texas.

Opuntia Gregoriana Griff., l. c. pag. 26, tab. 3.

Eine dicht verzweigte, aufrechte, über 1 m hohe Pflanze mit graugrünen, 14:21 cm grossen Gliedern. Areolen braun. Glochiden zahlreich, gelb, mit bräunlichem Anflug. Stacheln auf die oberen Areolen der Triebe beschränkt, 1 bis 3, selten 6, abgeflacht, bisweilen gewunden, meist 3 cm lang. Blüten gelb. Frucht 4:7 cm gross, tiefpurpurn, mit braunroten Areolen und 3 oder 4 mm langen Stachelchen.

Die Art gehört in die Verwandtschaft der *O. Engelmannii* S.-D., von der sie sich durch die Form der Glieder und die relativ geringe Anzahl der Stacheln unterscheidet. Sie ist heimisch bei El Paso in Texas.

Opuntia incarnadilla Griff., l. c. pag. 27, tab. 4 u. 5.

Ein dicht verzweigter Baum, zwei bis vier oder mehr Meter hoch, mit zylindrischem, 20 bis 30 cm im Durchmesser haltendem Stamm. Glieder gleichmässig, umgekehrt-eiförmig, etwa 15½ cm breit und 28½ cm lang, blaugrün mit etwas Reif im Herbst, im Frühjahr viel heller, glatt, flach. Areolen oval bis umgekehrt-eiförmig, 2 bis 4 mm lang, im Alter bis 6 mm Durchmesser erreichend, mit brauner, später grauer bis schmutzigschwarzer Wolle und gelben, sehr unscheinbaren Glochiden besetzt. Stacheln in der Jugend gedreht, abgeflacht, aufrecht oder zurückgebogen, unregelmässig verteilt; sie fehlen gewöhnlich im unteren Teile der Triebe, oben sind es 1 bis 2, an den Kanten 2 bis 4; bisweilen ist die ganze Seite des Triebes bewehrt mit 1 bis 4 Stacheln von 0,8 bis 2 cm Länge, die an alten Stämmen an Länge und Zahl noch zunehmen. Frucht innen und aussen glänzend dunkelrot, schmackhaft, oval bis rundlich, mit verhältnismässig grossen Areolen, die mit brauner Wolle, wenigen schwachen Glochiden und 5 oder 6 vergänglichen, 6 bis 8 mm langen Stacheln versehen sind.

Die Art ist charakterisiert durch die schöne blaugrüne Farbe, die Gleichmässigkeit der Form der Glieder und besonders durch den Habitus. Ihre Heimat ist Hepasote in Mexiko.

Opuntia demissa Griff., l. c. pag. 29, tab. 8.

Eine niedrige Art mit auf dem Boden aufliegenden Haupt- und von diesen aufsteigenden, aber oft nicht mehr als zwei Glieder hohen Nebenästen. Glieder fast rund bis umgekehrt-eiförmig oder oval, von 15 cm Durchmesser bis 18:28 cm an Grösse wechselnd, gelblichgrün, oft mit einem Anflug von Reif, in der Jugend gehöckert und kupferfarbig, aber bald glatt und grünlichgelb werdend. Blätter sehr gross, schwach abgeflacht. Areolen fast kreisförmig bis

umgekehrt-eiförmig, sehr verschieden an Grösse, bis 7 mm im Durchmesser erreichend, braunrot bis schwarz. Glochiden gelb, verschieden, an einjährigen Trieben 5 mm lang. Stacheln weiss mit dunklerer Basis, abgeflacht, gedreht, oft in verschiedener Richtung gebogen, aber öfter aufrecht spreizend, gewöhnlich 4, der längste bis 5 cm; meist aber 2 bis 3 cm lang. Blüten gelb, die äusseren Hüllblätter immer mit einem Stich ins Rote, die inneren oft mit rötlichem Mittelstreif, nach dem Verblühen rot. Staubfäden unten grünlich, oben heller. Griffel rot, Narbe grün, 6- bis 7teilig. Fruchtknoten breit umgekehrt-eiförmig bis halbkugelig. Frucht rot.

Die Pflanze wurde gesammelt östlich von San Diego in Kalifornien, wo sie mit *Opuntia occidentalis* und *O. littoralis* zusammen wächst.

***Opuntia vexans* Griff., l. c. pag. 28, tab. 6 u. 7.**

Pflanze baumförmig, von ähnlichem Wuchs wie die *Opuntia arborescens* Engelm., bis 3 m hoch und mit annähernd gleichem Durchmesser. Glieder zylindrisch, in der Jugend etwas keulenförmig, 10 bis 40 cm lang, 2 bis 3 cm im Durchmesser, gehöckert. Areolen oval, grau, 6 mm oder mehr im Durchmesser, meist ein flaches Polster von 1 bis 2 mm Höhe bildend. Glochiden gelb, im oberen Teil der Areole. Blätter 1,5 cm lang, zylindrisch, pfriemlich, fein gespitzt. Stacheln rötlichbraun, mit ziemlich derben grauen oder silberfarbigen Scheiden, 4 bis 10 mm lang, nach allen Richtungen spreizend; an einjährigen Trieben sind es 4 bis 10, später bis 30 und mehr. Blüten zart, hellpurpurn, 5,5 bis 7 cm im Durchmesser. Staubgefässe grünlichpurpurn; Griffel purpurn, an der Basis weiss verlaufend; Narbe weiss, 7- bis 8teilig. Frucht trocken, umgekehrt-eiförmig, zuerst mehr, später weniger gehöckert, grünlichgelb, mit dem üblichen Büschel von Glochiden und 1 bis 4 zarten, abfälligen, haarartigen Stacheln bewehrt, die nur an ihrer Spitze von einer Scheide umgeben sind.

Die Art unterscheidet sich von der *Opuntia arborescens* Engelm. durch den Charakter ihrer Früchte und besonders die Gestalt der Höcker. Sie scheidet, wie viele andere *Opuntia*-Arten, Honig in den Blattachseln ab. Heimat: Webb County in Texas; ausserdem vielfach kultiviert.

***Opuntia cyanella* Griff., l. c. pag. 30, tab. 9 u. 10.**

Pflanze verhältnismässig dicht verzweigt, mit auf dem Boden liegenden Hauptästen, mehr oder minder halbkugelig. Glieder gross, etwa 32:40 cm, wellig, selten flach, meist an beiden Enden etwas zugespitzt, hellbläulichgrün, in der Jugend glänzend hellgrün, im Alter schorfig-braun; der Rand ist wegen der hervorragenden Areolen mehr oder weniger unregelmässig. Die Areolen sind sehr gross, besonders an jungen Trieben erhaben, hell- bis dunkelsammetbraun, im Alter schmutzigbraun, 4 bis 7 cm voneinander entfernt. Glochiden gelb, unregelmässig gestellt, 1 cm lang, zuerst in nur geringer Anzahl, aber bald sehr zahlreich und stark werdend. Stacheln hellgelb, im nächsten Jahr dunkler, selten gedreht,

divergierend, 2,5 cm lang, kräftig; im ersten Jahre sind es 2 bis 6, meist 4, später nehmen sie an Zahl und Länge zu. Blüten zuerst dunkelrot, mit steigender Belichtung in Tiefpurpurrot übergehend; sie öffnen sich um 7 Uhr morgens und sind um 8 Uhr voll geöffnet. Staubbeutel gelb. Fäden grün mit zart-purpurroter Spitze. Narbe hellgrün, ungefähr 10 teilig; Griffel weiss oder sehr leicht gefärbt. Frucht purpurrot.

Eine durch die dunklen Blüten und die welligen blaugrünen Glieder ausgezeichnete Art des Deltas des Rio Grande.

Opuntia undulata Griff., l. c. pag. 32, tab. 11 u. 12.

Pflanze gross, kräftig, weit verzweigt, mit zylindrischem, oft 30 cm und mehr im Durchmesser haltendem Stamm. Glieder sehr gross, umgekehrt-eiförmig, oben breit gerundet, in der Mitte am breitesten, 35:45 cm, fest, hart, ganz faserig, schüsselförmig vertieft, gewellt oder platt, zuerst glänzend hellgelblich-grün, später dunkler grün mit einem Stich ins Blaugrüne, an alten Stämmen schorfig-braun. Blätter im Querschnitt annähernd kreisförmig, pfriemlich, zugespitzt, gewöhnlich mit geröteter Spitze, ungefähr 4 mm lang. Areolen fast kreisförmig bis elliptisch oder umgekehrt-eiförmig, ungefähr 3,5:4,5 mm gross, grau, 5 bis 6 cm voneinander entfernt. Glochiden in einem kurzen dichten Büschel im oberen Teil der Areole, etwa 1 mm lang, gelb, bald schmutzig und unansehnlich werdend. Stacheln 1 bis 4, meist 1 oder überhaupt keiner, weiss, aufrecht, abgeflacht, gerade oder gebogen, 10 bis 15 mm lang. Frucht gross, 4—5:9—10 cm, mattrot bis hellorangerot, mit orange- und rotgestreiftem Fruchtfleisch. Blüten unbekannt.

Für die Art sind besonders bezeichnend die Grösse und Festigkeit der Glieder und die geringe Anzahl der Stacheln. Sie wurde gesammelt bei Aguas Calientes in Mexiko und in Brownsville in Texas, wo sie kultiviert wird.

Opuntia perrita Griff. pag. 33, tab. 13 u. 14.

Eine niedrige, rasenartige, aufrechte oder aufsteigende Pflanze, ungefähr 20 bis 30 cm hohe und 20 bis 100 cm oder mehr im Durchmesser haltende Büsche bildend. Glieder 15 bis 20 cm lang und 2,5 bis 3 cm im Durchmesser, zylindrisch oder oft mehr oder weniger spindel- oder keulenförmig; Höcker hervorragend, ähnlich wie bei *O. tunicata*, relativ schmal, ungefähr 3 cm lang, 12 mm breit und 1 cm hoch. Areolen oval, in der Mitte der Glieder ungefähr 4:8 mm gross, an den Enden kleiner, an der Spitze der Triebe oft zusammenfliessend, grau oder braunrot, flach, an alten Trieben wenig erhaben. Glochiden hellbraun, an alten Stämmen schmutzig-gelblichbraun, 1 bis 2 mm lang. Stacheln 4 bis 8, lang, kräftig, hell-strohfarn mit loser gleichfarbiger Scheide, nach allen Richtungen spreizend, oft 5 cm lang, abgeflacht, mit der Scheide 2 mm im Durchmesser. Blüten grünlichgelb. Früchte bei der Reife gelblich, oval bis umgekehrt-eiförmig mit schwach verjüngter Spitze, 3,5 cm lang, in den oberen Areolen mit einem einzigen, schwachen, strohfarbigen, ungefähr 2,5 cm langen Stachel ausgestattet, wie der Stamm gehöckert.

Die Art steht der *O. tunicata* Lk. et Otto nahe, mit der sie auch zusammen auf dem mexikanischen Hochland, besonders bei San Luis Potosi, wächst.

Opuntia tardospina Griff., l. c. pag. 34, tab. 11 u. 15.

Pflanze kräftig, schnellwüchsig, spreizend oder mehr niederliegend, bis 1 m hoch. Glieder fast kreisförmig bis breit-eiförmig oder gar umgekehrt-eiförmig, bis 24 : 30 cm, in der Jugend blaugrün, später mehr glänzend und mehr gelblichgrün; sie erreichen schon im ersten Jahre die grösste Dicke von 1 cm. Areolen 3 oder 4 cm voneinander entfernt, sehr hervorragend, in der Jugend ungefähr 4 : 5 mm gross, im Alter ungefähr 1 cm im Durchmesser, 3 bis 4 mm hoch infolge von Entwicklung reichlicher Wolle; diese ist zuerst braun und wird bald schwarz oder schmutzig grau. Glochiden gelb bis hellbraun, ungleich, oft 12 bis 15 mm lang, im Alter noch grösser, sehr kräftig, von der halbkugeligen Areole nach allen Richtungen spreizend. Stacheln oft fehlend, bisweilen nur ein einziger von 2 bis 3 cm Länge an älteren Trieben, gelb, bisweilen mit brauner Basis, nicht gewunden, meist scharf zurückgebogen oder einfach nach unten gerichtet. Frucht breit-umgekehrt-eiförmig bis birnförmig, ungefähr 4 : 5.5 cm gross, mit kleinen, fast kreisförmigen schwarzen Areolen, die ein kleines Büschel Glochiden wie die des Stammes tragen und ungefähr 15 mm voneinander entfernt sind.

Die Art ist durch die ausserordentliche Entwicklung von Glochiden ausgezeichnet. Die am natürlichen Standort unbedeutende Bestachelung nimmt in der Kultur erheblich zu. Die Heimat der Pflanze ist Lampasas in Texas.

Opuntia gilvoalba Griff., l. c. pag. 35, tab. 9, 16 u. 17.

Pflanze 1 m hoch, 1 bis 2 cm im Durchmesser, aufrecht bis aufstrebend, in voller Entwicklung halbkugelig, mit teils dem Boden aufliegenden, teils von diesen aufsteigenden Ästen. Glieder umgekehrt-eiförmig mit mehr oder minder breiter Spitze und meist in einen Stiel ausgezogener Basis, gelblichgrün, dünn, ungefähr 18 : 20 cm gross. Areolen ungefähr 5 cm voneinander entfernt, gross, 8 bis 10 mm im Durchmesser, hervorragend, braun, endlich schwarz. Glochiden ungefähr 1 cm lang, ungleich, nach allen Richtungen spreizend. Stacheln zwei bis sechs, zumeist vier, gelb, kräftig, rund, selten gekrümmt, 2 bis 2.5 cm lang, im Alter an Länge und Zahl etwas zunehmend. Blüten gelblichweiss, ansehnlich, bei voller Öffnung ungefähr 10 cm im Durchmesser; Blütenblätter schmal-umgekehrt-eiförmig, lang zugespitzt; Griffel und Staubfäden weiss, Narbe hellgrün. Frucht purpurrötlich, ungefähr 34 : 60 mm gross, Areolen klein, fast kreisförmig mit einem Büschel spreizender, bis 1 cm langer Glochiden, die bald abfallen, so dass die Areole dann ein schmutziggraues Aussehen erhält.

Die besonderen Merkmale der Art sind die Form der Glieder und die Grösse und Farbe der Blüten. Sie bewohnt die mit Gebüsch bestandenen niedrigen Erhebungen in den salzigen Marschen des Rio-Grande-Deltas.

September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 30. September 1912.

Gegen 8 $\frac{1}{2}$ Uhr wurde die Sitzung von Herrn Dr. VAUPEL eröffnet.

Als neue Mitglieder wurden Herr Dr. HÖFFT aus Berlin-Lichtenberg (Herzberge) und Herr Rittmeister NICOLAI DLABAC aus Znaim in Mähren aufgenommen.

Durch Herrn SCHWARZBACH erhielt die Gesellschaft Kunde von dem Ableben der Frau Baronin VON KRAUSS in Augsburg, die dem Verein seit 1894 als Mitglied angehört hatte. Ihr Andenken ehrten die Erschienenen durch Erheben von den Plätzen.

Es lag ein reichhaltiges Literaturmaterial vor, so verschiedene Hefte der „Gartenwelt“, der „Gartenflora“ u. des „Kew Bulletin“; in einem der letzteren waren die vergleichenden Abbildungen von *Euphorbia meloformis* L. und *Echinocactus ornatus* P. DC. (richtig *Echinocactus myriostigma* S.-D.) besonders bemerkenswert.

Unser Mitglied, Herr Oberpostassistent A. JOSTMANN, hatte drei Photographien einer als *Cereus sublanatus* S.-D. bezeichneten Pflanze aus dem Botanischen Garten in Lissabon eingesandt. Das riesige Exemplar war 9 m hoch und hatte einen Stamm-Umfang von 1,25 m in 1 m Höhe vom Boden. Es trug auch Blüten, wie die eine Photographie erkennen liess.

An lebenden Pflanzen hatte Herr Dr. VAUPEL aus dem Königl. Botanischen Garten in Dahlem schöne Exemplare von *Euphorbia meloformis* L. und *Euphorbia Caput Medusae* L., *Mamillaria Potosina* Hort., *Mamillaria nigra* Ehrenberg, *Mamillaria sphaelata* Mart. und ein blühendes Exemplar von *Mesembrianthemum Bolusii* Haw. mitgebracht.

Herr PLÖGER zeigte ausser anderen Pflanzen ein recht hübsch gewachsenes Exemplar von *Opuntia cylindrica cristata* P. DC., das aus der Mitte einen runden Spross, wie er dem Typus eigen ist, getrieben hatte, eine häufig beobachtete Erscheinung, die ein Beweis dafür ist, dass die Natur bemüht ist, die Urform der Art zu erhalten.

Herr MUNDT legte einen Warzensteckling von *Mam. longimamma* P. DC. vor, der aus einer kräftigen Wurzel einen neuen Spross getrieben hatte. Der Fall der Wurzelsprossung ist bei unseren in Kultur gezogenen Kakteen selten, aber hin und wieder ausser bei *Mam. longimamma* auch bei *Echinocactus Ottonis* Lk. et Otto beobachtet worden. Ferner zeigte Herr MUNDT ein hübsch gewachsenes Exemplar (Kammform) von *Mam. coronaria* Haw.

Herr HEESE hatte ferner verschiedene gepfropfte Pflanzen von *Echinocactus Haselbergii* Haage jun. und *Echinocactus Graessneri* K. Schum. mitgebracht. Diese sind sicher als verschiedene Arten anzusehen, da sie in Blüte, Körperstruktur und besonders auch in der Art der Bestachelung verschieden sind; der *Ects. Haselbergii* trägt weisse, *Ects. Graessneri* gelbe Stacheln.

Gegen 3 $\frac{3}{4}$ 10 Uhr wurde die offizielle Sitzung geschlossen.

VAUPEL.

ECKERT.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 25. November 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen;
2. Verlesen des Protokolls der Oktober-Sitzung;
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern;
4. Verschiedenes.

Die Monats-Versammlungen finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am **Köllnischen Park** statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Berlin-Lichterfelde W., Holbeinstr. 43 I. zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz) bei Berlin, Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrich-Str. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteenamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn E. Weidlich in Berlin-Lichterfelde, Holbeinstrasse 43, einzusenden, damit diesmal früher mit der Samenverteilung begonnen werden kann.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm (Provinz Brandenburg).

Als wertvollstes Supplement für die Monatsschrift für Kakteenkunde ist soeben herausgegeben:

Register der Artikel, Abbildungen der Kakteen und Sukkulentennamen zu Band I bis XX der Monatsschrift für Kakteenkunde.

Preis geheftet 4 Mk. 50 Pf., gebunden 5 Mk. 50 Pf.

Dieses Register ist jedem Besitzer der Monatsschrift für Kakteenkunde als wertvolle Ergänzung und für den Handgebrauch der Zeitschriftenreihe unentbehrlich. Wir haben uns daher gestattet, ein geheftetes Exemplar des Registerbandes allen Abonnenten, welche die Monatsschrift für Kakteenkunde direkt von uns oder durch den Buchhandel beziehen, mit diesem Heft unter Berechnung des Bezugspreises ohne Portokosten durch ihre Bezugsquelle vorzulegen. Wir hoffen, dass unsere Leser dieser einfachste Weg der Lieferung befriedigt.

Durch das **neue Generalregister** gewinnen die **älteren Bände der Monatsschrift für Kakteenkunde bedeutend an Wert**. Um deren Nachbezug leichter zu ermöglichen, geben wir von jetzt ab nicht allein die ersten zehn Bände, sondern auch **Band XI bis XX zum ermässigten Preise** ab.

Die Preise für die älteren Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde sind demnach von jetzt an folgende:

Jahrgang I—XX (1891—1910) kosten ungebunden je 4 Mk., gebunden je 5 Mk. Der Preis für Jahrgang XXI und Folge (1911 und Folge) beträgt ungebunden 10 Mk., gebunden 12 Mk. Bei einem Bezug von mindestens **fünf Jahrgängen** werden Band II—XX (1892—1910) geheftet mit 3 Mk., gebunden mit 4 Mk. geliefert. **Band I** (1891) wird jedoch auch bei Bestellung von fünf Jahrgängen und mehr nur für 4 Mk. ungebunden und 5 Mk. gebunden abgegeben; ebenso tritt bei Band XXI (1911) und Folge bei Sammelbezug eine Preisermässigung nicht ein.

Die Bände der Monatsschrift für Kakteenkunde sind zu beziehen gegen Einsendung der Beträge franko unter Nachnahme mit Portozuschlag. An Herren in Deutschland, die sich in gesicherter Lebensstellung befinden, werden auf Verlangen alle gewünschten Bände sofort gegen zu vereinbarende **monatliche Ratenzahlung** geliefert.

Verlagsbuchhandlung J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Haage & Schmidt

Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung,
Erfurt,

empfehlen ihre grössten Vorräte in
Sukkulenten und Kakteen und offer-
rieren z. Z. speziell in gut bewurzelten
Exemplaren:

p. Stück Mark

<i>Cereus caesius</i> , echt	2,—	b. 5,—
„ <i>chilensis</i>	0,50	
„ <i>trigonus guate-</i>		
<i>malensis</i>	0,80	b. 7,50
<i>Echinocactus gibbosus nobilis</i>	5,—	
„ <i>Grusonii</i>	0,50	b. 40,—
„ <i>Ottonis</i>	0,30	b. 4,—
„ <i>platensis</i>	2,—	b. 4,—
„ <i>submammulosus</i>	2,—	b. 5,—
„ <i>tulensis</i>	1,50	b. 4,—
<i>Echinocereus tuberosus</i>	0,75	b. 3,—
<i>Echinopsis calochlora</i>	0,50	b. 4,—
<i>Mamillaria eriacantha</i>	0,50	b. 1,—
„ <i>Ottonis</i>	2,—	b. 3,—
<i>Echeveria maculata</i>	3,—	
<i>Euphorbia canariensis</i>	0,50	b. 5,—
„ <i>splendens</i>	0,50	b. 5,—
<i>Senecio scaposus</i>	1,—	b. 3,50
<i>Stapelia Caroli Schmidtii</i>	2,—	b. 5,—

Gute Bezugsquelle für Kakteen
in reicher Sortenzahl.

Von meinen 10 000 vorjährigen
Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.	
<i>Echinocactus concinnus cristatus</i>	3,—	b. 10,—
„ <i>scopa</i>	1,—	b. 2,—
„ <i>scopa cristata</i>	2,—	b. 3,—
„ <i>scopa candida</i>	1,—	b. 3,—
„ <i>scopa candida cristata</i>		
(1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,		
stärkste 10,—, 20,—		b. 30,—
„ <i>scopa rubrissima</i>	3,—	b. 5,—
„ <i>gibbosus cristatus</i>	2,—	b. 8,—
„ <i>mammulosus cristatus</i> , neu	3,—	b. 5,—
<i>Echinopsis salpingophora aurea</i>	3,—	b. 10,—
<i>Mamillaria formosa cristata</i>	2,—	b. 5,—
<i>Opuntia cylindrica cristata</i>	1,—	b. 3,—
<i>Pilocereus Brünnowi</i>	2,—	b. 20,—
„ <i>Celsianus</i>	1,50	b. 15,—
„ <i>fossulatus</i>	2,—	b. 10,—
„ <i>fossulatus</i> var. <i>spinis aureis</i>	1,50	b. 10,—
„ <i>Dautwitzii</i>	3,—	b. 10,—
„ <i>Dautwitzii cristatus</i>	10,—	b. 20,—
<i>Cephalocereus senilis</i>	1,50	b. 10,—
<i>Echinocereus pectinatus</i> var. <i>rigi-</i>		
<i>dissimus</i> , Import 1000 Stück	1,—	b. 5,—
<i>Echinocereus enneacanthus cristatus</i>		
<i>Aloe variegata</i> , stark, mit Knospen	2,50	b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Ge-
müsesamen, Pflanzen und Kakteen für
1912, seit Januar erschienen, steht auf
Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. **Erfurt.** Gegründet 1822.

R. Graessner

Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Jedem Forstmanne, besonders
dem Forstbeamten, sowie Wald-
besitzern sei zum Abonnement
empfohlen die

Deutsche Forst-Zeitung

Mit den Beilagen:

Forstliche Rundschau und
Des Försters Feierabende

Fachblatt für Forst-
beamte und Waldbesitzer.

Herausgegeben
unter Mitwirkung hervor-
ragender Forstmänner.

Erscheint wöchentlich Sonntags.

Abonnementspreis
mit beiden Beilagen pro Quartal
2 Mk. Mit der Deutschen Jäger-
Zeitung gemeinsam bezogen
3 Mk. 50 Pf.

Probenummern

mit beiden Beilagen werden um-
sonst und postfrei geliefert.

J. Neumann, Neudamm.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Monatsschrift für Kakteenkunde.

Zeitschrift

der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von Professor Dr. K. Schumann gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben

von

Dr. F. Vaupel, Dahlem bei Steglitz-Berlin.

Zweiundzwanzigster Band. 1912.

Erscheint am 15. jeden Monats.

Halbjährlicher Abonnementspreis

fünf Mark.

Einzelne Nummer 1 Mk.



Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis

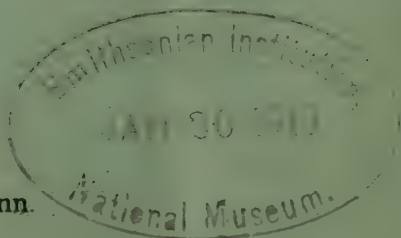
für die 2 gespaltene Petitzeile **20 Pi.**

— No. 12 —

herausgegeben am 15. Dezember 1912.

Neudamm.

Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung,
durch die Verlags-handlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche
Postzeitungspreisliste für 1912, Seite 289).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzelle 20 Pf. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Wegen Wohnungswechsel suche ich meine **prächtige und reichhaltige**, mir vor 4 Jahren zugelegte [185]

Kakteensammlung

vor dem 1. April 1913 zu verkaufen.
Günst. Gelegenheitskauf geboten!

C. W. Giebenrath,
Jena, Westendstraße 14.

Ludwig Winter
Bordighera (Italien)

Pflanzenkatalog **1912**
mit Spezial-Verzeichnis
über Kakteen und Fett-
pflanzen gratis u. franko [177]

Jäger und Jagdliebhaber
wollen Probenummern der
Deutschen Jäger-Zeitung
verlangen von
J. Neumann, Neudamm.

Karl Knippel
Kl.-Quenstedt bei Halberstadt

offeriert aus seinem Import von 1912:

Ariocarpus Kotschubeyanus	1,50 bis 2,—
fissuratus	3,—
Echinocactus Arizonicus	15,—
cylindraceus	3,— bis 5,—
horizonthalonius	2,— bis 3,—
texensis	2,— bis 8,—
turbiniiformis	3,—
Echinocereus chloranthus	2,— bis 4,—
dasyacanthus	2,— bis 4,—
Engelmannii	2,— bis 3,—
Kunzei	3,—
pectinatus	2,— bis 3,—
" caespitosa	1,50 bis 3,—
Roemerii	2,— bis 3,—
viridiflorus	2,— bis 3,—
Mamillaria angularis longiseta	3,—
calcarata	2,— bis 3,—
conoidea	2,— bis 3,—
Heyderi	1,50 bis 3,—
macrothelae	3,— bis 5,—
micromeris	2,— bis 3,—
mutabilis	2,— bis 3,—
Missouriensis	2,— bis 3,—
Parkinsonii Waltonii	3,—
radians echinus	3,— bis 4,—
" impexicoma	2,— bis 3,—
uncinata	2,— bis 3,—
Wissmannii	2,— bis 3,—
Thornberi	3,— bis 8,—
Pelecyphora asselliformis	3,— bis 6,—
pectinata	3,— bis 5,—
Pilocereus Hoppenstedtii	5,— bis 8,—

Carl Moiske,
Tempelhof b. Berlin,
Dorfstraße 2. [184]

Verkauf
von Kakteen
in jeder Größe und Preislage.

Empfehle:
Knospende
Epiphyllen
Mk. 1,50
bis Mk. 5,—.

FRANTZ DE LAET
Kakteen-Spezial-Kulturen
Contich b. Antwerpen, Belgien

Wegen Platzmangel
gebe folgende **Stauden** billig ab:
Physostegia virginiana rosea,
 $\frac{0}{0}$ Mk. 1,—, $\frac{0}{100}$ Mk. 8,—,
Physalis Francheti, $\frac{0}{0}$ Mk. 3,—,
Achillea, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,
Rudbeckia laciniata fl. pl.,
 „Goldball“, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,
Iris germanica $\frac{0}{0}$ Mk. 3,—,
Herbstastern, gemischt, $\frac{0}{0}$ Mk. 5,—,
Franz Frank, Handelsgärtn.,
Nürnberg-Thon.

Inhaltsverzeichnis: *Mamillaria Kunzeana* Böd. et Quehl spec. nov. (Mit Abbildung.) Von L. Quehl. — *Echinocactus macrodiscus* Mart. Von Rud. Meyer. — *Opuntia Ficus barbarica* Berger nom. nov. Von A. Berger. — *Euphorbia handiensis* Burch. Von F. Vaupel. — *Cereus laevigatus* S.-D. var. *guatemalensis* Eichlam. (Mit Abbildung.) Von W. Weingart. — *Cereus serratus* Weing. spec. nov. Von W. Weingart. — Die grosse Gartenbau-Ausstellung in Halle (Saale) im September 1912. Von L. Quehl. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Neue Literatur. — Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Mamillaria Kunzeana Bödeker et Quehl spec. nov.

(Mit Abbildung.)

Von L. Quehl.

Caespitosa; globosa nunc autem subcylindrica, laete viridis; mamillis cylindricis; aculeis radialibus circa 25 setaceis albis, centralibus 3—4 rectis majoribus, luteis aut fuscis, sub lente puberulis, uno hamato; floribus albidis vel luteo-albidis, extus roseis; axillis setosis.

Körper zunächst kugelförmig, später länglich, bei 7 cm Höhe 4 bis 5 cm stark, dann stark sprossend; Scheitel eingesenkt, von den Mittelstacheln überragt; Warzen glänzend-laubgrün, schülfrich punktiert, walzenförmig, etwa 1,5 cm lang und 8 mm dick, am Grunde infolge der dichten Stellung etwas breitgedrückt, oben gerundet und schief abgestutzt, aufwärts gerichtet. Areolen nur im Neutriebe schwach weisswollig, sehr bald verkahlend. Randstacheln etwa 25, horizontal strahlend, an den Seiten enger stehend und so den Körper fast verhüllend, oben und unten weniger dicht, dünn, pfriemlich, glatt, schneeweiss, bis 13 mm lang (sie laufen nicht wie bei *Mam. Bocasana* Pos. in geschlängelte Wollfäden aus, wodurch beide Arten leicht auseinander zu halten sind). Mittelstacheln 3 bis 4, rauh, unter der Lupe fein behaart, stärker als die Randstacheln, die 2 bis 3 oberen nach oben gerichtet, 1,5 cm lang, der untere 2 cm lang, ebenfalls schwach aufwärts strebend, an der Spitze hakenförmig gekrümmt, alle am Grunde verdickt und gelbbraun im Ansatz. Die Farbe der Mittelstacheln ist verschieden: bald am Grunde weiss und allmählich in braun und schwarz übergehend oder am Grunde bernsteingelb und in orange bis braun auslaufend oder aber vom Grunde bis zur Spitze prachtvoll purpurbraun. Axillen ohne Wolle, jedoch mit zahlreichen gewundenen, haarförmigen Borsten besetzt, die oft über die Warzen hinausragen. Blüten im losen Kranze aus der Nähe des Scheitels. Ganze Länge 2 cm, voll erschlossen 1,5 cm im Durchmesser. Fruchtknoten oblong, hellgrün, 6 mm lang, kahl. Äussere Blütenhüllblätter lanzettlich, spitz, rückseitig rosarot

und nach innen durchscheinend, weissgelblich gerandet, innere weissgelblich, lanzettlich, zugespitzt. Staubgefässe bis über die Mitte der Hüllblätter reichend, weiss mit weissgelblichen Beuteln. Griffel kaum aus den Staubfäden hervorsehend, weiss mit 4 weissgelblichen Narben. Früchte, da der Fruchtknoten nach dem Verblühen sich



Mamillaria Kunzeana Böd. et Quehl.

Nach einer photographischen Aufnahme des
Herrn Weddy in Halle.

nicht in die Axillen zurückzieht, sondern aussen stehen bleibt, zunächst grün, im reifen Zustande rot, in der Grösse und Stärke der Warzen. Samen spitz, eiförmig, kaum 1 mm lang, heller bis dunkler braun, grubig punktiert. Heimat Mexiko.

Unsere Art gehört in die IV. Untergattung *Eumamillaria* Engelm., I. Sektion *Hydrochylus* K. Sch., weil ihr die charakteristische Bestachelung dieser Sektion eigen ist und sie der Milchsaftschläuche entbehrt. Ihr Wuchs ist rasenförmig, ihre Randstacheln sind dünn, die stärkeren Mittelstacheln unter der Lupe fein behaart, sodass sie in die VII. Reihe *Stylothelae* Pfeiff. gehört und zwar, da ein Mittelstachel angelhakig gekrümmt ist, Wollhaare jedoch fehlen, zwischen *Mam. Bocasana* Pos. und *Mam. glochidiata* Mart., denen sie auch in der Blüte nahe steht. Pflanzen dieser Art

sind wohl schon seit Jahren bei uns eingeführt und verbreitet, denn ich sah sie bereits in den verschiedensten Sammlungen; sie waren jedoch stets unrichtig benannt; meistens als *Mam. Wrightii* oder *Mam. Bocasana*, aber auch *Mam. Goodrichii*. Nachweislich zuerst hat sie uns im Frühjahr 1910 Herr Dr. R. E. KUNZE in Phoenix (Arizona) gesandt, dem wir die Einführung macher neuer, das Wiederauffinden mancher alter, lange verschwunden gewesener Arten verdanken und dem zu Ehren sie benannt ist. Inzwischen ist sie von Herrn BÖDEKER und mir genau beobachtet, auch ihre Samenbeständigkeit erprobt, sodass wir nunmehr überzeugt sind, dass die *Mam. Kunzeana* eine neue, gute Art ist.

Echinocactus macrodiscus Mart.

Von Rud. Meyer-Charlottenburg.

Betrachtet man in SCHUMANNs „Gesamtbeschreibung“ Seite 348 zunächst die Beschreibung des Körpers dieser Art, so wird man vergebens nach dem Grund suchen, aus welchem einst MARTIUS ihr die Bezeichnung „macrodiscus“ (grosse Scheibe) beilegen konnte. SCHUMANN führt dort an: „niedergedrückt, fast halbkugelförmig oder mehr ins Zylindrische oder Kugelförmige“. Die Art scheint sich hiernach sehr leicht verändern zu können, denn wir finden hier fast alle nur erdenklichen Körperformen, nur nicht die, welcher sie ihren Namen verdankt. Dass SCHUMANN derartig abweichende Bezeichnungen des Pflanzenkörpers geben konnte, mag darin seine Entschuldigung finden, dass zu jener Zeit (der Herausgabe seiner „Gesamtbeschreibung“) sich nirgends charakteristische Originalpflanzen vorfanden, mit Ausnahme eines uralten patriarchalischen Exemplars, das zu den ältesten Beständen des Königl. Botanischen Gartens in Berlin gehörte, das aber durch die lange Zeit, während welcher es dort vegetierte, sehr viel von seiner Ursprünglichkeit eingebüsst hatte. Im übrigen befanden sich in den grössten Sammlungen nur kleinere Samenpflanzen, welche, teils noch verbildet, zu Diagnosen durchaus ungeeignet waren. Selbst in der HILDMANNschen Sammlung, in der fast alle damals bekannten Arten der Gattung *Echinocactus* in charakteristischen Pflanzen vertreten waren, suchte man vergeblich nach einem derartigen Exemplar des *Ects. macrodiscus*. Erst im Jahre 1907 erfreute uns Herr GRÄSSNER in Perleberg mit der Einführung zahlreicher charakteristischer, starker Originalpflanzen genannter Art, die sämtlich genau der von MARTIUS bezeichneten Körperform entsprachen; sie waren „plano-convexi“, platt-gewölbt, mithin scheibenförmig; die Höhe betrug durchschnittlich ungefähr zwei Fünftel des Durchmessers ihres Körpers. Der *Ects. macrodiscus* übertrifft also in seiner eigenartig flach gedrückten Gestalt, die aber später in unseren Kulturen schwindet, noch um ein Wesentliches die ihm etwas verwandten *Ects. corniger* P. DC. und *Ects. texensis* Hopff., eine Erscheinung, die schon LABOURET an ganz jungen hier gezogenen Samenpflanzen wahrgenommen hatte. Auch hier kann man daher nur wieder betonen, dass die Gestalt der Originale für die Diagnose allein massgebend ist und alle andern Beschreibungen von hier gezogenen Pflanzen zu verwerfen sind, da sie, wie wir aus der SCHUMANNschen Diagnose ersehen können, nur zu allen möglichen und unmöglichen Resultaten führen. Nach der SCHUMANNschen Beschreibung der Körperform, Färbung des Körpers usw. würde es tatsächlich unmöglich sein, jene von Herrn GRÄSSNER importierten Exemplare als solche des *Ects. macrodiscus* wiederzuerkennen. In der „Beschreibung einiger neuer Nopaleen“ von MARTIUS aus dem Jahre 1832 finden wir nun die Originaldiagnose mit beigefügter Abbildung, welche letztere ein getreues Bild der Art gibt, dem auch tatsächlich vorgenannte GRÄSSNERsche Originale vollkommen entsprechen. Diese Diagnose übertragen lautet: „Platt-gewölbt, gross, mit 16 abgestumpften, um die Stachelpolster herum ausgekerbten

Rippen, Stacheln gegen 12, 4 mittlere, grössere, von denen der oberste und unterste etwas breiter, von den übrigen 4 nach vorn, 4 nach hinten gerichtet; Blüten purpurrot, aussen mit dichten, gewimperten Schuppen besetzt.“ Das Exemplar, nach dem die Abbildung und Beschreibung angefertigt waren, ging bald darauf im Münchener Botanischen Garten ein, während das andere im Königl. Botanischen Garten in Berlin, wie uns PFEIFFER in seiner „Enumeratio diagnostica“ mitteilt, gesund blieb. Es dürfte nun nicht zu den Unmöglichkeiten gehören, dass jenes von mir bereits erwähnte uralte Exemplar, welches sich zur Zeit der Herausgabe der SCHUMANNschen „Gesamtbeschreibung“ noch im Botanischen Garten befand und dessen in „M. f. K.“ 1902, Seite 69, Erwähnung getan wurde, das von PFEIFFER noch als lebend bezeichnete ist. Schwer fallen dürfte es allerdings, hierüber eine Bestätigung zu erhalten; es wäre jedoch nicht unmöglich, dies vielleicht aus noch vorhandenen früheren schriftlichen Aufzeichnungen der derzeitigen Bestände feststellen zu können. Für die Kenntnis der Lebensdauer der Kakteen wäre es jedenfalls eine sehr interessante Bereicherung, auf die ich an dieser Stelle noch ganz besonders hinweisen möchte.

Jene bereits erwähnten GRÄSSNERSchen Originale sind schöne, starke Exemplare von ca. 25—30 cm Durchmesser, deren Beschreibung hier folgen möge: Körper platt-kugelig, gewölbt, scheibenförmig, 25 cm Durchmesser bei 10 cm Höhe, blaugraugrün, mit eingesenktem, graugelbweisslichem, wolligem Scheitel; Rippen bei dem vorliegenden Exemplar 21, scharf gebuchtet, durch scharfe und tiefe, nach unten sich verflachende Furchen getrennt. Areolen am Fusse der Buchten, geigenförmig, ca. 3 cm von einander entfernt, mit graugelbweisslichem, kurzem, später schwindendem Wollfilz. Randstacheln fast stets 8, von denen 4 oberhalb und 4 unterhalb auf der Areole stehen; von den 4 oberhalb stehenden sind die beiden obersten die kürzesten, ca. 2 cm, das folgende Paar ca. 3 cm lang, etwas abgeplattet, zurückgebogen, von rötlichgelber Färbung, von den 4 unterhalb stehenden die untersten die schwächsten und kürzesten, ca. 1½ cm, das nach oben folgende Paar ca. 2 cm lang, alle von Färbung und Struktur wie die 4 oberhalb stehenden; Mittelstacheln 4 im geraden Kreuz stehend, stärker als die Randstacheln, der oberste von ihnen ca. 3 cm, die beiden mittleren schwächsten ca. 2,5 cm, der unterste, längste und breiteste ca. 5 cm, sämtlich zunächst blutrot, später bald verblassend, geringelt und sanft zurückgebogen. Die Knospen erscheinen sehr schwer, und wenn dies der Fall, wie bei *Ects. corniger* im späten Hochsommer, wo sie dann nicht mehr die zur Entwicklung nötige Sonnenwärme finden. Blüten purpurrot usw. (s. SCHUMANN, „Gesamtbeschreibung“ Seite 349, welcher deren Diagnose wahrscheinlich WEBERSchen Berichten entlehnt hat).

Die Körperfärbung ist bei den Originalen, analog der des *Ects. corniger*, ein schönes Blaugraugrün, die mir zu Gesicht gekommenen Samenpflanzen hingegen haben eine vollkommen andere Färbung, bei diesen ist sie hellgrün, wie SCHUMANN sie bezeichnet; die Stacheln sind bei den Samenpflanzen ungleich schwächer, sie sind hellgelb mit etwas rötlichem Ton, der an den Stacheln der jüngsten Areolen nach

der Basis zu ein tieferes Rot zeigt, also fast analog der SCHUMANN'schen Beschreibung, die mithin, hiernach zu urteilen, unzweifelhaft hiergezogenen Pflanzen entnommen ist. Die von LABOURET aufgeführten Varietäten *laevior* Monv., mit weniger Stacheln und *decolor* Monv., mit horngelben Stacheln sind tatsächlich belanglos, da sie den hiergezogenen Samenpflanzen, wie ich zu beobachten Gelegenheit hatte, vollkommen entsprechen.

Dass der *Echinocactus campylacanthus* Scheidw. („Allgemeine Gartenzeitung“ 1840, Seite 337) mit dem *Ects. macrodiscus* Mart. identisch sein sollte, wie frühere Autoren und mit ihnen SCHUMANN, angenommen, möchte ich im Hinblick auf die verschiedenen Originalbeschreibungen und meine weiteren Ausführungen stark bezweifeln. SCHEIDWEILER bemerkt nämlich zum Schluss seiner Beschreibung in genannter Zeitschrift, dass der *Ects. campylacanthus* (SCHEIDWEILER schreibt an dortiger Stelle *campulacanthus*) dem *Ects. arcuatus* Lk. et Otto am nächsten steht. Da nun nach SCHUMANNs Annahme der *Ects. acutatus* (*acuatus* und *arcuatus*, letzteres vielleicht ein Druckfehler in genannter Gartenztg.), dieselbe Art darstellen und also dem *Ects. erinaceus* Lem. synonym sein soll (siehe „Gesamtbeschreibung“ Seite 300), so würde daraus unbedingt folgen, dass der *Ects. macrodiscus*, wenn er, wie angenommen, dem *Ects. campylacanthus* gleich ist, auch dem *Ects. erinaceus* (welchem *Ects. arcuatus* synonym) nahe stehen müsste. Meines Erachtens eine wirklich nicht zu begreifende Auffassung.

Opuntia Ficus barbarica Berger nom. nov.

Von Alwin Berger.

Nochmals auf die auf S. 89 dieser Zeitschrift besprochene Frage betreffs der *Opuntia Ficus indica* zurückkommend, möchte ich darauf hinweisen, dass die Aufklärung der echten MILLER'schen *O. Ficus indica* wohl nur eine Frage der Zeit ist und wahrscheinlich mit der bevorstehenden, von amerikanischer Seite geplanten systematischen Absuchung der westindischen Inseln in Bälde gelöst sein wird. Da ferner soviel unbedingt feststeht, dass unsere Pflanze ihren Namen zu unrecht trägt, so dürfte es sich jetzt schon empfehlen, einen anderen für dieselbe in Vorschlag zu bringen. Ich habe dafür obigen gewählt, in Anlehnung an die französische Bezeichnung „Le Figuier de Barbarie“ unter dem sie in einem grossen Teile des Mittelmeergebietes bekannt ist. Die Synonymie der Art müsste nach Angabe der wichtigsten Citate lauten wie folgt:

O. Ficus barbarica Berger. — *O. Ficus indica* Haw. Syn. 21; DC. III 473; Gussone, Fl. Siculae Syn. (1842) 549; Salm-Dyck. Cact. in Hort. Dyck. 1849 cult. 66 und 235; K. Schum. Mon. 719; Berger, Hort. Mortol. 232 und 410 — non Miller, non Linnaeus! —

O. decumana Burkil in Rec. of the Bot. Surv. of Ind. IV. no. 6 (1912) 288 — non Haworth! —

Euphorbia handiensis Burchard*).

Eine neue cactoide Euphorbia der Kanarischen Inseln.

Die neue Pflanze ist auf die Südseite der Insel Fuerteventura beschränkt, wo sie am Südabhange des Handiagebirges nahe der Küstenlinie vor der Mündung des „valle de los mosquitos“ in Massen vorkommt und einen charakteristischen Bestandteil der Steppe bildet. Sie wird 0,80 bis 1 m und mehr hoch und ist vom Grunde aus reichlich verzweigt. Die aufstrebenden Äste sind lebhaft grün, 6 bis 8 cm im Durchmesser, 8- bis 12rippig mit scharfen Kanten. Die Rippen sind mit hervorragenden, weissen, herzförmigen Buckeln (scutellis) besetzt, die je zwei scharfe, abstehende, 2 bis 3 cm lange Stacheln tragen; die Buckeln und Stacheln sind an den jungen Enden der Triebe rot, dann braun und endlich weiss gefärbt. Die Blüten sind monöisch, grün und sehr klein, 2,5 bis 3 mm lang, 1,5 bis 2 mm dick, schmal-becherförmig, 5 lappig und von einem kaum erkennbaren Stiel getragen; sie stehen meist einzeln, selten zu zweit; die beiden einander gegenüberstehenden Brakteen sind halbkreisförmig, schwärzlich und am Rande etwas dünnhäutig; der hyaline Stempel ist ungefähr so lang wie das Involucrum, kegelförmig zugespitzt und an der Spitze zweigeteilt. Ihre Kapseln öffnen sich nach Angabe der Eingeborenen ebenso wie die der ihr im Habitus sehr ähnlichen *E. canariensis* im Sonnenschein mit lautem Knall.

Ökologisch unterscheidet sie sich von der *E. canariensis* dadurch, dass sie nur bis kaum 100 m Höhe auf ebenen Flächen, die von vulkanischem Sande und Gesteinsbrocken bedeckt sind, wächst, während die *E. canariensis* bis zu 1000 m an steilen Felshängen emporsteigt.

VAUPEL.

Cereus laevigatus S.-D. var. guatemalensis Eichlam.

(Mit Abbildung.)

Die in Guatemala vorkommende Form des *Cereus laevigatus* S.-D. beschrieb EICHLAM in „M. f. K.“ XIX (1909) pag. 145 und l. c. XXI (1911) pag. 129. Er glaubte anfangs, dass seine Pflanzen mit dem *Cereus Aragonii* Weber aus Kostarica identisch seien, hat aber diese Meinung in seinen Briefen an mich zurückgenommen, nachdem er beide eine Zeit lang nebeneinander gepflegt hat. Sämlinge des *C. laevigatus* aus Guatemala haben viel mehr Rippen und eine zahlreichere Bestachelung als die des *C. Aragonii*. Später werden Rippenzahl und Stacheln ziemlich gleich, aber *C. Aragonii* wächst kräftiger und nicht so verzweigt. Dass die zwei Arten nahe verwandt sind, beweisen die Beschreibungen der Blüten; dass sie

*) O. BURCHARD: Über eine neue cactoide Euphorbia der Kanarischen Inseln, in Engl. Botan. Jahrb. Band 48 (1912) Beiblatt Nr. 107, pag. 14—16, Taf. 1.



***Cereus laevigatus* S.-D. var. *guatemalensis* Eichlam.**

Nach einer photographischen Aufnahme von F. Eichlam †.

aber nicht ganz gleich sind, geht aus den Beschreibungen der Früchte und Samen hervor; die Früchte des *C. laevigatus* sind grösser, die Samen des *C. Aragonii* sind jedoch doppelt so gross und mit matter Schale versehen. Importstücke von EICHLAMs Pflanzen blühten bei HAAGE & SCHMIDT in Erfurt reich; ich konnte frische Blüten mitnehmen und zeichnen.

Die in „M. f. K.“ XIX pag. 129 von EICHLAM angeführte Bemerkung von mir „in seiner Farbe und in seiner Haut unterscheidet er sich von dem der mexikanischen Herkunft so auffallend, dass wir die Art aus Guatemala als eine Varietät ansehen müssen“ ist nicht genau wiedergegeben. Es muss heissen: „unterscheidet sich immerhin so, dass wir denjenigen aus Guatemala als eine Varietät einstweilen ansehen müssen, namentlich, da wir die Blüte und Frucht des mexikanischen nicht kennen.“ Die Herren J. A. und C. A. PURPUS haben den mexikanischen mehrmals eingeführt, so dass ich heute eine genaue Beschreibung geben kann; auch besitze ich eine gute Photographie von J. A. PURPUS, der s. Z. an Ort und Stelle Beschreibung von Blüte und Frucht aufnahm, die leider verloren wurde. Wuchs und Ansehen der mexikanischen Pflanzen stimmen sehr gut mit EICHLAMs Pflanzen, ich werde einen genauen Vergleich später liefern können.

Samen einer nicht vollständig ausgereiften Frucht aus Guatemala keimten hier vorzüglich, die Sämlinge gedeihen gut, die Importpflanzen leiden oft unter den schon von EICHLAM erwähnten Flecken.

Jedenfalls ist die Pflanze sehr schön und Liebhabern nur zu empfehlen. WEINGART.

Cereus serratus Weing. spec. nov.

Von Wilh. Weingart.

Erectus, ramosus, 4-vel 3-angularis, opaco-viridis, costis regulariter anguste-crenatis; aculeis flavis, radialibus 7, centralibus 2; floribus speciosis campanulato-infundibuliformibus pro rata brevibus; ovario tuboque squamatis et aculeatis, perigonii phyllis exterioribus lanceolatis sanguineis, interioribus ellipticis purpureis; staminibus numerosis, filamentis purpureis, antheris flavidis; stylo puniceo, stigmatibus flavidis.

Am 1. August 1897 sandte mir Herr W. O. ROTHER einen Steckling einer dem *Cereus speciosus* K. Schum. ähnlichen Art, den er unter dem Namen *Cereus serratus* aus einer alten Sammlung erhalten hatte. Im Sommer 1902 blühte die Pflanze bei Herrn ROTHER, der mir am 20. September darüber schrieb: „Vielleicht ist es eine Hybride von *C. speciosus*“. Meine Pflanze kam nicht zum Blühen und ging ein; ich habe allerdings keinen grossen Wert auf sie gelegt, da ich sie zu der Zeit ebenfalls für eine Hybride hielt. Später fand ich die Pflanze ohne Namen mehrfach in alten Sammlungen, beobachtete

sie eingehender und kam zu der Ueberzeugung, dass es eine gute Art sein müsse. Der Bau, der Trieb, die Epidermis und die Bestachelung weichen von denen des *C. speciosus* ziemlich ab; eine Blüte konnte ich nirgends erhalten; an keinem Orte hatte der *Cereus*, der immer nur in alten überständigen und wenig lebenskräftigen Pflanzen vorhanden war, geblüht.

Endlich am 21. Juni 1911 sandte mir Herr FRANTZ DE LAET in Contich einen blühenden Trieb des *Cereus* zu und bat um den Namen. Er hatte eine alte Sammlung angekauft, die eine ganze Anzahl grosser, etwa $1\frac{1}{2}$ Meter hoher und reich verzweigter Exemplare dieses *Cereus* enthielt, die aber nicht geblüht haben; nur 2 kleinere, die wärmer gestellt worden waren, kamen zum Blühen. Die Blüte ist eigenartig, im ganzen der Blüte des *C. speciosus* ähnlich, aber sehr kurz gebaut; sie hat mehr innere Blütenblätter von reiner Purpurfarbe, die viel weniger glänzend und ohne eine Spur des stahlblauen Scheines sind, trotzdem sie sich in einem sehr heissen Sommer entwickelt hatten, in dem bei *C. speciosus* und seinen Hybriden das Stahlblau der inneren Blütenblätter besonders schön ausgebildet wird. Den Namen *C. serratus* finde ich gut gewählt und behalte ihn bei, da er die Form der Kanten des Triebes mit den auf ganz gleichmässig langen Kerben engstehenden Areolen richtig bezeichnet. Nachstehend die Beschreibung:

Wuchs aufrecht, reich verzweigt. Triebe etwa 20 mm stark, meist vierkantig, auch dreikantig, fast gleich stark in der ganzen Länge, nur oben und unten etwas schwächer; Gipfel abgestutzt, von bestossenen Areolen geschlossen. Haut matt-graugrün, ohne Glanz, unter der Lupe in wurmförmig gekrümmten Linien weisslich punktiert, an der Sonnenseite rotbräunlich überlaufen und nicht rot gefärbt. Rippen 4, ziemlich kräftig mit rundlicher Kante. Furchen ausgerundet. Areolen nahestehend, 8 bis 10 mm entfernt und sehr gleichmässig auf der nicht sehr tief gekerbt-geschweiften Kante verteilt. Filzkissen halbkugelig, reichlich 3 mm im Durchmesser, anfangs weiss, dann weissgrau, locker und nie aus Wollwatte bestehend.

Stacheln schön gelb, kräftig, nadelförmig, an den Spitzen kaum dunkler, später ganz einzelne der alten Stacheln braun, spreizend, nach oben und nach der Seite weisend. Areolenschuppe kaum angedeutet, die ganze Bestachelung an Zahl recht verschieden und nur selten in einer Areole voll entwickelt. Eine solche zeigt 2 Zentralstacheln übereinander stehend, oben rechts und links je 1 Randstachel von 8 mm Länge wie die Zentralstacheln, nach oben weisend, darunter je ein 6 mm langer, der nach der Seite zeigt, dann je ein 4 mm langer und zu unterst unter den Zentralstacheln noch ein ebenso grosser. Sehr selten findet man noch 2 kleine nach unten gerichtete Borsten. Es sind also zusammen 7 Rand- und 2, manchmal nur 1 Zentralstachel.

Blüte: Röhre vom Fruchtknoten nicht zu trennen, zusammen nur 45 mm lang, also ziemlich kurz, gleichmässig 16 mm im Durchmesser. Farbe graugrün, rötlich schattiert. Fruchtknoten mit kräftigen, engstehenden Höckern besetzt. Auf den Höckern kleine, spitze, dreiseitige Schuppen, abstehend, nach oben weisend. Areolen darunter von 22 mm Durchmesser, mit weissem Filz und 4 bis 6

gelben, 5 mm langen Stacheln. An den oberen Areolen des Fruchtknotens werden die Schuppen etwas grösser. Röhre stumpf-gerippt mit gleichmässig verteilten, 1 cm entfernten Areolen. Die Höcker darunter sind kräftiger, die Schuppen grösser, rot und blattartig, lanzettlich, spitz, bis 10 mm lang. Filzkissen weiss, nur klein, mit zwei 7 mm langen gelben Stacheln, an den unteren Areolen ausserdem noch 4, an den oberen Areolen 6 weisse Borstenstacheln von 10 mm Länge. Die obersten Areolen haben unter den Schuppen weder Filz noch Stacheln. Es folgt die Erweiterung der Röhre; sie ist nur 15 mm lang, glockenförmig, unten 16, oben 26 mm im Durchmesser und besetzt mit einem regelmässigen Kranz von spiessförmigen Schuppen, die von 6 mm Basisbreite und 18 mm Länge an gleichmässig in die äusseren Blütenhüllblätter übergehen. Aeussere Blütenblätter in 2 Reihen. Die der ersten Reihe schmal-lanzettlich, bis 10 mm breit und 60 mm lang; die der zweiten Reihe lanzettlich, aber stumpfer zugespitzt, 15 mm breit und 60 mm lang; sie sind ziemlich fleischig, aussen und innen blutrot mit einem etwas feuriger (also mehr scharlachrot) gefärbten Mittelstreifen an der inneren Seite. Innere Blütenblätter in 3 dichtgestellten Reihen; alle lang-elliptisch, oben gerundet, die der beiden äusseren Reihen 22 mm breit und 56 mm lang, die der innersten Reihe 20 mm breit und 50 mm lang. Alle aussen mit blutrotem Mittelstrich und auch die Spitze innen in rhombischer Form blutrot gefärbt, das Uebrige von prachtvoller Purpurfarbe*), seidigglänzend. Der Grund der Blüte, die Erweiterung der Röhre, ist weiss. Staubfäden zahlreich, so lang als die inneren Blütenblätter, fadenförmig, ziemlich kräftig. Sie sind ganz unten auf 5 mm Länge grünlich, dann auf 7 mm weiss, dann auf 15 mm purpurfarben, dann auf 10 mm scharlachrot, das letzte Stück von 10 mm Länge ist wieder weiss gefärbt; sie sitzen in der Erweiterung der Röhre auf und laufen in die Röhre hinab. Staubbeutel klein, gelblich-weiss. Griffel kräftig, gut 2 mm im Durchmesser, oben etwas stärker, mit den Narben so lang als die Staubgefässe, unten karmin, dann scharlachrot gefärbt. Narbenstrahlen 13 bis 14, dünn, weisslich, pelzig, nur 6 mm lang. Fruchtknotenhöhle mit sehr zahlreichen weissen Samenanlagen gleichmässig dicht erfüllt, 13 mm lang und unten 6,5 mm weit, ziemlich zylindrisch, nach unten etwas stärker, oben gerade abgeschnitten, unten mit Kugelkappe geschlossen. Geruch nicht wahrzunehmen. Die Maße der geschlossenen Blüte waren: Röhre inklusive Fruchtknoten 45 mm lang, Erweiterung der Röhre 15 mm lang, Blumenkrone 60 mm lang, zusammen 120 mm.

Die Heimat des *Cereus serratus* ist vielleicht Guatemala, wo nach EICHLAM eine dem *C. speciosus* nahestehende Art mit dunkel-roten Blüten am Vulkan Agua vorkommen soll; auch findet man in alten Sammlungen eine Angabe über einen solchen aus Gualan in Guatemala, wo ALEXANDER VON HUMBOLDT gewesen ist, der ihn möglicherweise nach Deutschland gesandt hat.

*) Mit Purpurfarbe bezeichne ich die Tönung des Cassiusschen Goldpurpurs (Zinn-Gold), wie er in der Glas- und Porzellanmalerei als sogenannter Dunkelpurpur angewendet wird. Es ist ein tiefer Karminton mit ganz wenig Blau, also zwischen Karmin und Karmoisin stehend, eine Farbe, die ich weder an einem *Cereus* der *Speciosus*-reihe noch an einer *Phyllocactus*-hybride kenne.

Jedenfalls ist die Blüte sehr schön und die Pflanze nach meinen Erfahrungen an dem Senker aus der Sammlung des Herrn DE LAET nicht zu empfindlich; sie dürfte aber weniger leicht und nur bei hoher Temperatur blühen, was für ihre Heimat in Guatemala sprechen würde. Herr DE LAET hat sie in seinen Nachtrag zum Hauptverzeichnis, welcher der Augustnummer der „M. f. K.“ 1912 beilag, aufgenommen; ich kann Liebhabern zur Anschaffung der Pflanze nur raten.

Anmerkung: Wenn in SCHUMANNs „Gesamtbeschreibung“, Seite 153. die inneren Blütenblätter des *Cereus speciosus* K. Sch. „karmesinrot mit einem leuchtend purpurroten Schein“ genannt werden, so kann ich mich damit nicht einverstanden erklären, der Schein ist vielmehr stahlblau, d. h. von der Farbe feinen, polierten Stahles, der durch Erhitzen dunkelblau gefärbt wurde. Förster sagt in seinem „Handbuch“, ed. I., pag. 426: „feurig purpurrot mit bläulichem Metall- oder Sammetglanz“, was gut ausgedrückt ist.

Der *Cereus serratus* hat wohl die reine Purpurfarbe, aber gar keinen blauen Schein, keinen Metallglanz.

Die Grosse Gartenbau-Ausstellung in Halle (Saale) im September 1912.

Von L. Quehl.

Durch den Zusammenschluss verschiedener gärtnerischer Vereine von Halle und Umgebung war es gelungen, hier wieder einmal eine Gartenbau-Ausstellung zu veranstalten, auf der auch die Kakteen und andere Sukkulenten gut vertreten waren.

Dem Eingange zunächst standen (ausser Wettbewerb) die Schätze des hiesigen Botanischen Gartens. Sie waren von dem Königlichen Garteninspektor, Herrn OERTEL, mit grosser Sachkenntnis in 2 Abteilungen auf grossen Beeten im Freien untergebracht, von denen die eine in der Hauptsache die in Amerika, die andere die in Afrika heimischen Pflanzen enthielt.

In der Mitte der ersten Gruppe standen hohe säulenförmige *Cereen*, baumartige *Opuntien* und *Pilocereen*. Es folgten *Echinocereen*, *Echinopsen*, *Echinocacteen* und *Mamillarien* bis herab zu den kleinsten Miniaturpflanzen, in die sich *Agaven* und andere amerikanische Sukkulenten einschoben. Die zweite Gruppe enthielt vornehmlich eine reiche Auswahl von *Mesembrianthemum*-Arten, an denen der Garten besonders reich ist, und zwar aller Formen, dann *Aloë*-Arten, die mannigfaltigsten *Crassulaceen* und ihre Verwandten, auch *Euphorbien* und *Stapelien*, *Sedum* und *Sempervivum* waren vertreten.

Die Töpfe waren in Kies und Felsstücke eingebettet, um zu zeigen, unter welchen Vegetationsverhältnissen diese Kinder Floras in der Heimat wachsen. Der Hauptzweck, durch Landschaftsbilder lehrreich zu wirken und die Liebe zur Natur zu heben, war sicher in schöner Weise erreicht, was sich am deutlichsten an den staunenden Ausrufen der Beschauer zeigte.

Weiterschreitend trafen wir in der Haupthalle Herrn GRÄSSNER aus Perleberg, dessen Darbietungen mehr für Kakteenkenner bestimmt waren. Um nicht zu ermüden, will ich nur von den vielen Sachen hier die schönsten aufzählen.

Grosse Prachtpflanzen von *Echinocactus ingens* Zucc., *Ects. Wislizenii* Engelm., *Ects. Grusonii* Hildm., *Ects. cylindraceus* Engelm.

Besonders schöne Stücke von *Ects. Haselbergii* Hge. jr., *Mam. Dyckiana* Zucc., *Mam. mutabilis* Scheidw. und *Echinopsis rhodotricha* K. Sch. var. *Argentiniensis* (mehr kugelförmig als der Typ).

Cristata-Formen von *Ects. gibbosus* P. DC., *Ects. dichroacanthus* Mart., *Ects. Williamsii* Lem., *Mamillaria radians* P. DC. und *Echinopsis cinnabarina* var. *Cheroniana* Cels.

Gruppenpflanzen von *Mam. carnea* Zucc. (über 50 cm breit) mit herrlichen roten, langen Stacheln, *Mam. chionocephala* Purpus, *Mam. strobiliformis* var. *durispina* Quehl, *Ects. Williamsii* Lem. und *Ariocarpus fissuratus* K. Sch.

An Neuheiten *Cer. Mixtecensis* Purpus, *Cer. Del Moralii* Purpus, *Cer. Schenckii* Purpus, *Ects. Rafaëlsensis* Purpus (ähnlich *Ects. robustus* Karw. und *Ects. flavovirens* Scheidw.), *Ects. nidulans* Quehl, *Mam. napina* Purpus, *Mam. viperina* Purpus und *Mam. dumetorum* Purpus.

Schliesslich darf ich *Aloë Pfimmerii*, *A. Sauriennii*, *A. Lapaixii*, *A. Beguinii*, *A. smaragdina*, *A. stellata* und *A. Simonis* in schönen, ausgebildeten Pflanzen nicht unerwähnt lassen.

In einem ausgestellten Gewächshause der weitbekannten Firma HÖNTSCH & Co. in Dresden-Niedersedlitz hatte ferner Herr FR. AD. HAAGE jr. eine reiche Sammlung schöner Pflanzen zur Schau gebracht, von denen ich nur folgende Arten namentlich aufführen will: *Sedum dendroideum cristatum*, *Kleinia canescens*, *Pilocereus fossulatus* Lab. mit seinen Verwandten, *Pelecyphora asselliformis* Ehrenberg., *Mam. candida* Scheidw. (besonders gross), *Ects. Droegeanus* Hildm., *Ects. Netrelianus* Monv. und *Ects. Monvillei*-Varietäten. Vor dem Hause stand sodann eine grosse Gruppe Kakteen, unter denen ein besonders grosser prächtiger *Ects. Grusonii* Hildm. mit Blüten und Früchten, *Ects. pilosus* Gal., *Ects. electracanthus* Lem. mit Frucht, *Cephalocereus senilis* Pfeiff., *Cer. Martinii* Lab. mit Früchten und *Cer. Baumannii* Lem. mit Früchten hervorragten.

Dass Herr GRÄSSNER und Herr HAAGE auch kleine, billige Pflanzen führten und damit bei der Jugend grossen Absatz fanden und viel Freude erweckten, soll nicht vergessen sein, da gerade hierdurch die Pflanzenpflege in den Kinderherzen geweckt und damit veredelnd auf die Jugend eingewirkt wird.

Leider hatte die Ausstellung unter der Ungunst der Witterung sehr zu leiden. Trotzdem war sie, soweit der Regen es irgend zulies, gut besucht, sodass wohl alle Aussteller auf ihre Rechnung gekommen sind.

Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

Echinocactus tetraxiphus Otto. Von dieser schönen, durch auffallend lange, verzweigte Wurzeln und fuchsrote Mittelstacheln ausgezeichneten Art erhielt Herr DE LAET in Contich in diesem Jahre eine grosse Anzahl Pflanzen mit Blüten und Früchten, die SCHUMANN (Gesamtbeschreibung Seite 364) unbekannt waren. Ich lasse daher ihre Beschreibung folgen: Blüten zu mehreren aus der Nähe des Scheitels, von 3 bis 4 cm ganzer Länge. Fruchtknoten verlängert-kugelförmig, 1 cm lang, 8 mm dick, hellgrün, mit eirunden Schuppen besetzt, die in die länglich-eirunden, 1 cm langen und 4 mm breiten äusseren Blütenblätter übergehen; innere Blütenblätter lanzettlich, 1,5 cm lang. Alle Hüllblätter sind weiss mit roten Rückenstreifen. Staubgefässe ungleich gross, bis über die Hälfte der inneren Hüllblätter ragend, weisslich, mit gelben Staubbeuteln, vom Griffel mit vierteiliger Narbe überragt. Beere kugelförmig, etwa 1,5 cm im Durchmesser, rot, mit Schuppen besetzt, oben mit einer Platte versehen, auf der der vertrocknete Griffel festhaftet. Samen kugelförmig-abgeplattet, 1 mm dick, schwarz, später grau; sie sitzen zahlreich im weissen, saftigen Fruchtfleisch. QUEHL.

* * *

Zur Ergänzung der bisherigen Literatur über die **Mamillaria vivipara** Engelm. mögen folgende Angaben dienen. Beere in Gestalt, Grösse und Farbe einer mittelgrossen, grünen Weinbeere ähnlich, im Geruch und Geschmack an Äpfel erinnernd, 2,5 bis 3 cm lang, bis 2 cm im Durchmesser, bereift, glatt, vom vertrockneten Perigon gekrönt. Samenkörner hellbraun, nierenförmig, bis 2 mm lang, in grosser Zahl in den schleimigen Saft der Beere eingebettet. Die Pflanze, der ich die Beeren entnahm, stammte aus Kansas.

QUEHL.

* * *

Mamillaria decipiens Scheidw. Beere grün mit rotem Hauch, sichelförmig, dünnwandig, 2 cm lang, 4 mm dick. Samenkörner zahlreich (50 und mehr in einer Beere), sehr klein, ohrförmig, hellbraun. Der Fruchtknoten zieht sich nicht in die Axille zurück, sondern reift ausserhalb zur Beere aus.

QUEHL.

* * *

Aus der Gärtnerei von ERICH SCHERZER, Halle a. S., Böllbergerweg 114, erhielt ich **Tonkästen**, die mir sehr gefallen und die ich statt der Töpfe namentlich für grössere Cereensämlinge verwenden will. Sie werden 50 cm lang mit 80 Pf., 45 cm lang mit 75 Pf. und 40 cm lang mit 70 Pf. pro Stück in Halle berechnet, also jedenfalls nicht zu teuer. Ich habe nur die kleinste Sorte bezogen, von denen je 2 nebeneinander in meinen Kulturkasten im Hof gehen. Das Material ist gelber Ton, sehr fest gebrannt und doch porös, anscheinend Bitterfelder Material, die Arbeit sehr sauber, die Kästen leicht und dauerhaft. Die Form ist gesetzlich geschützt. Bei 40 cm Länge sind die Kästen oben 12, unten 10 cm breit, 13 cm

hoch, die Löcher sind an den Längsseiten, nicht am Boden, angebracht, sie münden in kleine Tonrinnen, die sich 2,5 cm hoch und 2,5 cm breit an den Längsseiten am Grunde hinziehen, was sehr praktisch und sauber ist. Als Fensterkästen für Epheupelargonien, Phyllocacteen oder für grössere rankende Cereen, für grössere Sämlinge usw. werden sie sehr schön sein, namentlich für Zimmerzüchter, wie sie auch als Balkonkästen zu verwenden sind. Man bringt viel darin unter und spart viel Platz bei Sämlingszucht, wobei die Kästen nicht schwerer, aber viel dauerhafter und eher billiger als Holzkästen sind.

WEINGART.

*

*

*

Vor einiger Zeit bezog ich von der Metallwarenfabrik G. SCHNEIDER in Feuerbach (Württemberg) ein sogenanntes **Gewächshausgiesskännchen** mit abnehmbarer feiner Messingbrause und mit Konus am Auslaufrohr sowie an der Brause. Dieses Giesskännchen ist stark verzinkt, also sehr dauerhaft, hat ovale Form bei 14 cm Höhe und 40 cm langes Ausgussrohr. Es eignet sich zum Begiessen und zum Überbrausen der Kakteen ganz besonders und kann jedem Kakteenfreund aufs wärmste empfohlen werden, zumal sich der Preis mit Brause nur auf 3 Mk. 80 Pf. stellt. Die Firma versendet auf Wunsch Kataloge, in welchen dieses Giesskännchen und dessen Handhabung beim Gebrauch abgebildet sind.

JOSTMANN.

Neue Literatur.

Richard Schmidt: Register der Artikel, Abbildungen, Kakteen- und Sukkulenten-Namen in Band I—XX der Monatsschrift für Kakteenkunde. Neudamm 1912.

Das vor vier Wochen erschienene Buch, in dem der Verfasser eine mit grosser Sorgfalt ausgearbeitete Übersicht über den Gesamtinhalt der Bände 1—20 der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ gibt, ist in zwei grössere Teile gegliedert.

Der erste Teil zerfällt in 17 Unterabteilungen, in denen das Material nach den verschiedenen in Betracht kommenden Gesichtspunkten zusammengestellt ist, und zwar: Allgemeines, Physiologie, Biologie, Anatomie, Morphologie, Systematik, Pflanzengeographie, Kultur, Schädlinge, Biographisches, Deutsche Kakteen-Gesellschaft, Andere Vereine, Sammlungen, Ausstellungen, Reisen, Bibliographie, Abbildungen.

In dem zweiten Teil sind alle in den 20 Jahrgängen besprochenen und erwähnten Kakteen und anderen Sukkulenten mit Angabe der Seitenzahl alphabetisch zusammengestellt, unter besonderer Hervorhebung der wichtigeren Stellen durch fetten Druck.

Diese übersichtliche Einteilung und die sorgfältige Durcharbeitung machen das Buch zu einem unentbehrlichen Ratgeber für alle diejenigen, die bei ihren Studien auch auf die älteren Jahrgänge unserer Zeitschrift zurückgreifen.

VAUPEL.

Kew Bulletin 1912, n. 5. Abgebildet sind *Euphorbia caput Medusae* L. und *Euphorbia multiceps* Berger, zwei sehr interessante sukkulente Arten aus Südafrika.

Kew Bulletin 1912, n. 6.

Das Heft enthält die Beschreibungen mehrerer neuer afrikanischer sukkulenter Gewächse aus den Gattungen *Crassula*, *Cotyledon*, *Mesembrianthemum* und *Caralluma*, sowie eine Abbildung von *Euphorbia meloformis* Ait. und *Echinocactus ornatus* P. DC., an der die habituelle Ähnlichkeit dieser zwei ganz verschiedenen Familien angehörenden Arten gezeigt wird. In dem Begleittext zu der Tafel wird u. a. mitgeteilt, dass unter dem Namen der *Euphorbia meloformis* zwei verschiedene Arten kultiviert werden, und dass weibliche Pflanzen in unseren Sammlungen selten sind.

VAUPEL.

Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 28. Oktober 1912.

Gegen 8³/₄ Uhr wurde die Sitzung von Herrn Dr. VAUPEL eröffnet.

Als neue Mitglieder wurden der Kaufmann Herr RUDOLF SCHRÖDER in Frankfurt a. O., Buschmühlenweg 29 und Herr A. GABLER aus Neukölln aufgenommen.

Herr Dr. VAUPEL hatte einige selbstgeerntete Früchte von *Phyllocactus*-Hybriden mitgebracht, teils rund wie Kirschen, teils lang-eiförmig bis zur Grösse einer stattlichen Pflaume. Die grösste Frucht wog 37 Gramm. Alle zeigten das bekannte strenge und eigentümliche Aroma der *Phyllocacteen*früchte.

Ferner zeigte Herr Dr. VAUPEL den Mitgliedern verschiedene interessante Pflanzen aus dem Königl. Botanischen Garten in Dahlem, insbesondere eine prächtige etwa 1¹/₂ m hohe und 10 cm im Durchmesser messende *Euphorbia fruticosa* aus Süd-Afrika, ein graugrünes säulenförmiges Gewächs, das oben an den Kanten zahlreiche winzige gelbe Blüten trug. Ferner waren zur Stelle ein schönes Exemplar der haufenförmig wachsenden *Euphorbia globosa* vom Kapland, blühende Pflanzen von *Haworthia tortuosa* var. *tortella*, *H. rugosa* und *H. coarctata*, sowie Exemplare von *Mamillaria Karwinskiana* Mart. und *Mam. bicolor* Lehm., endlich ein hübsches Exemplar von *Mam. Wildii* Dietr., das Herr Dr. WAGNER gezogen hatte.

Schluss der Sitzung 10 Uhr.

VAUPEL.

ECKERT.

Mitglieder-Verzeichnis der Deutschen Kakteen-Gesellschaft für das Jahr 1912.

Die in Klammern beigefügten Zahlen bedeuten das Jahr des Eintrittes in die Gesellschaft.
G = Gründungsmitglieder.

Inhaber des Jahres-Ehrenpreises:

Berger, A., Kurator der Gärten von Lady Hanbury, La Mortola. (1899.)
Weingart, W., Fabrikbesitzer, Georgenthal in Thür., Bahnhofstr. 75. (1894.)

Vorstand:

Vorsitzender: Dr. **F. Vaupel**, Dahlem, Post Steglitz bei Berlin, Königl. Botanisches Museum. (1903.)
Stellvertretender Vorsitzender: **A. Lindenzweig**, Pankow, Breite Str. 26 a. (G 1892.)
Schriftführer (Korrespondenz): **E. Weidlich**, Gross-Lichterfelde-W. bei Berlin, Holbeinstr. 43, I. (1905.)
Schriftführer (Protokoll): **W. Fuhrmeister**, Berlin C 25, Kaiserstr. 25, Portal I. (1907.)
Kassenführer: Rechnungs-Rat **A. Schwarzbach**, Rixdorf-Berlin, Kaiser-Friedrich-Strasse 226, II. (1896.)
Beisitzer: Dr. **A. Schwartz**, Berlin W 8, Mohrenstrasse 26, III. (1895.)

Ordentliche Mitglieder:

Amhaus, Hugo, stud. rer. nat., Jena, Frauengasse 7. (1908.)
Aschauer, Franz, K. K. Postoffizial, Wien VII, 1. Postamt 60. (1910.)
Bayer, L., Königl. Oberbergamtssekretär a. D., Ueberlingen (Baden). (1905.)
Behnick, E., Inspektor des Botanischen Gartens in Heidelberg. (1902.)
Behrmann, Niels L., Samenkontrolleur, Malmö (Schweden), St. Zvarngaaten 10 a. (1900.)
Berger, Alwin, Kurator der Gärten von Lady Hanbury in La Mortola bei Ventimiglia (Italien). (1899.)
Bödeker, Friedrich, Maler in Köln a. Rh., Trierer Strasse 22. (1904.)
Borchardt, Gustav, Rentier, Niederschönhausen bei Berlin, Wallstrasse 1. (G 1892.)
Borissow, Eugen, Staatsrat, Privatdozent an der Universität, Professor am Technologischen Institut, St. Petersburg, Swenigorodskaya-Str., Haus 18, Wohnung 18. (1900.)
Bornemann, G., Florist, Blankenburg i. Harz. (1911.)
v. Borsig, Ernst, Kommerzienrat, Reiherwerder bei Tegel (Berlin). (1902.)
Braun, Frä. Anna, Hersbruck, Gartenstr. 46. (1911.)
Braune, Gustav, Lehrer, Cassel, Habichtswalder Strasse 11. (1911.)
Brechenmacher, Franz, Kunstschlossermeister, Frankfurt (Main)-Sachsenhausen, Kl. Schifferstrasse 9. (1905.)
Brückner, Carl, K. K. Artillerie-Oberleutnant a. D., Prossnitz (Mähren). (1902.)
Brunnckow, R., Leutnant d. R., Stettin, Barnimstrasse 4 a. (1908.)
Buchholz, Rob., Fabrikbesitzer, Rathenow, Mittelstrasse 2. (1903.)
v. Bülow, Frä. Hildegard, Freienwalde a. O., Hagenstrasse 6. (1903.)
Burchard, V., im Kontor von A. Wulff, Riga (Russland), Bischofstrasse 5, Postfach 104. (1903.)
Bussler, F. H., Illzach, Ob.-Elsass, Schlossgarten. (1911.)
Charisius, Ernst, Kaufmann, Halensee b. Berlin, Joachim-Friedrich-Str. 55. (1900.)

- Dames**, Zeichenlehrer, Berlin N 4, Invalidenstrasse 131. (1901.)
- Denninghoff**, Frau **H.**, Tutzing, Villa Berghaus. (1907.)
- Dietrich**, **Carl**, Klempnermeister, Berlin SO 26, Mariannenstrasse 20. (1905.)
- Dumstrey**, Dr. med., Gross-Lichterfelde bei Berlin, Lorenzstr. 68. (1911.)
- Eckert**, Gerichts-Assessor, Berlin, Spenerstrasse 6. (1912.)
- Eldau**, **Edmund**, Direktor der Chemischen Abteilung des Laboratorio Municipal in Laurenço Marques (Portug.-Ostafrika), Rua de Piedade 14. (1910.)
- Emskötter**, **Robert**, Kunst- und Handelsgärtner, Magdeburg, Breiteweg 181. (1904.)
- Eschenhorn**, Gross-Lichterfelde-Ost bei Berlin, Marienfelder Strasse. (1911.)
- Evert**, **Arthur**, St. Petersburg, Moskovskaja Sastawa, Sastawskaja 15, Quart. 6. (1909.)
- Fischer**, Dr. med., praktischer Arzt, Werl in Westfalen. (1901.)
- Fobe**, **F.**, Obergärtner, Ohorn bei Pulsnitz (Sachsen). (1900.)
- Freygang**, **Otto**, Gross-Lichterfelde-West bei Berlin, Fontanestrasse 12/14. (1900.)
- Frickhinger**, **Ernst**, Dr., Apotheker, Nördlingen (Bayern), Einhorn-Apotheke. (1907.)
- v. Fritschen**, **P.**, Plantagenverwalter, Plantage „Union“, in Tanga, Deutsch-Ostafrika. (1899.)
- Fuhrmeister**, **Willi**, Kandidat des höheren Lehramts, Berlin C 25, Kaiserstr. 25. (1907.)
- Geckler**, **A.**, Lehrer, Cuxhaven, Strichweg 143p. (1907.)
- Genge**, **Johannes**, Postsekretär, Elberfeld, Kieselstrasse 24. (1907.)
- von Glasenapp**, **M.**, Professor der chem. Technologie am Polytechnikum, Riga, Polytechnikum. (1907.)
- Golz**, **Eduard**, Stadtrat und Maurermeister, Schneidemühl. (G 1892.)
- Graessner**, **R.**, Kakteenzüchter, Perleberg. (1903.)
- Grahl**, **W.**, Professor, Gymnasial-Oberlehrer, Greiz im Vogtlande, Jachwitzer Strasse 9a. (1896.)
- Grundmann**, **Bodo**, Buchhändl. u. Redakteur, Neudamm, Rgbz. Frankfurt a. O. (G 1892.)
- Gurack**, Frau **M.**, Strelitz (Alt-) i. M., Brandenburgstrasse 64. (1907.)
- Haage jr.**, **Friedrich Adolf**, Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt. (1894.)
- Haage & Schmidt**, Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt. (G 1892.)
- Hackbarth**, **Richard**, Königl. Präparandenlehrer, Rummelsburg in Pommern. (1910.)
- Hartmann**, **E.**, Direktor am Werk- und Armenhause, Hamburg-Barmbeck, Oberaltenallee 60. (1903.)
- Harttung**, **Carl**, Fabrikbesitzer, Frankfurt (Oder). (1904.)
- Hassler**, **E.**, Dr., Genf (Schweiz). (1903.)
- Heese**, **Emil**, Kaufmann, Gr.-Lichterfelde-Ost bei Berlin, Lutherstrasse 4. (1894.)
- Herber**, **Richard**, Oberingenieur des städt. Elektrizitätswerkes, Halle a. Saale, Fritz-Reuterstr. 7.
- Herrmann**, **R.**, Mannheim, Lange Rötterstr. 100. (1912.)
- Hirscht**, **Karl**, Ober-Stadtsekretär, Magistrats-Bureauvorsteher a. D., Kraschnitz, Bez. Breslau. (G 1892.)
- Hobeck**, **Th.**, Berlin-Wilmersdorf, Kaiserplatz 17. (1910.)
- Hobein**, Dr., München, Prannerstrasse 15. (1904.)
- Hoch**, **Hermann**, Stadtgärtner, Ueberlingen (Baden). (1907.)
- Honrath**, Lehrer, Ohl, Bez. Cöln. (1905.)
- Jostmann**, **A.**, Ober-Postassistent, Strassburg i. E., Wasselnheimer Strasse 21. (1910.)
- Junge**, **Adolf**, Färbereibesitzer, Kellinghausen (Holstein). (1907.)
- Jurianz**, **Walter**, Steglitz, Südendstrasse 9. (1910.)
- Kerschbaum**, **J. H.**, Fabrikant, Ludwigsburg (Württemberg). (1904.)
- Klabunde**, **Emil**, Steindruckereibesitzer, Berlin N 58, Stargarder Strasse 3. (1904.)
- Klein**, **Rudolf**, Ingenieur, Stuttgart, Arnimstr. 22. (1908.)
- Klemme**, **Gustav**, Kakteengärtner in den städt. Gruson-Gewächshäusern; Wohnung: Gross-Ottersleben bei Magdeburg, Schulstrasse 2. (1905.)
- Klöpfer**, **Fr.**, Tanzlehrer, Stuttgart, Hauptstädter-Strasse 70. (1893.)
- Knippel**, **Carl**, Kakteenzüchter, Klein-Quenstedt bei Halberstadt. (1893.)
- Koenig**, **Gustav**, Benzinfabrikant, Wien I, Schottenbastei 12. (1905.)
- Koepl**, Frl. **Lena**, München-Ost, Rosenheimer Strasse 120. (1893.)
- Körner**, **J.**, Kunst- und Handelsgärtner, Mainz. (1907.)
- Kottmeier**, Prof., Oberlehrer, M.-Gladbach, Rheydter Strasse 21. (1908.)
- von Krauss**, Frau Baronin, Augsburg, Klaukestrasse 1, I. (1894.)
- Kuba**, **G.**, Kaufmann, Lübbenau (Spreewald), Färbergasse 61a. (G 1892.)
- Kunze**, Dr. **R. E.**, Kakteenzüchter, Phoenix (Arizona). (1907.)
- Kypke**, Pastor, Alt-Stüdnitz bei Gross-Spiegel in Pommern. (1909.)
- de Laet**, **Frantz**, Kakteenzüchter, Contich bei Antwerpen (Belgien). (G 1892.)

- Lauterbach, Karl**, Dr., Rittergutsbesitzer auf Stabelwitz bei Deutsch-Lissa (Schlesien). (1899.)
- Lichtenberg, Georg**, Gärtner, Lauban i. Schl. (1909.)
- Lindenzweig, A.**, Pankow bei Berlin, Breite Strasse 26 a. (G 1892.)
- v. Lossberg, Victor**, Fulda, Horaserweg 29, I. (1905.)
- Maass, C. A.**, Postsekretär, Hamburg, Norderstrasse 113, IV (St. Georg). (1901.)
- Marcinkowski, Hermann**, Magistrats-Assistent, Halensee, Westfälische Strasse 44. (1908.)
- Maul, Johannes**, Kaiserl. Oberpostrat, Düsseldorf, Graf-Adolf-Strasse 108. (G. 1892.)
- Metzger, Albert**, Schriftsteller und Journalist, Hannover, Sallstrasse 9, III. (1906.)
- Meyer, Rudolf**, Charlottenburg, Bismarckstrasse 25. (1893—1896; 1911.)
- Mieckley, W.**, Kakteenzüchter, Steglitz bei Berlin, Ahornstrasse 20. (1905.)
- Mönnighoff, Franz**, Stadttrentmeister, Werl (Westfalen). (1904.)
- Müller, Lorenz**, städt. Feldmesser, Hannover, Hartmannstrasse 2. (1907.)
- Mundt, Walter**, Kakteenzüchter, Mahlsdorf b. Berlin (Ostbahn), Bahnhofstr. 8/9. (G. 1892.)
- Neumann, J.**, Königlicher Kommerzienrat und Verlagsbuchhändler, Neudamm, Reg.-Bez. Frankfurt a. O. (1900.)
- Nitsch, Ferdinand**, akademischer Maler und Photograph, Osterode a. Harz. (1900.)
- Noack, R.**, Rechnungsrat, Schöneberg bei Berlin, Kaiser-Friedrich-Str. 6. (1897.)
- Noack, Sigismund**, Magistrats-Assistent, Vorsitzender der Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin, Eckerbergstrasse 8. (1909.)
- Novar, Nikolai**, Ingenieur, Grodno (Russland). (1912.)
- Osterloh, Georg**, Rentier, Magdeburg, Schillerstrasse 41. (1905—1907; 1910.)
- Papenberg, Carl**, Maurermeister, Goslar a. Harz, Kornstrasse 18. (1911.)
- Penkl, Emilie**, verw. Frau Bahnhofs-Oberinspektor, Wien III, 3, Strohgasse 18. (1900.)
- Pfeil, Fritz**, Magistrats-Assistent, Goslar a. Harz, Kornstrasse 19. (1911.)
- Plöger, Hans**, Architekt, Charlottenburg, Kirchstrasse 1. (1910.)
- Prehn, Heinrich**, Kaiserl. Stations-Vorsteher a. D., Liebenwalde. (1906.)
- Quehl, Leopold**, Ober-Postsekretär, Halle (Saale), Kirchnerstrasse 7, I. (G 1892.)
- Reclam, Ernst**, Dr., Leipzig, Engelstrasse 4, I. (1905.)
- Reichenbach, F.**, Ingenieur, Dresden-Klotzsche, Langebrücker Str. 2, I. (1893.)
- Reissinger**, Pfarrer, Dinkelsbühl in Bayern. (1912.)
- von Reitzenstein**, Freiherr, Major, Kommandeur des Landjägerbezirks II, Stuttgart, Neckarstrasse 44, II. (1903.)
- Rettig jr., Karl**, Landwirt, Aschersleben. (1904.)
- Roth, P.**, Dr. med., Sanitätsrat, Augenarzt, Bernburg, Schloss-Strasse 25. (1895.)
- Rother, L.**, Apotheker, Tilsit, Lindenstrasse 25, II. (1909.)
- Rummier, Dr.**, Posen, Berlinerstr. 16. (1911.)
- Schäfer, J.**, Regierungsbaumeister, Breslau VIII, Vorwerkstrasse 10, II. (1910.)
- Schewenz, Adolf**, Amtsgerichtssekretär, Breslau, Höfchengasse 82. (1901.)
- Schieblich, Curt**, Pulsnitz, Sachsen. (1905.)
- Schinz, Hans**, Dr., Professor an der Universität und Direktor des Botanischen Gartens, Zürich (Schweiz). (1896.)
- Schmalstich, Oskar**, Oschersleben a. Bode, Halberstädter Strasse 118. (1911.)
- Schmedding, Albert**, Rentner, Münster i. Westf., Langenstrasse A 1. (1902.)
- Schmidt, Oswald**, Hausbesitzer, Gaschwitz Nr. 62 bei Leipzig. (1901.)
- Schmidt, Richard**, Dr. phil., Professor an der Universität, Münster i. W., Melcherstrasse 39, II. (1907.)
- Schmiedicke, K.**, Monteur, Berlin N 31, Anklamer Strasse 50. (1904.)
- Schnell, A.**, Dr., Vorsteher des städt. chem. Untersuchungsamts, Trier, Christophstrasse 10. (1905.)
- Schütze, Arnold**, Prokurist, Tangermünde. (1905.)
- Schwartz, Albert**, Dr., Ingenieur, Berlin W 8, Mohrenstrasse 26, III. (1895.)
- Schwarzbach, August**, Rechnungs-Rat, Rixdorf, Kaiser-Friedrich-Str. 226, II. (1896.)
- Schwarzbauer, Bruno**, Hutmacher, Altenburg, Adelheidstrasse 14. (1900.)
- Schwarzinger, Theodor**, Ingenieur, Wien XIII/10, Biraghighasse 71. (1909.)
- Schwebs, W.**, Kakteen-Spezialgeschäft, Dresden-A., Wettiner Strasse 37. (1907.)
- Seeger, Bernhard**, Dr. med., Sanitätsrat, prakt. Arzt, Kiel, Beselerallee 43. (1894.)
- Seidel, R.**, Geschäftsführer der Deutschen Petroleum-Verkaufs-Gesellschaft, Magdeburg, Alemannstrasse 10, I. (1902.)
- Serner, Otto**, Kunstmaler, Cunnersdorf im Riesengebirge. (1910.)
- Söhrens, J.**, Direktor des Botanischen Gartens, Santiago de Chile, Südamerika. (1899.)
- Spalinger, J.**, Lehrer, Winterthur (Schweiz). (1901.)
- Stollenwerk, Richard**, Fabrikant, Cöln-Bayenthal, Bonner Strasse 309. (G 1892.)
- Straus, L.**, Kaufmann, Bruchsal, Schloss-Strasse 6. (1893.)

- Tanahashi, Hanzó**, Schöneberg bei Berlin, Meraner Str. 9. (1911.)
Thomas, Fritz, Rechnungsrat, Berlin SW 61, Tempelhofer Ufer 18. (G 1892.)
Tiesler, Kurt, Eisenbahn-Bureauassistent, Königsberg i. Pr., Lutherstr. 6, I. (1912.)
Tietze, R., Berlin, Jägerstrasse 18. (1912.)
Urban, J., Geh. Regierungsrat und Unterdirektor des Königl. Bot. Gartens und Museums in Dahlem, Post Steglitz bei Berlin. (1909.)
Urban, Ludwig, Architekt und Maurermeister, Schlachtensee, Mariannenstr. 10. (1894.)
Vaupel, F., Dr. phil., Assistent am Königl. Botan. Museum in Dahlem, Post Steglitz bei Berlin, Königin-Luise-Strasse 6—8. (1903.)
Vollert, Michael, Herrschafts- und Fabrikbesitzer, Salzburg-Moos (Österreich). (1898.)
Wagner, Hans, Assistent am Entomol. Museum, Dahlem bei Berlin, Goslerstr. 3. (1910.)
Walford, Georg, Rentier, Hannover, Podbielskistrasse 344. (1909.)
Wegener, Arthur, Radebeul bei Dresden, Gartenstrasse 14, I. (1907.)
Weidlich, E., Kartograph der Königl. Landesaufnahme, Gr.-Lichterfelde-West, Holbeinstr. 43. (1905)
Weinberg, Frank, Kakteenhändler, Woodside (L. J.) N. Y., Corner 2nd Street and Charlotte Avenue. (1901, 1907.)
Weingart, Wilhelm, Fabrikbesitzer, Georgenthal i. Thüringen, Bahnhofstr. 75. (1894.)
Weise, Joh., Städt. Friedhofsgärtner, Sommerfeld (Bez. Frankfurt a. O.). (1906.)
Wiesemann, Emil, Rentier, Halle a. Saale, Seebenerstr. 40. (1912.)
Willmott, Miss Ellen A., Warley Place, Great Warley in Essex, England. (1906.)
Wilsing, J., Professor Dr., Observator am Königl. astrophysikalischen Observatorium, Potsdam, Schützenstrasse 6. (1900.)
Wolff, Friedrich Wilhelm, Amtsgerichtsrat, Diez a. Lahn. (1893.)
Wurm, L., Lehrerin der städt. höh. Mädchenschule, Solingen (Rheinprovinz), Elisenstr. 20, I. (1912.)

Korporative Mitglieder:

- Grossherzogl. Badische Gartendirektion zu Karlsruhe.** Vertreter: Grossherzoglicher Hof-Gartendirektor **Graebener**, Karlsruhe. (1899.)
Botanischer Garten zu Christiania. Direktor: Professor Dr. **N. Wille**. (1901.)
Grossherzogl. Botanischer Garten zu Darmstadt. Direktor: Geh. Hofrat. Professor Dr. **H. Schenck**. (1902.)
Königlicher Botanischer Garten zu Tübingen. Vertreter: Königl. Garten-Inspektor **E. Schelle**. (1901.)
Städtische Gruson-Gewächshäuser in Magdeburg. Vertreter: Städt. Gartendirektor **Lincke**. (1904.)
„Cereus“, Vereinigung von Kakteenliebhabern in Kiel. Erster Vorsitzender: Stadtrat **Kähler**, Lorenzendam 19; erster Schriftführer: **Karl Rose**, Elmschenhagen bei Kiel, Bahnhofstrasse 3. (1906.)
Verein von Kakteenfreunden in München. Erster Vorsitzender: Rechtsanwalt **Zeilmann**; Schriftführer: **Ludwig Haider**, Ungererstrasse 68. (1906.)
Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin. Vorsitzender: Magistrats-Assistent **S. Noack**; Schriftführer: Kaufmann **J. Drescher**, Stettin, Barnimstr. 85. (1907.)
Vereinigung der Kakteenfreunde Württembergs in Stuttgart. Vorsitzender: **Otto Kogel**, Stuttgart, Marienplatz 2; Schriftführer: **E. Wagner**, Stuttgart, Kanonenweg 147, I. (1904.)

FRANTZ DE LAET

== Kakteen-Spezialkulturen ==

Contich bei Antwerpen (Belgien)



Nachtrag zum Hauptverzeichnis.

I sind Importe. × Gefropfte. S Sämlinge.

Ariocarpus			Echinocactus		
		Mk.			Mk.
I Lloydii (Rose)		2,— b. 4,—	× ambiguus		5,—
I trigonus		2,—	apricus		3,— b. 5,—
Cereus			× bicolor		3,—
aurivillus.		3,— b. 4,—	I capricornis major		2,— b. 4,—
Bavosus		3,—	× curvispinus		10,—
Belieuli.		3,— b. 5,—	× Ehrenbergii		2,— b. 5,—
childii		1,— b. 3,—	× Fennelli		4,—
coerulescens		1,— b. 3,—	× gibbosus v. Leonensis		4,—
× Damazioi		2,—	grandicornis		1,— b. 2,—
Dyckii		4,—	× Grusonii		3,— b. 5,—
formosus		2,— b. 5,—	I Haselbergii v. Graessneri		8,—
„ monstuosus		2,— b. 3,—	× „ „ „		4,— b. 10,—
Gonzalezii		2,—	S „ „ „		2,— b. 5,—
grandiflorus mexicanus		2,— b. 5,—	I horizonthalonius var.		0,50 b. 3,—
„ irridians		1,50	I ingens		4,—
horridus		2,—	S „		0,50 b. 2,—
Pasacana		3,—	I „ var. helophorus		5,— b. 8,—
platygonus		1,— b. 2,—	S lamellosus		1,—
polychaetus		1,50	× Maassii		6,—
pterogonus		2,—	× Mac-Dowellii		5,—
Roezlii		3,— b. 5,—	× Mihonavitchii		6,—
serratus		1,— b. 2,—	S „		2,— b. 5,—
Sonorensis		2,—	× napinus		3,— b. 5,—
tephracanthus		1,— b. 4,—	I nidulans		3,— b. 5,—
Urbanianus		2,50	S octacanthus		1,— b. 2,—
			S ourselianus		3,— b. 5,—
			× phymatothelos		5,—

	Mk.
S Quehlianus	1,— b. 2,—
S obvallatus	1,—
S pumilus	1,—
I „ var. gracillima	1,— b. 2,—
× scopa var. candida	
cristata	2,— b. 5,—
Schilinzkianus	1,—
× villosus	3,— b. 5,—
I violaciflorus	0,75 b. 3,—

Echinocereus

Brandegeei	2,— b. 3,—
I De Laetii	1,— b. 10,—
Leeanus	2,— b. 3,—
× maritimus	3,—
× pectinatus erubescens	3,—
× pulchellus	2,— b. 3,—
× „ var. amoena	2,— b. 3,—
Roetteri	2,— b. 3,—
× sciurus	2,50

Echinopsis

Bridgesii	1,50 b. 3,—
× campylacantha	5,— b. 10,—
castata	0,50 b. 1,—
consolei	0,50 b. 1,—
Fiebrigii	2,— b. 3,—
× gemmata cristata	2,— b. 3,—
× innimitata cristata	1,50 b. 2,—
Misleyi	5,—
S rhodotricha	0,50 b. 5,—
Rohlandii	0,50 b. 5,—

Leuchtenbergia

principis	4,— b. 10—40
---------------------	--------------

Mamillaria

I bombycina	2,— b. 10,—
× „	3,—
S „	0,50 b. 1,—
I candida var. rosea	3,— b. 5,—
S celsianaGuatemalensis	0,50 b. 1,50
S centricirrha macra-	
cantha	0,50 b. 2,—
I ceratites	2,— b. 4,—
S chapinensis	1,— b. 5,—
clava	1,50 b. 3,—
I deficillis	2,— b. 5,—
I durangensis	2,— b. 10,—

	Mk.
Dyckiana	5,—
Eichlamii	1,— b. 3,—
„ albida	2,— b. 4,—
elongata var. rufocrosea	1,—
× Emskötteriana	2,50 b. 4,—
I fuscata	0,50 b. 3,—
I Gabbii	5,— b. 10,—
I Golziana	5,— b. 10,—
hidalgensis	1,— b. 15,—
S Joossensiana	1,— b. 2,—
Knippeliana	4,— b. 6,—
laciandra v. denudata	2,50
Lesaunierii	4,—
litoralis	2,—
I meonacantha	1,— b. 3,—
mutabilis	1,— b. 2,—
× Odieriana cristata	4,— b. 6,—
I pectinata	1,— b. 2,—
× Praëlii	4,—
× procera cristata	7,50
I pseudoperbella	2,50 b. 4,—
× pyrrhocephala	1,— b. 3,—
× raphidacantha	2,— b. 3,—
Reichenbachiana	2,— b. 3,—
× Seideliana	8,—
I sulco-lanata	1,— b. 3,—
Trohartii	6,—
S „	0,50 b. 1,—

Melocactus.

Grosser Vorrat,

mit und ohne Schopf . . 3,— b. 20,—

Opuntia

atrox	1,—
basilaris	1,— b. 2,—
„ v. minima	1,— b. 2,—
„ „ ramosa	1,— b. 2,—
I cereiformis	0,50 b. 3,—
Engelmannii	0,50 b. 1,—
erubescens	2,—
floccosa	1,— b. 2,—
Joconostle	1,— b. 1,50
lanceolata	0,50 b. 2,—
microdasys Hildmanni	1,— b. 2,—
orizabensis	1,— b. 2,—
platyacantha var. de-	
flexispina	1,— b. 3,—
Quitensis	1,—
tuna v. amyclaye	1,— b. 2,—
Ventimiglia	1,— b. 2,—

Pelecyphora

pectinata cristata . . . 6,— b. 10,—

Rhipsalis

floccosa 0,50 b. 1,—
lumbricoides 0,50 b. 1,—
megalacantha 0,50 b. 1,—
minutiflora 0,50 b. 1,—
setulosa 0 50 b. 1,—
Zonduzii 0,50 b. 1,—

Aloë

aristata spec. nova . . . 1,— b. 2,—
Beguinii 0,50 b. 2,—
Hanburiana 5,—

Ceropegia

Africana var dubia . . . 2,—
Barkleyi 2,—
Brownii 2,—
gemifera 2,—
radicans 2,—
Rothii 2,50
Sandersoni × similis 2,50

Mk.

Mk,

stapeliae 2,—
Woodii × Barkleyi . . . 2,50

Crassula

perforata 1,— b. 3,—

Euphorbia

alcicornis 1,— b. 5,—
anacantha 1,— b. 2,—
antiquorum 1,— b. 3,—
comelini 1,— b. 10,—
fimbriatum 2,— b. 3,—
Gardenifolia 1,— b. 4,—
glomerata 1,— b. 2,—
helicothele 1,— b. 2,—
laurifolia 1,— b. 3,—
nereifolia cristata . . . 4,—
pugionifer 1,— b. 4,—
triangularis 1,— b. 10,—

Mesembrianthemum

S calcareum 2,— b. 6,—
S hookeri 5,—
S pseudotruncatellum . . 1,50

Für Händler und Wiederverkäufer.

Folgende Importen habe ich in grösseren Quantitäten abzugeben, mehrere davon in vielen Tausenden.

Interessenten bitte Preise anzufragen, werde billig abgeben bei grösserer Abnahme:

Melocacteen mit und ohne Schopf.

Mamillaria radians (3000), meonacantha, uncinati (3000), chionocephala, leona.

Echinocactus violaciflorus (4000), bicolor.

Echinocereus De Laetii (4000), rigidissimus, amoena (Syn. Esis) (2000).

Folgende Sämlinge sind auch in gleich grossen Quantitäten zu haben:

Mamillaria elegans (4000), bombyciana (2000), centricirrha, recurva (3000), spinosissima (2000), formosa, nigra (2000), fuscata (5000).

Echinocactus Grusonii (5000), electracanthus (2000), scopa (1000), apricus (1000), Wislizenii (2000), ingens (2000).

Echinocereus rigidissimus (3000), stramineus (3000).

Cereus geometrizzans (2000) usw. usw.

Besonders schön vorrätig zurzeit sind:

Anhalonium Lloydii und Kotschubeyana.

Echinocactus capricornis, major und minor, nidulans, bicolor, violaceiflorus, Simpsonii var. perpetual Snow, pilosus, Leninghausii, helophorus.

Echinocereus rigidissimus in mehreren Farben, De Laetii.

Pelecypora pectinata usw. usw.

Contich bei Antwerpen (Belgien),
im August 1912.

Frantz De Laet,
Kakteen-Spezialkulturen.

Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Montag, den 30. Dezember 1912:

Monats-Versammlung, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am Köllnischen Park (gegenüber dem Märkischen Museum).

Tagesordnung:

1. Mitteilungen;
2. Verlesen des Protokolls der November-Sitzung;
3. Besprechung von Pflanzen und Büchern;
4. Verschiedenes.

Die **Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im Restaurant „**Marinehaus**“ am Köllnischen Park statt. Gäste willkommen.

Anfragen und Beitrittsmeldungen sind an den Schriftführer, Herrn E. WEIDLICH, Berlin-Lichterfelde W., Holbeinstr. 43 I, zu richten. Wegen Benutzung der **Bibliothek** wolle man sich an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem (Post Steglitz) bei Berlin, Königl. Botanisches Museum, wenden.

Zahlungen für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Berlin-Neukölln, Kaiser-Friedrich-Str. 226 II, zu richten. **Manuskriptsendungen** für die Monatsschrift nimmt Herr Dr. F. VAUPEL entgegen.

Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn E. Weidlich in Berlin-Lichterfelde, Holbeinstrasse 43, einzusenden, damit diesmal früher mit der Samenverteilung begonnen werden kann.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Dr. F. Vaupel.

Verlag von J. Neumann, Neudamm (Prov. Brandenburg)

Preisherabsetzung der älteren Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde.

Nach Herausgabe des **Registers der Artikel, Abbildungen der Kakteen und Sukkulentennamen zu Band I bis XX der Monatsschrift für Kakteenkunde** — Preis geheftet 4 Mk. 50 Pf., gebunden 5 Mk. 50 Pf. — gewinnen die älteren Bände der Monatsschrift für Kakteenkunde bedeutend an Wert. Um deren Nachbezug zu erleichtern, geben wir die Bände I bis XX zu folgendem ermäßigten Preise ab:

Jahrgang I—XX (1891—1910) kosten ungebunden je 4 Mk., gebunden je 5 Mk. Der Preis für Jahrgang XXI und Folge (1911 und Folge) beträgt ungebunden 10 Mk., gebunden 12 Mk. Bei einem Bezug von mindesten fünf Jahrgängen werden Band II—XX (1892—1910) geheftet mit 3 Mk., gebunden mit 4 Mk. geliefert. Band I (1891) wird jedoch auch bei Bestellung von 5 Jahrgängen und mehr nur für 4 Mk. ungebunden und 5 Mk. gebunden abgegeben; ebenso tritt bei Band XXI (1911) und Folge bei Sammelbezug eine Preisermäßigung nicht ein.

Die Bände der Monatsschrift für Kakteenkunde sind zu beziehen gegen Einsendung der Beträge franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. An Herren in Deutschland, die sich in gesicherter Lebensstellung befinden, werden auf Verlangen alle gewünschten Bände sofort gegen zu vereinbarende monatliche Ratenzahlung geliefert.

Verlagsbuchhandlung J. Neumann, Neudamm.

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

R. Graessner

Perleberg

versendet illustrierte Preisliste
über Kakteen und Samen gratis
und franko.

— Grosse Auswahl in Importen. —

[135]

Bedeutende Spezialkulturen.

Willy Schwebs

Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettiner Strasse 37

Katalog franko.

[165]

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

Einbanddecke

für den XXII. Jahrgang 1912 der „Monatsschrift für Kakteenkunde“ in grün Leinen
mit reichem Schwarz- und Golddruck, Preis 1 Mk. 40 Pf.

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung
zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des
Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

Von meinen 10 000 vorjährigen Veredlungen offeriere folgende Sorten:

	Mk.
Echinocactus loonocinnus cristatus	3,— b. 10,—
„ scopa	1,— b. 2,—
„ scopa cristata	2,— b. 3,—
„ scopa candida	1,— b. 3,—
„ scopa candida cristata	
(1000 Stück) à 2,—, 3,—, 5,—,	
stärkste 10,—, 20,— b. 30,—	
„ scopa rubrissima	3,— b. 5,—
„ gibbosus cristatus	2,— b. 8,—
„ mammulosus cristatus, neu	3,— b. 5,—
Echinopsis salpingophora aurea	3,— b. 10,—
Mamillaria formosa cristata	2,— b. 5,—
Opuntia cylindrica cristata	1,— b. 3,—
Pilocereus Brünnowi	2,— b. 20,—
„ Gelsianus	1,50 b. 15,—
„ fossulatus	2,— b. 10,—
„ fossulatus var. spinis aureis	1,50 b. 10,—
„ Dautwitzii	3,— b. 10,—
„ Dautwitzii cristatus	10,— b. 20,—
Cephalocereus senilis	1,50 b. 10,—
Echinocereus pectinatus var. rigi-	
dissimus, Import 1000 Stück	1,— b. 5,—
Echinocereus enneacanthus cristatus	
Aloe variegata, stark, mit Knospen	2,50 b. 3,—

Mein Hauptkatalog über Blumen- und Ge-
müsesamen, Pflanzen und Kakteen für
1912, seit Januar erschienen, steht auf
Wunsch zu Diensten.

Friedrich Adolph Haage junior,

Gegründet 1822. Erfurt. Gegründet 1822.

Haage & Schmidt

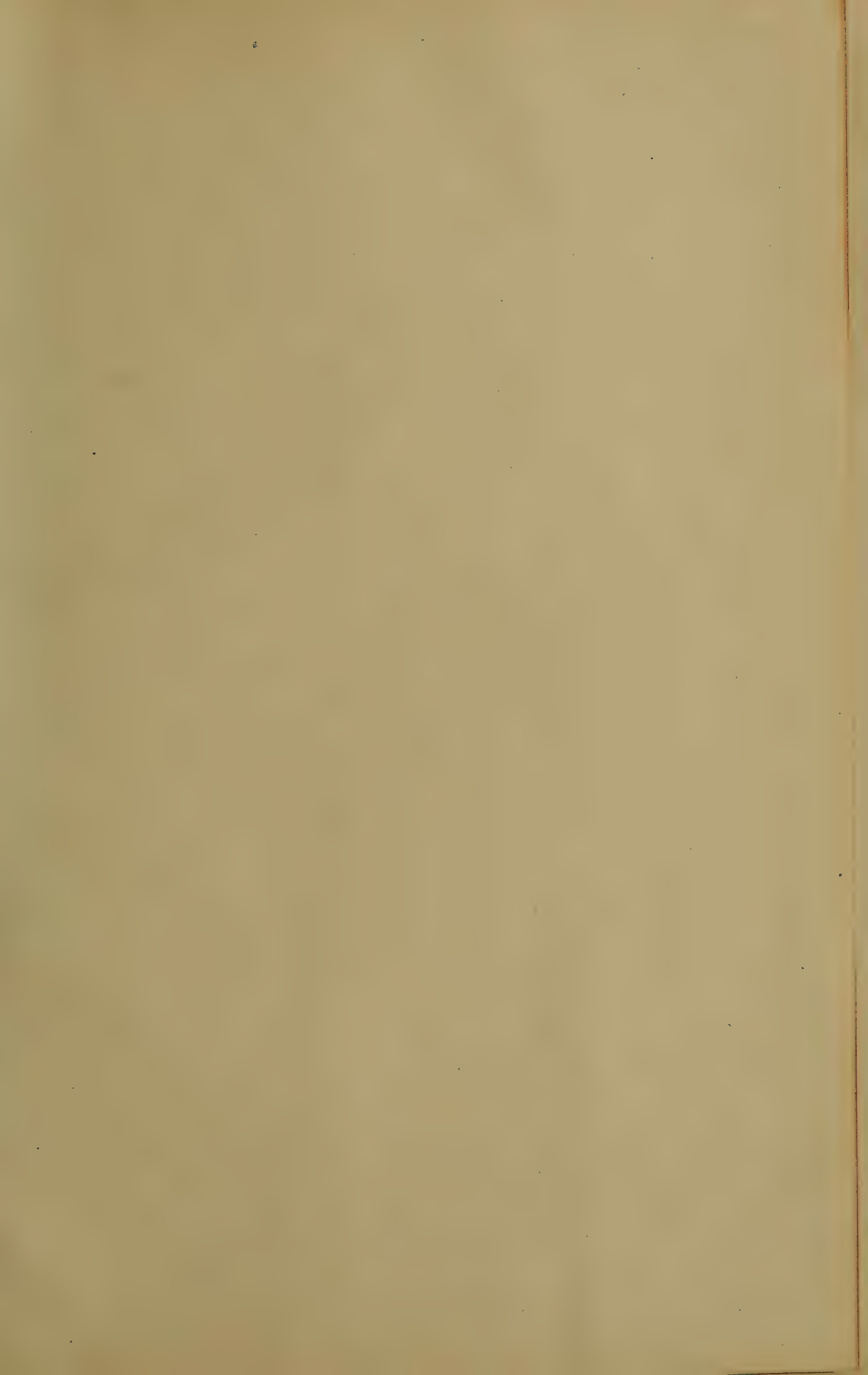
Gärtnerei, Samenbau, Samenhandlung,

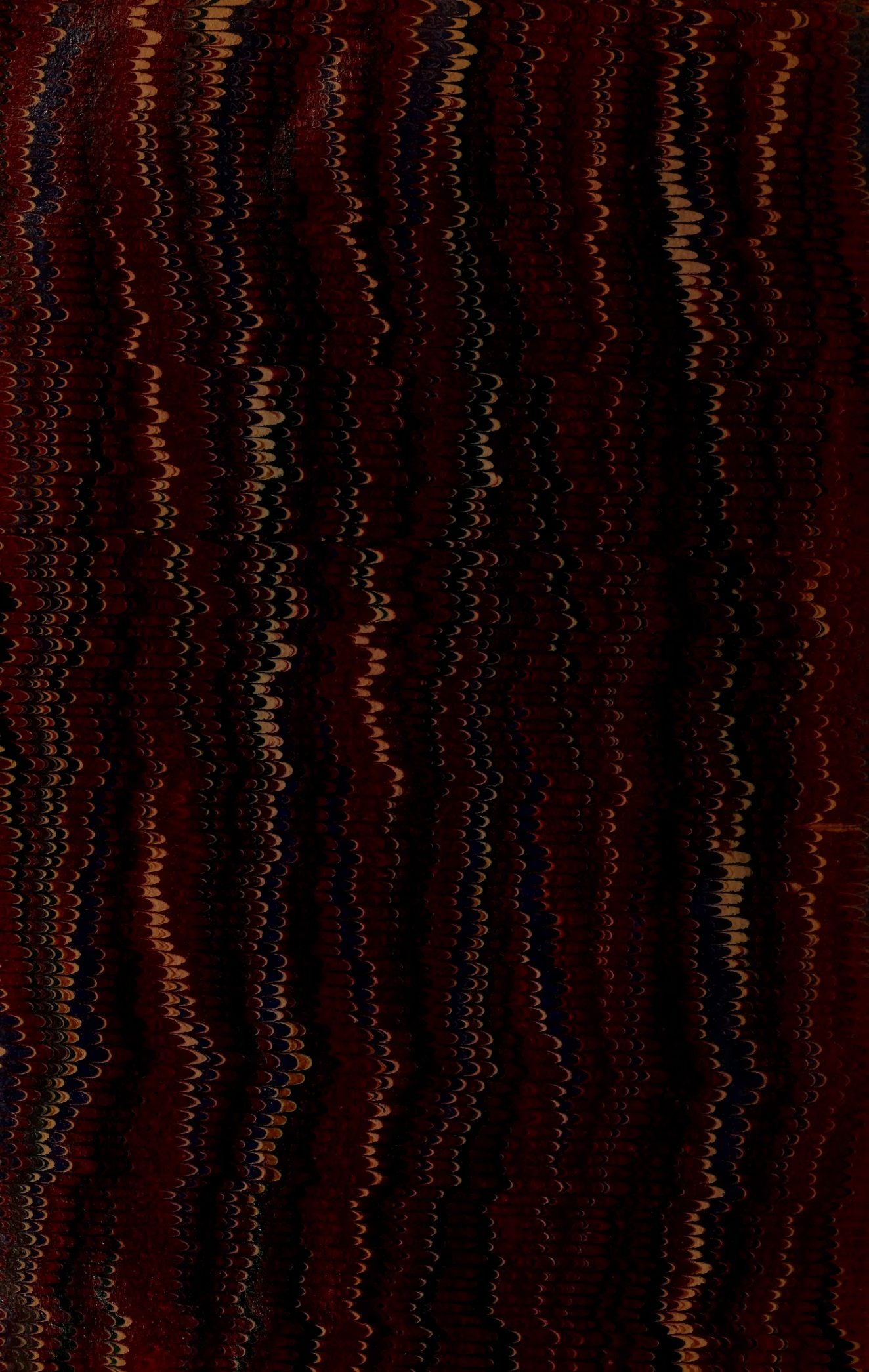
Erfurt,

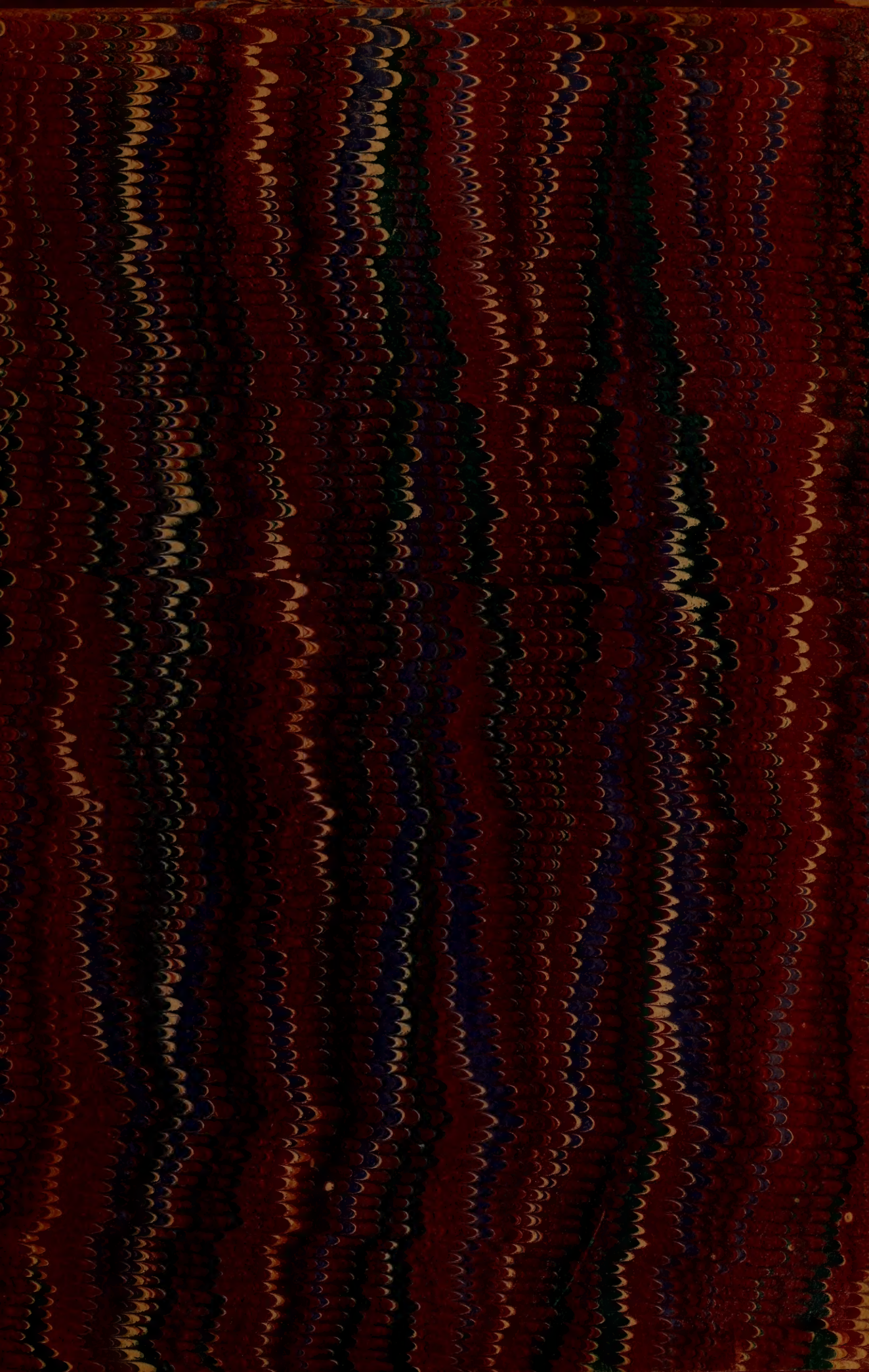
empfehlen ihre grössten Vorräte in
Sukkulenten und Kakteen und offer-
rieren z. Z. speziell in gut bewurzelten
Exemplaren:

	p. Stück Mark
Cereus caesius, echt	2,— b. 5,—
„ chilensis	0,50
„ trigonus guate-	
malensis	0,30 b. 7,50
Echinocactus gibbosus nobilis	5,—
„ Grusonii	0,50 b. 40,—
„ Ottonis	0,30 b. 4,—
„ platensis	2,— b. 4,—
„ submammulosus	2,— b. 5,—
„ tulensis	1,50 b. 4,—
Echinocereus tuberosus	0,75 b. 3,—
Echinopsis calochlora	0,50 b. 4,—
Mamillaria eriacantha	0,50 b. 1,—
„ Ottonis	2,— b. 3,—
Echeveria maculata	3,—
Euphorbia canariensis	0,50 b. 5,—
„ splendens	0,50 b. 5,—
Senecio scaposus	1,— b. 3,50
Stapelia Caroli Schmidtii	2,— b. 5,—

Gute Bezugsquelle für Kakteen
in reicher Sortenzahl.







SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01583 0755